

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

09 февраля 2026 года г. Железнодорожск
Железнодорожский городской суд Красноярского края в составе
председательствующего судьи Кызласовой Т.В.,
при секретаре Давлятшиной А.К.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску А к ООО
«АЛИБАБА.КОМ (РУ) о компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился с указанным иском, свои требования мотивируя тем, что 28.02.2022 в интернет магазине на сайте АлиЭкспресс он купил счётчик Гейдера за _____ рублей, оплатив через интернет банковской картой «МастерКард» от Альфа-Банка через систему онлайн оплаты на сайте, товар ответчик не отправил и истцом подана заявка об отмене заказа и возврате средств, 07.03.2022 его заказ был отменён, однако средства не возвратили в сроки. Заочным решением мирового судьи от 20.02.2025 с ответчика в пользу истца взысканы оплаченные средства _____ рублей, неустойку, штраф, после чего ответчиком произведен возврат средств. Поскольку своим бездействием по возврату денежных средств при отказе от товара истцу причинены нравственные страдания, то он просит взыскать компенсацию причинённого ему морального вреда в сумме _____ рублей.

В судебное заседание, истец А _____, будучи извещенный о дате, времени и месте судебного заседания, не явился, в своем заявлении в суд от 26.01.2026 просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель ответчика ООО «АЛИБАБА.КОМ (РУ)», будучи извещенный о дате, времени и месте судебного заседания своевременно и должным образом, не явился, о причинах неявки суду не сообщил.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора – Управление Роспотребнадзора по Красноярскому краю, будучи извещенный о дате, времени и месте судебного заседания своевременно и должным образом, не явился, представитель Эйрих О.П. направил в суд заявление о рассмотрении дела в отсутствие.

Изучив материалы дела, исследовав и оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 2 ст. 61 ГПК РФ, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

В соответствии ч. 1 ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Согласно разъяснениям, приведенным в абз. 3 п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 "О практике применения судами норм о компенсации морального вреда", под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага или нарушающими его личные неимущественные права (например, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, право на уважение родственных и семейных связей).

Законодатель, закрепив в статье 151 ГК РФ общий принцип компенсации морального вреда, не установил ограничений в отношении оснований такой компенсации. При этом согласно п. 2 ст. 150 ГК РФ нематериальные блага защищаются в соответствии с ГК РФ и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и тех пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (ст. 12 ГК РФ) вытекает из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения.

В силу пункта 2 ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

В силу ст. 15 Закона РФ "О защите прав потребителей" моральный вред, причиненный потребителю, вследствие нарушения его прав, предусмотренных законодательством о защите прав потребителей, возмещается причинителем вреда только при наличии вины. Моральный вред возмещается в денежной или иной материальной форме и основывается на характере и объеме причиненных потребителю нравственных и физических страданий в каждом конкретном случае.

Для возложения обязанности по возмещению морального вреда необходимо наличие одновременно следующих условий: претерпевание физических и нравственных страданий, неправомерное действие причинителя вреда, причинная связь между неправомерными действиями и моральным вредом, вина причинителя вреда.

Согласно пункту 45 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 28 июня 2012 года N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер присуждаемой потребителю компенсации

морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Как усматривается из материалов дела, оформив заказ дистанционным способом в интернет-магазине ООО «АЛИБАБА.КОМ (РУ)» на приобретение счётчик Гейдера «Rollover, impactdrillStore» и оплатив заказ, истец товар не получил, при этом товар приобретался на основании информации, размещенной на сайте aliexpress.ru в сети "Интернет".

Истец воспользовался своим правом потребителя об отказе от товара, в адрес Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю направил жалобу на торговый сайт ООО «АЛИБАБА.КОМ (РУ)». Данные обстоятельства свидетельствуют об отказе потребителя от товара, приобретенного у ответчика по договору розничной купли-продажи дистанционным способом, в сроки, установленные законом.

Заочным решением мирового судьи судебного участка № 29 в ЗАТО Железногорск Красноярского края от 20.02.2025, вступившем в силу, исковые требования истца к ООО «АЛИБАБА.КОМ(РУ)» о защите прав потребителя удовлетворены, взыскано с ООО «АЛИБАБА.КОМ(РУ)» в пользу истца денежные средства в размере _____ рублей, неустойка за период с 01.03.2022 по 20.12.2024 в размере _____ рублей, штраф в размере _____ рублей, а всего взыскано _____ рубля, а также государственная пошлина в размере _____ рублей.

Поскольку факт отсутствия возврата денежных средств потребителю в сроки и нарушение прав потребителя установлен решением мирового судьи, вступившем в силу, имеются основания для взыскания компенсации морального вреда.

Доводы ответчика о том, что ООО «АЛИБАБА.Ком(РУ)» не является продавцом по договору купли-продажи с истцом и не осуществляет продажу товаров, соответственно, не мог причинить потребителю нравственные и физические страдания, суд считает несостоятельными, поскольку принимая во внимание условия договора об оказании услуг AliExpress для продавцов на торговой площадке, сторонами по которому являются ООО "Алибаба.Ком (РУ)", зарегистрированное в Российской Федерации и продавец, и согласно которому ООО "Алибаба.Ком (РУ)" выступает в роли агента продавца в части получения на свой расчетный счет выручки, поступающей в пользу продавца от покупателей по сделкам, заключаемым продавцом с покупателем на торговой площадке, обеспечения возможности перечисления данной выручки продавцу, учитывая, что А _____ при заказе на сайте товара и его оплате не имел оснований полагать, что продавцом является иное лицо, а не ООО "Алибаба.Ком (РУ)", поскольку последним принят заказ на продажу конкретного товара от истца, суд приходит к выводу о том, что ООО "Алибаба.Ком (РУ)" выступает в качестве продавца товара, а не агрегатора информации, в связи с чем считает обоснованным предъявление истцом заявленных требований именно к ООО "Алибаба.Ком (РУ)".

Поскольку информацией о других участниках сделки истец не располагает, потребитель воспринимает ответчика ООО «АЛИБАБА.Ком(РУ)», разместившего информацию о продаваемом товаре и осуществляющим все действия, связанные с заключением и исполнением договора купли-продажи от своего имени как продавца товара. Следовательно, именно к ответчику ООО «АЛИБАБА.Ком(РУ)» потребитель обоснованно предъявляет иск с требованием, вытекающим из договора розничной купли-продажи товара, указанным в заказе.

Учитывая конкретные обстоятельства дела, с учетом требований разумности и справедливости суд приходит к выводу о взыскании с ответчика компенсации морального вреда в размере _____ рублей.

При вынесении решения суд учитывает, что истец при подаче искового заявления в суд в соответствии с ч.1 п. 4 ст. 333.36 НК РФ освобожден от уплаты государственной пошлины, и в силу ст. 103 ГПК РФ, пп.3 п.1. ст. 333.19 НК РФ приходит к выводу о взыскании с ответчика в доход местного бюджета государственную пошлину.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194 – 199, ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые А _____ удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «АЛИБАБА.КОМ (РУ)» в пользу А _____ компенсацию морального вреда в размере _____ рублей.

Взыскать с ООО «АЛИБАБА.КОМ (РУ)» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере _____ рублей.

Решение может быть обжаловано в Красноярский краевой суд, путем подачи апелляционной жалобы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Железногорский городской суд.

Председательствующий

Кызласова Т.В.

Мотивированное решение суда изготовлено 26.02.2026