

договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В соответствии со ст. 4 Закона РФ "О защите прав потребителей", продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

В силу п. 1 ст. 10 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивая возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы донесения информации до потребителей устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 ст. 16 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" запрещается обуславливать приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг). Убытки, причиненные потребителю вследствие нарушения его права на свободный выбор товаров (работ, услуг), возмещаются продавцом (исполнителем) в полном объеме.

Действующее законодательство не содержит исчерпывающего перечня способов донесения до потребителя необходимой и достоверной информации об услугах, обеспечивающей возможность их правильного выбора, а потому предоставление такой информации может быть доведено до лица в любых документах.

Согласно ст. 429.4 Гражданского кодекса РФ, договором с исполнением по требованию (абонентским договором) признается договор, предусматривающий внесение одной из сторон (абонентом) определенных, в том числе периодических, платежей или иного предоставления за право требовать от другой стороны (исполнителя) предоставления предусмотренного договором исполнения в заданных количествах или объеме либо на иных условиях, определенных абонентом.

Абонент обязан вносить платежи или предоставлять иное исполнение по абонентскому договору несанкционированно от того, было ли затребовано им соответствующее исполнение от исполнителя, если иное не предусмотрено законом или договором.

В соответствии с п.п. 32,33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 №49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора», согласно пункту 1 статьи 429.4 ГК РФ абонентским договором признается договор, предусматривающий внесение одной из сторон (абонентом) определенных, в том числе периодических, платежей или иного предоставления за право требовать от другой стороны (исполнителя) предоставления предусмотренного договором исполнения в заданных количествах или объеме либо на иных условиях, определенных абонентом (например, абонентские договоры оказания услуг связи, юридических услуг, оздоровительных услуг, технического обслуживания оборудования). Абонентским договором может быть установлен верхний предел объема исполнения, который может быть затребован абонентом.

В силу пунктов 1 и 2 статьи 429.4 ГК РФ плата по абонентскому договору может как устанавливаться в виде фиксированного платежа, в том числе периодического, так и заключаться в ином предоставлении (например, отгрузки товара), которое не зависит от объема запрошенного от другой стороны (исполнителя) исполнения.

Не совершение абонентом действий по получению исполнения (не направление требования исполнителю, неиспользование предоставленной возможности непосредственного получения исполнения и т.д.) или направление требования исполнения в объеме меньшем, чем это предусмотрено абонентским договором, по общему правилу, не освобождает абонента от обязанности осуществлять платежи по абонентскому договору. Иное может быть предусмотрено законом или договором, а также следовать из существа

законодательного регулирования соответствующего вида обязательств (пункт 2 статьи 429.4 ГК РФ).

Судом установлено, подтверждено материалами дела, не оспаривалось сторонами, что 16.07.2024 г. между истцом и ООО «МПК» был заключен абонентский договор на оказание платных медицинских услуг №. в соответствии с которым ответчик обязался по заданию заказчика оказывать неограниченное количество консультаций терапевтического профиля с возможностью использования формата дистанционных медицинских консультаций с применением телемедицинских технологий в любое время суток, но с учетом трафика работы специалистов и при условии наличия свободного специалиста, готового оказать консультацию, а заказчик оплачивать эти услуги. Абонентская плата по договору составила руб. за 24 месяца абонентского обслуживания, что оплачено истцом в полном объеме после подписания Договора.

Договор вступает в силу с момента внесения абонентской платы Заказчиком и действует в течение 24 месяцев.

Согласно п. 2.5 Договора, подписывая настоящий Договор, Заказчик согласовывает оказание ему медицинских услуг в виде совокупности отдельных консультаций и (или) медицинских вмешательств, входящих в стандарт медицинской помощи.

В случае невозможности оказания услуг, предусмотренных Договором по вине Исполнителя, последний обязан вернуть Заказчику абонентскую плату за период, в течение которого услуги не оказывались (п. 4.3 Договора).

Согласно п.п. 4.5, 4.6 данного Договора, в случае отсутствия письменного заявления от Заказчика с указанием на недостатки качества услуги за отчетный период, которым признается месяц, в срок до 5 числа месяца, следующего за отчетным, услуги считаются оказанными Исполнителем и приняты Заказчиком.

Пунктом 7.1 Договора предусмотрено, что медицинские услуги, включенные в программу абонентского обслуживания, могут быть оказаны, в том числе с использованием мобильного приложения LEGALHELP. Указанное приложение также является информационной системой, оператором которой является ООО «LEGALHELP».

Согласно п. 7.2 Договора, после подписания договора заказчик получает уникальную ссылку на страницу Приложения. Активация данной уникальной ссылки означает заключение соглашения о признании совокупности логина и пароля в Приложении простой электронной подписью Заказчика аналогом его собственноручной подписи. Все документы и сообщения, отправленные заказчиком после авторизации в Приложении путем активации соответствующей уникальной ссылки, признаются подписанными простой электронной подписью заказчика и равнозначным документом на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью заказчика.

Пунктом 7.5 Договора, использование простой электронной подписи осуществляется в соответствии с правилами оператора информационной системы, с которыми заказчик соглашается во время установки Приложения.

Пункт 8.2 Договора содержит указание на то, что в случае расторжения договора по инициативе Заказчика при отсутствии каких-либо нарушений обязательств со стороны Исполнителя, стоимость использованного периода абонентского обслуживания Заказчику не возвращается.

Любые изменения и дополнения в настоящий Договор действительны при условии, если они совершены в письменной форме и подписаны сторонами или уполномоченными на то представителями сторон собственноручно или путем электронного взаимодействия, указанного в Договоре (п. 10.1 Договора).

Кроме того, 16.07.2024 г. между истцом и ООО «Летальс» был заключен абонентский договор на юридическое обслуживание №. в соответствии с которым ответчик обязался по заданию заказчика оказывать неограниченное количество юридических услуг в рамках законодательных актов, регламентирующих мероприятия,

связанные с призывом на военную службу, а заказчик оплачивать эти услуги. Абонентская плата по договору составила руб. за 24 месяца абонентского обслуживания, что оплачено истцом в полном объеме после подписания Договора.

Договор вступает в силу с момента внесения абонентской платы Заказчиком и действует в течение 24 месяцев.

Согласно п. 6.2 Договора, настоящий договор может быть расторгнут: по истечении срока действия, если Договор не был пролонгирован, а также досрочно – по соглашению сторон, по инициативе одной из сторон с обязательным письменным уведомлением об этом другой стороны не позднее чем за 10 дней до расторжения договора, в иных случаях, предусмотренных законодательством РФ.

Заказчик вправе отказаться от исполнения договора при условии оплаты исполнителю стоимости прошлых периодов оказания услуг (п. 6.2.3 Договора)

Согласно п. 6.3 Договора, в случае расторжения настоящего договора по инициативе Заказчика при отсутствии каких-либо нарушений обязательств со стороны исполнителя, стоимость использованного периода абонентского обслуживания Заказчику не возвращается.

Пунктом 7.1 договора предусмотрено, что юридические услуги, включенные в программу абонентского обслуживания, могут быть оказаны, в том числе с использованием мобильного приложения LEGALHELPER. Указанное приложение также является информационной системой, оператором которой является ООО «LEGALITZ».

Согласно п. 7.2 договора, после подписания договора заказчик получает уникальную ссылку на страницу Приложения. Активация данной уникальной ссылки означает заключение соглашения о признании совокупности логина и пароля в Приложении простой электронной подписью Заказчика аналогом его собственноручной подписи. Все документы и сообщения, отправленные заказчиком после авторизации в Приложении путем активации соответствующей уникальной ссылки, признаются подписанными простой электронной подписью заказчика и равнозначным документом на бумажных носителях, подписанных собственноручной подписью заказчика

Пунктом 7.3. договора, использование простой электронной подписи осуществляется в соответствии с правилами оператора информационной системы, с которыми заказчик соглашается во время установки Приложения.

Любые изменения и дополнения в настоящий Договор действительны при условии, если они совершены в письменной форме и подписаны надлежаще уполномоченными на то представителями сторон. Все дополнительные соглашения являются неотъемлемой частью Договора (п. 8.2 Договора).

Так же, 16.07.2023 между истцом и ООО «Легалтэк» была составлена спецификация № к пользователскому соглашению на использование мобильного приложения «LEGALHELPER», в соответствии с которой правообладатель предоставляет, а пользователь принимает право использования указанного мобильного приложения на условиях неисключительной лицензии. Вознаграждение Правообладателя за предоставление прав по настоящей Спецификации составила руб., что оплачено истцом в полном объеме.

Стороны установили, что право использования мобильного приложения (дата начала действия лицензии) возникает с момента поступления первого платежа на расчетный счет Правообладателя (п. 3 Спецификации)

Срок действия лицензии с даты начала действия лицензии – бессрочно.

16.07.2024 г. истцом перечислены денежные средства по указанным Договорам, Спецификации в общей сумме руб. на счет ООО «Легалтэк».

20.02.2025 г. истец направил в адрес ответчиков заявление о расторжении Договоров и возврате денежных средств в размере руб.

24.02.2025 г. вышеуказанные Договоры и спецификации расторгнуты, о чем 25.02.2025 г. направлено сообщение в адрес истца.

03.04.2025 г. истцу были перечислены денежные средства.

по абонентскому договору на оказание платных медийных услуг № от 16.07.2024 г. в размере руб. за вычетом 7 периодов действия

Договора, по абонентскому договору на юридическое обслуживание №

от 16.07.2024 г. в размере руб. за вычетом 7 периодов действия Договора.

Требование истца о возврате денежных средств в размере руб. за использование мобильного приложения оставлено без удовлетворения.

Абонентские договоры на юридическое обслуживание и оказание платных медийных услуг, пользовательское соглашение на использование мобильного приложения «LEGALHELPER», с которыми истец был ознакомлен, подписаны им собственноручно.

Следовательно, при заключении договора на юридическое обслуживание, на оказание платных медийных услуг истец располагал полной и достоверной информацией о предложенных ему услугах по заключаемому договорам, включая пользовательское соглашение на использование мобильного приложения «LEGALHELPER», их заключение носило добровольный характер, доказательств навязывания приобретения услуг стороной истца не представлено.

Кроме того, денежные средства в общем размере руб. перечислены истцом в рамках указанных Договоров только лишь после подписания Договоров, что не лишило истца, подписавшего Договоры, еще раз обдумать совершаемые им действия.

Из аудиозаписи, перенесенной, предоставленной стороной ответчиков следует, что было произведено телефонное соединение (перенесено) с истцом по условиям вышеуказанных Договоров, о необходимости выполнения определенных действий, истцом задавались вопросы, на которые он получал ответы сотрудников.

Претензий о некачественно оказанных услугах от истца не поступало.

Условиями договоров и действующим законодательством не предусмотрен конкретный способ оказания услуг по абонентским договорам, при согласовании с истцом условий договора истец не заявлял требований оказания услуг в ином виде, чем это предусмотрено Договорами.

Догод истца о том, что услуги, предусмотренные договорами, оказаны не были, опровергается письменными материалами дела, перешедшей между сторонами.

То обстоятельство, что истец, подписывая договоры, надлежащим образом их не прочел, не излучил, не является основанием для удовлетворения заявленных исковых требований и взыскания денежных средств с ответчиков по заявленным истцом требованиям, поскольку сторонами были созданы все необходимые условия договора, истец с ними согласился, подписав и оплатив денежные средства.

Оснований для расторжения вышеуказанных договоров также не имеется, поскольку они расторгнуты 24.02.2025 г. по инициативе самого истца.

Обстоятельства принуждения истца к заключению соглашения на использование мобильного приложения «LEGALHELPER» допустимыми и достоверными доказательствами не подтверждены.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1235 ГК РФ по лицензионному договору одна сторона - обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования такого результата или такого средства в предусмотренных договором пределах.

Согласно п. 5 ст. 1235 ГК РФ лицензиат обязуется уплатить лицензиару обусловленное договором вознаграждение, если договором не предусмотрено иное.

Кроме того, п. 4 ст. 453 ГК РФ предусмотрено, что стороны не вправе требовать возмещения того, что было исполнено или по обязательствам до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон.

Мотивированное решение суда составляется в течение 10 дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Мотивированное решение изготовлено 27.06.2025 г.

Принудительно проинформирован
О. АИО
скреплено печатью на 2
листах. Копия с подлинным
верна. Подлинник
находится в районном суде
дело 2-11/13/25
в судебном участке № 22
Советского округа г. Липецка
Мировой судья: