

Вывести список дел, назначенных на дату



07.05.2026



Поиск информации по делам

Решение по гражданскому делу



Информация по делу

Дело №2-3731/2025

УИД 74RS003-01-2025-004219-30

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

город Челябинск 25 ноября 2025 года

Тракторозаводский районный суд города Челябинска в составе председательствующего судьи Антоненко А.А.,

при секретаре судебного заседания Мотовиловой Е.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску [REDACTED] к обществу с ограниченной ответственностью «Строительные инновации», Майшеву Н. С. о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в суд с иском с учетом уточнения к обществу с ограниченной ответственностью «Строительные инновации» (далее – ООО «Строительные инновации»), Майшеву Н.С. о взыскании убытков по договору строительного подряда с использованием кредитных средств № от 21 мая 2024 года, в размере [REDACTED] рублей, неустойки за невыполнение требований истца о возмещении расходов на устранение недостатков жилого дома [REDACTED] рублей, компенсации морального вреда [REDACTED] рублей, штрафа, о возмещении расходов юриста в размере [REDACTED] рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере [REDACTED] рублей.

В обоснование иска указано, что 21 мая 2024 года между [REDACTED] и ООО «Строительные инновации» заключен договор № подряда на строительство индивидуального жилого дома, с использованием кредитных средств, согласно которому подрядчик обязуется в соответствии с условиями договора выполнить, строительные и отделочные работы, указанные в п. 1.2 договора, а заказчик обязуется создать необходимые условия для выполнения работ, уплатить обусловленную договором цену и принять результат работ, с учетом дополнительного соглашения №2 к договору стоимостью [REDACTED] рублей, денежные средства уплачены истцом в полном объеме; по договору исполнитель обязался произвести работы в срок 6 месяцев, начало срока – день, следующий за днем утверждения распоряжения о начале строительства, окончание срока – день направления уведомления о готовности работ к приемке, за нарушение срока окончания строительства предусмотрена неустойка 0,1% от стоимости невыполненных работ, 11 июня 2024 года вынесено распоряжение о начале строительства, начало срока выполнения работ с 12 июня 2024 года, окончание 12 декабря 2024 года. На 07 декабря 2024 года подрядчик к строительству не приступал, связи с чем 16 декабря 2024 года истцом направлена претензия и уведомление об отказе от исполнения договора, в связи с тем, что подрядчик не приступил к выполнению работ, то есть нарушил начальный срок выполнения работ и срок окончания работ.

21 февраля 2025 года, путем переговоров, стороны подписали дополнительное соглашение о новом сроке выполнения работ – до 30 июня 2025 года, неустойке в размере [REDACTED], за нарушение нового срока и передаче в залог земельного участка в качестве обеспечения обязательств. Дополнительное соглашение к договору строительного подряда с использованием кредитных средств № от 21 мая 2024 года о продлении срока выполнения работ, неустойке за невыполнение нового срока и залоге № от 21 февраля 2025 года.

Согласно указанного соглашения в п.1.1 в обеспечение надлежащего исполнения обязательств ООО «Строительные инновации», возникших из договора строительного подряда с использованием кредитных средств № от 21 мая 2024 года заключенного между заказчиком и ООО «Строительные инновации», стоимостью [REDACTED] рублей со сроком выполнения обязательств до 30 июня 2025 года. Залогодатель передает залогодержателю следующее недвижимое имущество: земельный участок, находящийся по адресу: <адрес>, площадью 1458 кв.м, категория земель: земли населенных пунктов, виды разрешенного использования: индивидуальное жилищное строительство, кадастровый №. Имущество принадлежит Майшеву Н. С., на права собственности на основании договора купли – продажи земельных участков от 26 января 2023 года, залоговая стоимость имущества 2 [REDACTED] рублей.

В срок, установленный дополнительным соглашением работы по договору не выполнены.

09 июля 2025 года, истец направил досудебную претензию, которая содержала требование об отказе от исполнения договора строительного подряда с использованием кредитных средств № от 21 мая 2024 года и возврате, в срок до 15 июля 2025 года полученных денежных средств в размере [REDACTED] рублей, уплаты договорной неустойки в размере [REDACTED] рублей. Ответчиком частично выполнены

фундаментные работы, согласно смете от 22 мая 2024 года общая стоимость работ составила [REDACTED], из них работы по фундаменту в размере [REDACTED] рублей.

Действия ответчика нарушают права потребителя, что является основанием для компенсации, неустоек, взыскания штрафа.

В судебном заседании истец [REDACTED] ее представитель, действующая на основании доверенности [REDACTED] участия в судебном заседании не приняли, извещены надлежащим образом.

Представитель ответчика ООО «Строительные инновации», ответчик [REDACTED] при неоднократном извещении в судебное заседании не явились.

На основании статей 167 и 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) дело рассмотрено в порядке заочного производства в отсутствие неявившегося представителя ответчика, извещенного о месте, времени судебного заседания.

Суд, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Пунктом 1 статьи 702 ГК РФ предусмотрено, что по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

К отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров (пункт 2 статьи 702 ГК РФ).

Согласно статье 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

В соответствии со статьей 740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену. В случаях, когда по договору строительного подряда выполняются работы для удовлетворения бытовых или других личных потребностей гражданина (заказчика), к такому договору соответственно применяются правила параграфа 2 настоящей главы о правах заказчика по договору бытового подряда.

Согласно статье 721 ГК РФ и статье 4 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года №2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон о защите прав потребителей) качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора – требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода.

Согласно пунктам 1, 3 статьи 723 ГК РФ в случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлением от договора подряда, ухудшившим результат работы, или и с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика: безвозмездного устранения недостатков работы в разумный срок; соразмерного уменьшения установленной за работу цены; возмещения своих расходов на устранение недостатков.

В соответствии со статьей 754 ГК РФ подрядчик несет ответственность перед заказчиком за допущенные отступления от требований, предусмотренных в технической документации и в обязательных для сторон строительных нормах и правилах, а также за недостижение указанных в технической документации показателей объекта строительства.

К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними (пункт 3 статьи 730 ГК РФ).

В судебном заседании установлено и следует из материалов дела, что между [REDACTED] и ООО «Строительные инновации» 21 мая 2024 года заключен договор № [REDACTED] строительного подряда с использованием кредитных средств, по условиям которого подрядчик обязался по заданию заказчика выполнить строительные и отделочные работы, согласно планировке коттеджа (приложение №1) в соответствии со сметой (приложение №2) на строительство индивидуального жилого дома, общей площадью 86 кв.м, по адресу: <адрес>, примерно в 2,5 км по направлению на северо-восток от ориентира, согласно планировке коттеджа.

В разделе 4.3 договора установлен срок выполнения работ 6 месяцев, начало срока – день, следующий за днем утверждения распоряжения о начале строительства, окончание срока – день направления уведомления о готовности работ к приемке. Распоряжение о начале строительства утверждено 11 июня 2024 года. То есть начало срока выполнения работ с 12 июня 2024 года. Начало срока с 12 июня 2024 года, дата окончания работ 12 декабря 2024 года.

В пунктах 3.1, 3.3 договора установлена первоначальная стоимость работ – [REDACTED], с учетом изменения цены и заключения дополнительного соглашения об изменении цены договора № от 22 мая 2024 года к договору строительного подряда с использованием кредитных средств № от 21 мая 2024 года и новой сметы (Приложение № 1 к договору) на выполнение строительных работ, общая стоимость составила [REDACTED] рублей.

11 июля 2024 года, заключено дополнительное соглашение о дополнительных работах № от 11 июля 2024 года к договору строительного подряда с использованием кредитных средств № от 21 мая 2024 года на сумму [REDACTED] рублей.

Общая стоимость работ составила [REDACTED] рублей. Согласно п. 3.2 договора, виды и стоимости работ по договору определены сторонами в Смете на выполнение строительных работ.

Согласно п. 3.3 договора, оплата работ производится до начала выполнения работ подрядчиком путем предоплаты, с использованием кредитных средств.

Кредитный договор № от 21 мая 2024 года между ПАО «Сбербанк России» и [REDACTED] поручитель на сумму [REDACTED] рублей на 30 лет, целевой п.12 индивидуальных условий: «строительство жилого дома <адрес>, по договору от 21 мая 2021 года».

Согласно п.4.4.1 договора, подрядчик по завершении выполнении работ предоставляет заказчику уведомление о готовности работ к приемке, акт сдачи- приемки выполненных работ (КС-2), справку о стоимости выполненных работ (КС-3) почтовым отправлением, посредством электронного обмена, либо нарочно (с обязательной отметкой на уведомлении).

Согласно п. 4.4.2 договора заказчик обязуется в течении 5 пяти рабочих дней с момента получения документов, указанных в п.4.4.1 договора, осмотреть и принять выполненные работы с участием подрядчика, подписать и вернуть подрядчику один экземпляр акта сдачи – приемки выполненных работ или направить подрядчику письменный мотивированный отказ от приемки работ путем направления его почтой или нарочно. По истечении указанного срока, при отсутствии письменного мотивированного отказа заказчика, работы считаются принятыми заказчиком на следующий рабочий день, после окончания срока для приемки, о чем подрядчик делает отметку на дополнительном экземпляре актов. Документы, подписанные в одностороннем порядке подрядчиком, являются основанием для осуществления полной оплаты по договору.

Согласно, п. 6.1, 6.3 договора, стороны несут ответственность за неисполнение, ненадлежащее исполнение обязательств по договору, в соответствии с настоящим договором и действующим законодательством РФ.

На 07 декабря 2024 года подрядчик к строительству не приступал, связи с чем 16 декабря 2024 года истцом направлена претензия и уведомление об отказе от исполнения договора, в связи с тем, что подрядчик не приступил к выполнению работ, то есть нарушил начальный срок выполнения работ и срок окончания работ.

21 февраля 2025 года, путем переговоров, стороны подписали дополнительное соглашение о новом сроке выполнения работ – до 30 июня 2025 года, неустойке в размере [REDACTED], за нарушение нового срока и передаче в залог земельного участка в качестве обеспечения обязательств. Дополнительное соглашение к договору строительного подряда с использованием кредитных средств № от 21 мая 2024 года о продлении срока выполнения работ, неустойке за невыполнение нового срока и залоге № от 21 февраля 2025 года.

Согласно указанного соглашения в п.1.1 в обеспечение надлежащего исполнения обязательств ООО «Строительные инновации», возникших из договора строительного подряда с использованием кредитных средств № от 21 мая 2024 года заключенного между заказчиком и ООО «Строительные инновации», стоимостью [REDACTED] рублей со сроком выполнения обязательств до 30 июня 2025 года. Залогодатель передает залогодержателю следующее недвижимое имущество: земельный участок, находящийся по адресу: <адрес>, площадью 1458 кв.м, категория земель: земли населенных пунктов, виды разрешенного использования: индивидуальное жилищное строительство, кадастровый №. Имущество принадлежит [REDACTED], на права собственности на основании договора купли – продажи земельных участков от 26 января 2023 года, залоговая стоимость имущества [REDACTED].

В срок, установленный дополнительным соглашением работы по договору не выполнены. 09 июля 2025 года, истец направил досудебную претензию, которая содержала требование об отказе от исполнения договора строительного подряда с использованием кредитных средств № от 21 мая 2024 года и возврате, в срок до 15 июля 2025 года полученных денежных средств в размере [REDACTED] рублей, уплаты договорной неустойки в размере [REDACTED] рублей. Ответчиком частично выполнены фундаментные работы, согласно смете от 22 мая 2024 года общая стоимость работ составила [REDACTED] рублей, из них работы по фундаменту в размере [REDACTED] рублей.

В силу абзаца 5 пункта 3 статьи 14 Закона о защите прав потребителей вред, причиненный вследствие недостатков работы или услуги, подлежит возмещению исполнителем.

В соответствии с пунктом 5 статьи 14 Закона о защите прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец) освобождается от ответственности, если докажет, что вред причинен вследствие непреодолимой силы или нарушения потребителем установленных правил использования, хранения или транспортировки товара (работы, услуги).

Согласно положениям статьи 29 Закона о защите прав потребителей Потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать: безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги); соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги); безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь; возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Таким образом, суд приходит к выводу об удовлетворении требований [REDACTED] о возмещении убытков по договору строительного подряда с использованием кредитных средств № от 21 мая 2024 года в размере [REDACTED] рублей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 344 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя), за изъятиями, установленными законом. В случаях и в порядке, которые установлены законами, удовлетворение требования кредитора по обеспеченному залогом обязательству (залогодержателя) может осуществляться путем передачи предмета залога в собственность залогодержателя.

Залог возникает в силу договора. Залог возникает также на основании закона при наступлении указанных в нем обстоятельств, если в законе предусмотрено, какое имущество и для обеспечения исполнения какого обязательства признается находящимся в залоге (пункт 3 статьи 344 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 337 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено договором, залог обеспечивает требование в том объеме, какой оно имеет к моменту удовлетворения, в частности, проценты, неустойку, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также возмещение необходимых расходов залогодержателя на содержание заложенной вещи и расходов по взысканию.

В целях обеспечения исполнения обязательств в залог предоставлен земельный участок - находящийся по адресу: <адрес>, площадь участка 1458+/-13 кв.м. категория земель: земли населённых пунктов; виды разрешенного использования: индивидуальное жилищное строительство; кадастровый №, начальная продажная цена для его реализации [REDACTED] рублей.

В соответствии со статьями 2, 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации целью гражданского судопроизводства является защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций. Заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд с иском за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов.

В связи с неисполнением ответчиком обязательств по договору, в адрес ответчика истцом направлялись требования, однако, требование о досрочном возврате кредита ответчиком не исполнено, задолженность в добровольном порядке до настоящего времени не погашена.

Поскольку ответчиками ненадлежащим образом исполнялись обязательства, то следует обратить взыскание на заложенный земельный участок путем продажи с публичных торгов.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что исковые требования в части обращения взыскания на заложенное имущество подлежат удовлетворению, следует обратить взыскание земельный участок расположенный по адресу: на <адрес>, площадь участка 1458+/-13 кв.м. категория земель: земли населённых пунктов; виды разрешенного использования: индивидуальное жилищное строительство; кадастровый №.

Согласно пункту 1 статьи 349 Гражданского кодекса Российской Федерации обращение взыскания на заложенное имущество осуществляется по решению суда, если соглашением залогодателя и залогодержателя не предусмотрен внесудебный порядок обращения взыскания на заложенное имущество.

В соответствии со статьей 89 ФЗ «Об исполнительном производстве», реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества. Истец просит определить начальную продажную стоимость имущества в размере рыночной стоимости [REDACTED] рублей.

Таким образом, можно сделать вывод, что сторонами было достигнуто соглашение о начальной продажной стоимости указанного заложенного имущества, которая может быть скорректирована в случае обращения взыскания на предмет залога.

Согласно пункту 5 статьи 28 Закона о защите прав потребителей в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена – общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем

в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Согласно статье 31 Закона о защите прав потребителей требования потребителя об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу), о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами, а также о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

Согласно п. 4.3 договора, срок выполнения работ составляет 6 месяцев, начало срока – день следующий за днем утверждения распоряжения о начале строительства. Распоряжение о начале строительства утверждено 11 июня 2024 года, то есть начало срока выполнения работ – 12 июня 2024 года, срок окончания работ – 12 декабря 2024 года. 10 июля 2025 года дата расторжения договора (дата вручения уведомления), соответственно исчислению подлежит неустойка с 12 июня 2024 года по 10 июля 2025 года) (заявленный истцом период); неустойка составит [REDACTED] рублей, оснований для снижения которой, судом не установлено.

Согласно статье 15 Закона о защите прав потребителей моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения исполнителем прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В силу пункта 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 33 от 15 ноября 2022 года «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» в случаях, если законом предусмотрена обязанность ответчика компенсировать моральный вред в силу факта нарушения иных прав потерпевшего (например, статья 15 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей»), при доказанности факта нарушения права гражданина (потребителя) отказ в удовлетворении требования о компенсации морального вреда не допускается.

Исходя из объема и степени нравственных страданий истца, которые связаны с невозможностью использования жилого дома в связи с нарушением сроков исполнения договора и качеством оказанных услуг, с невозможностью длительное время получить возврат своих денежных средств, суд приходит к выводу об удовлетворении требований истца о компенсации морального вреда в части – в размере [REDACTED].

В силу пункта 6 статьи 13 Закона о защите прав потребителей при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, предусмотрено взыскание с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя штрафа в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной в пользу потребителя, в связи с чем с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере [REDACTED] рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В абз. 2 п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» разъяснено, что при неполном (частичном) удовлетворении требований расходы на оплату услуг представителя присуждаются каждой из сторон в разумных пределах и распределяются в соответствии с правилом о пропорциональном распределении судебных расходов (ст. 98, 100 ГПК РФ).

Вместе с тем, расходы на оплату услуг представителя по смыслу ст. 100 ГПК РФ подлежат взысканию в разумных пределах.

Согласно п. 13 указанного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Руководствуясь принципом разумности таких расходов, учитывая конкретные обстоятельства дела, степень его сложности, затраченное представителем время и объем проведенной работы, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца расходов на оплату услуг представителя в размере [REDACTED]. При этом ответчиком ходатайство о снижении судебных расходов не заявлено, а также каких-либо доказательств в подтверждение чрезмерности заявленных истцом расходов на оплату услуг представителя в нарушение ст. 56 ГПК РФ не представлено.

Поскольку истцом при подаче иска понесены расходы по уплате государственной пошлины, они также подлежат возмещению пропорционально удовлетворенным требованиям на основании положений статьи 98 ГПК РФ, статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации, в размере [REDACTED] рублей.

Руководствуясь статьями 194-198, 235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить в части.

Взыскать с ООО «Строительные инновации» (ИНН №, ОГРН №) в пользу [REDACTED] (паспорт гражданина Российской Федерации №) убытки по договору строительного подряда с использованием кредитных средств № от 21 мая 2024 года в размере [REDACTED], неустойку в размере [REDACTED] рублей, компенсацию морального вреда – [REDACTED], штраф в размере [REDACTED] рублей, в возмещение расходов на услуги юриста в размере [REDACTED], в возмещение расходов по уплате государственной пошлины – [REDACTED] рублей.

Обратить взыскание на заложенное имущество – земельный участок, находящийся по адресу: <адрес>, площадь участка 1458+/-13 кв.м. категория земель: земли населённых пунктов; виды разрешенного использования: индивидуальное жилищное строительство; кадастровый №, путем продажи с публичных торгов, установив начальную продажную цену для его реализации [REDACTED] рублей.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

На заочное решение суда может быть подана апелляционная жалоба в Челябинский областной суд через Тракторозаводский районный суд города Челябинска в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Председательствующий: А.А. Антоненко

Мотивированное решение изготовлено 08 декабря 2025 года.

Председательствующий: А.А. Антоненко