

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело № 2-885/2025

24RS0040-02-2025-000735-21

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 сентября 2025 года г. Норильск

Норильский городской суд Красноярского края в составе председательствующего судьи [REDACTED] при секретаре [REDACTED] рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Б [REDACTED] к ООО «Ваш юрист» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Б [REDACTED] обратилась в суд с иском к ООО «Ваш юрист» о защите прав потребителя, в котором просит расторгнуть, заключенные между Б [REDACTED] и ООО «Ваш юрист» договоры на оказание юридических услуг: № от 14 сентября 2022 года, № от 24 сентября 2022 года, № от 16 февраля 2023 года, взыскать стоимость юридической услуги по договору № от 14 сентября 2022 года – в размере [REDACTED] рублей, по договору № от 24 сентября 2022 года – в размере [REDACTED] рублей, по договору № от 16 февраля 2023 года – в размере [REDACTED] рублей, компенсацию морального вреда в размере [REDACTED] рублей, штраф за неисполнение в добровольном порядке требований потерпевшего в размере 50 % от присужденной суммы, признать абзац 3 пункта 2.2.3. договора № от 14 сентября 2022 года, пункт 3.3 договора № от 24 сентября 2022 года, пункт 4.2 договора № от 16 февраля 2023 года ущемляющим права потребителя.

В обоснование иска указано, что между истцом и ответчиком были заключены вышеуказанные договоры на оказание юридических услуг, по условиям которых ответчик (исполнитель) обязался оказать истцу (заказчику) юридические услуги в виде консультации, анализа, подготовки документов для обращения в суд, стоимость услуг на трех договорах составила на общую сумму [REDACTED] рублей; во исполнение условий договоров истцом в кассу ответчика по квитанциям к приходному кассовому ордеру и чекам ПАО Сбербанк всего внесено [REDACTED] рублей; однако ответчиком обязательства по договорам не исполнены, юридические услуги фактически не оказаны, в связи с чем истец обратился к ответчику с требованием о расторжении договоров и возврате денежных средств в размере [REDACTED] рублей; до настоящего времени ее требования ответчиком не удовлетворены, в связи с чем Б [REDACTED] вынуждена обратиться в суд; по мнению истца, ее права как потребителя были нарушены ответчиком, поэтому она имеет право требовать возврата уплаченных денежных средств, неустойки за нарушение сроков оказания услуг, компенсации морального вреда и штрафа на основании ст.ст. 32, 28, 29, 13 Закона РФ «О защите прав потребителей», поскольку данные договоры были заключены также по предложению ответчика.

Стороны, Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю в г. Норильске в судебное заседание не явились, хотя были извещены о нем надлежащим образом посредством направления судебных извещений Почтой России, а также размещения информации на интернет-сайте Норильского городского суда; причина неявки ответчика неизвестна.

При таком положении суд на основании ст. 233 ГПК РФ нашел возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Исследовав материалы дела, суд пришел к следующему.

Согласно положениям ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при

отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с п. 1 ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных этим кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии со ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии с п. 1 ст. 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов. Исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг лишь при условии полного возмещения заказчику убытков.

Правоотношения сторон также регулируются Законом «О защите прав потребителей» № 2300-1 от 07 февраля 1992 года, поскольку в соответствии с абз. 3 преамбулы этого Закона потребителем является гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

В силу ст. 32 Закона «О защите прав потребителей» потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 14 сентября 2022 года между Б [REDACTED] и ООО «Ваш юрист» заключен договор на оказание юридических услуг № [REDACTED], по условиям которого истец (заказчик) поручает и оплачивает, а ответчик (исполнитель) принимает на себя обязательство оказать услуги по сопровождению процедуры банкротства, выполнять комплекс юридических мероприятий, направленных на защиту интересов заказчика.

В соответствии с п.1.2 указанного договора в обязанности исполнителя входит проведение финансово-правового анализа имущественного и финансового положения заказчика, подготовка необходимых заявлений и ходатайств в арбитражный суд, работа по сопровождению процедуры банкротства заказчика.

Согласно п.3.1 указанного договора стоимость услуг составляет [REDACTED] рублей.

В силу п. 2.2.3 заказчик вправе отказаться от исполнения договора при условии:

- до подачи в Арбитражный суд заявления о признании должника банкротом;
- оплаты исполнителю фактически осуществленных последним расходов и оказанных услуг.

За проведение консультации и правового анализа имущественного и финансового положения клиента заказчик оплачивает исполнителю [REDACTED] рублей, которые являются денежной оплатой за фактическое исполнение работ. Заказчик имеет право отказаться от исполнения договора при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

В соответствии с п.п. 4.1., 4.2.2. договора исполнитель обязуется оформлять в письменном виде акты сдачи-приемки оказанных услуг по договору после наступления связанного с предметом договора значимого события; заказчик обязуется подписать или оформить письменный отказ от принятия оказанных услуг.

24 сентября 2022 года между сторонами также заключен договор на оказание юридических услуг № [REDACTED], по условиям которого ответчик (исполнитель) по заданию истца (заказчик) обязуется оказать

юридические услуги, а заказчик обязуется оплатить услуги, а также принять услуги по акту оказания услуг.

В соответствии с п.1.2. указанного договора вид услуг, оказываемых исполнителем: консультация, анализ, подготовка документов.

Согласно п.3.1. договора стоимость услуг составляет ████████ рублей.

В соответствии с п.п. 4.1., 4.2.2. договора исполнитель обязуется оформлять в письменном виде акты сдачи-приемки оказанных услуг по договору после наступления связанного с предметом договора значимого события; заказчик обязуется подписать или оформить письменный отказ от принятия оказанных услуг.

16 февраля 2023 года между сторонами также заключен договор на оказание юридических услуг №, по условиям которого ответчик (исполнитель) по заданию истца (заказчик) обязуется оказать юридические услуги, а заказчик обязуется оплатить услуги, а также принять услуги по акту оказания услуг.

В соответствии с п.2.1. указанного договора исполнитель обязуется собрать часть пакета документов, необходимого для подачи заявления о банкротстве физического лица в арбитражный суд.

Согласно п.4.1. договора стоимость услуг составляет ████████ рублей.

В соответствии с п. 6.2. договора акт об исполнении договора о возмездном оказании услуг направляется заказчику, заказчик обязуется в течение двух дней либо принять услуги, подписав акт либо или направить исполнителю письменное мотивированное возражение к акту.

Стоимость услуг по договору № от 14 сентября 2022 года в размере ████████ рублей, по договору № от 24 сентября 2022 года в размере ████████ рублей, по договору № от 16 февраля 2023 года в размере ████████ рублей оплачена истцом по чекам ПАО Сбербанк от 12 октября 2022 года на общую сумму ████████ рублей, по квитанциям к приходному кассовому ордеру № от 11 ноября 2022 года, № от 11 ноября 2022 года, № от 09 декабря 2022 года, № от 10 февраля 2023 года, № от 16 февраля 2023 года, № от 10 марта 2023 года, № от 31 марта 2023 года, № от 31 марта 2023 года, № от 10 апреля 2023 года, № от 10 мая 2023 года, № от 09 июня 2023 года, № от 21 июня 2023 года на общую сумму ████████ рублей.

17 декабря 2024 года Б ████████ в соответствии со ст. 32 Закона о защите прав потребителей посредством почтовой связи направила ответчику уведомление об отказе от исполнения договоров № от 14 сентября 2022 года, № от 24 сентября 2022 года, № от 16 февраля 2023 года и возврате денежных средств; из искового заявления следует, что до настоящего времени требования истца ответчиком не удовлетворены.

Согласно главе 39 ГК РФ (возмездное оказание услуг) Б ████████ вступая в договорные отношения с ответчиком, рассчитывала на оказание ей юридических услуг и при расторжении договора вправе требовать возврата уплаченных денежных средств за услуги, которые фактически не были оказаны, с возмещением ответчику понесенных расходов.

С учетом отсутствия доказательств несения ответчиком каких-либо расходов на оказание Б ████████ услуг суд приходит к выводу об удовлетворении требования о возврате уплаченных денежных средств в размере ████████ рублей в полном объеме.

Разрешая требование о расторжении договоров, суд исходит из следующего.

В соответствии с ч. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию стороны договор, может быть, расторгнут по решению суда при существенном нарушении условий другой стороны. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В ходе судебного разбирательства нашел подтверждение тот факт, что ответчик существенным образом нарушил условия вышеназванных договоров тем, что не исполнил обязательства по ним, доказательства обратного в материалах дела отсутствуют.

Условия договоров предусматривают право заказчика потребовать расторжения договора в случае разглашения исполнителем конфиденциальной информации и в иных случаях, предусмотренных действующим законодательством, путем направления письменного уведомления.

17 декабря 2024 года истцом было реализовано право на отказ от исполнения договоров и истребование у ответчика возврата денежных средств в соответствии со ст. 32 Закона о защите прав потребителей.

С учетом изложенного суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для расторжения договоров.

Разрешая требования истца о признании условий договоров ущемляющими права потребителя, суд пришел к выводу об отказе в их удовлетворении ввиду следующего.

В соответствии с п. 1 ст. 166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Согласно п. 2 ст. 166 ГК РФ требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено стороной сделки или иным лицом, указанным в законе.

Оспоримая сделка может быть признана недействительной, если она нарушает права или охраняемые законом интересы лица, оспаривающего сделку, в том числе повлекла неблагоприятные для него последствия.

В силу п. 1 ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

Лицо, которое знало или должно было знать об основаниях недействительности оспоримой сделки, после признания этой сделки недействительной не считается действовавшим добросовестно.

Пунктом 1 ст. 168 ГК РФ установлено, что за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи или иным законом, сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта является оспоримой, если из закона не следует, что должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Согласно ст. 180 ГК РФ недействительность части сделки не влечет недействительности прочих ее частей, если можно предположить, то сделка была бы совершена и без включения недействительной ее части.

В силу п. 1 ст. 16 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" недопустимыми условиями договора, ущемляющими права потребителя, являются условия, которые нарушают правила, установленные международными договорами РФ, настоящим Законом, законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей. Недопустимые условия договора, ущемляющие права потребителя, ничтожны.

В данном случае суд признает требования истца о признании условий договоров ущемляющими права потребителя излишне заявленные с учетом расторжения договоров.

Разрешая исковые требования о взыскании компенсации морального вреда, суд, руководствуясь положениями ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», исходит из того, что отказ от возврата денежных средств за оплаченные, но не оказанные услуги нарушает права истца.

При таких обстоятельствах, с учетом характера обязательств, взаимоотношений сторон, принципа разумности и справедливости, а также характера нравственных страданий истца и периода нарушения ответчиком прав истца, суд приходит к выводу, что требования истца о взыскании компенсации морального вреда подлежат удовлетворению в размере [REDACTED] руб.

Обстоятельств, освобождающих ответчика от ответственности за нарушение прав потребителя, судом не установлено.

Поскольку суд удовлетворяет требование истца о возврате денежных средств в размере [REDACTED] рублей, которое не было удовлетворено ответчиком в добровольном порядке, в пользу истца с учетом разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, содержащихся в п. 46 Постановления от 28 июня 2012 года «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» с ответчика подлежит взысканию также штраф, предусмотренный п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей», в размере пятидесяти процентов от присуждаемой суммы, то есть [REDACTED] рубля ([REDACTED] рублей + [REDACTED] рублей = [REDACTED] рублей : 2 = 1 [REDACTED] рублей).

Поскольку истец в силу ст. 333.36 Налогового кодекса РФ был освобожден от уплаты государственной пошлины, последняя на основании ст. 103 ГПК РФ подлежит взысканию с ответчика. Согласно ст. 333.19 Налогового кодекса РФ размер государственной пошлины составляет [REDACTED] рубля.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198, 233-237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск Б [REDACTED] к ООО «Ваш юрист» о защите прав потребителя удовлетворить частично.

Расторгнуть заключенные между Б [REDACTED] и ООО «Ваш юрист» договоры на оказание юридических услуг: № от 14 сентября 2022 года, № от 24 сентября 2022 года, № от 16 февраля 2023 года.

Взыскать с ООО «Ваш юрист» в пользу Б [REDACTED]:

- стоимость юридической услуги по договору № от 14 сентября 2022 года – в размере [REDACTED] рублей, по договору № от 24 сентября 2022 года – в размере [REDACTED] рублей, по договору № от 16 февраля 2023 года – в размере [REDACTED] рублей,

- компенсацию морального вреда в размере [REDACTED] рублей,

- штраф за неисполнение в добровольном порядке требований потерпевшего в размере [REDACTED] рублей, а всего [REDACTED] ([REDACTED]) рублей.

В остальной части в удовлетворении иска отказать.

Взыскать с ООО «Ваш юрист» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере [REDACTED] рубля.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд через Норильский городской суд в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий:

Решение вынесено в окончательной форме 03 октября 2025 года.