

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело № 2-3705/2025 (24RS0040-01-2025-003825-16)

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

24 ноября 2025 года

г. Норильск Красноярского края

Норильский городской суд Красноярского края в составе председательствующего судьи Захаровой Н.В., при секретаре судебного заседания [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в интересах Г [REDACTED] к обществу с ограниченной ответственностью «ЭдЭкс» о защите прав потребителя,

установил:

Управление Роспотребнадзора по Красноярскому краю, в лице территориального отдела в г.Норильске, обратился в суд в интересах Г [REDACTED] с иском к ООО «ЭдЭкс» о защите прав потребителя, в обоснование требований указав, что 04.09.2024 истцом на сайте ответчика <https://urban-university.ru> в акцептно-офертной форме заключен договор на оказание образовательных услуг, истцом в полном объеме оплачена стоимость услуг в размере [REDACTED] руб. Оплата данного договора осуществлена истцом с помощью кредитных средств, полученных по ссылке ответчика с ООО «МФК «Т-Финанс» при заключении кредитного договора. По условиям промоакции ответчика в первые шесть месяцев платежи по кредитному договору вносятся ООО «ЭдЭкс». 06.09.2024 истец решил расторгнуть договор, о чем сообщил ответчику в соответствии с п.10.3.3 договора. С этого дня доступ к платформе электронного обучения для истца закрыт. Ответчиком внесено в счет погашения задолженности по кредиту три платежа за октябрь-декабрь 2024 года в размере [REDACTED] руб., задолженность по кредитному договору составляет [REDACTED] руб. Ответчик денежные средства, внесенные в счет оплаты по договору, истцу не вернул, на связь не выходит, истец вынужден платить проценты по кредитному договору в размере [REDACTED] руб. В связи с изложенным просит взыскать с ответчика в пользу Г [REDACTED] задолженность по договору образовательных услуг в размере [REDACTED] руб., убытки в размере [REDACTED] руб., неустойку за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке в размере [REDACTED] руб., компенсацию морального вреда в размере [REDACTED] руб., штраф в размере 50% от присужденной суммы.

В судебное заседание истец Г [REDACTED] и представитель территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю в г.Норильске не явились, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом, просили рассмотреть дело в их отсутствие.

Представитель ответчика ООО «ЭдЭкс» в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, доказательств уважительности причин неявки суду не представил, об отложении либо рассмотрении дела в его отсутствие суд не просил.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, ООО «МФК «Т-Финанс» в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом.

Суд рассматривает дело в отсутствие сторон в порядке заочного производства.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно п. 1 ст. 9 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту ГК РФ) граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские

права.

Гражданские права и обязанности возникают, в том числе, из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему (ст. 8 ГК РФ).

Статьей 421 ГК РФ предусмотрено, что граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

В соответствии со ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта (пункт 1 статьи 433 ГК РФ).

В соответствии с п. 3 ст. 438 ГК РФ совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

В силу п. п. 1 и 4 ст. 425 ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Окончание срока действия договора не освобождает стороны от ответственности за его нарушение.

На основании положений статей 307, 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В соответствии с п. 1 ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных данным кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно п. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии со ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Пунктом 1 ст. 782 ГК РФ предусмотрено, что заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Согласно статье 32 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

По смыслу приведенных норм заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг до его фактического исполнения, в этом случае возмещению подлежат только понесенные исполнителем расходы, связанные с исполнением обязательств по договору. Какие-либо иные последствия одностороннего отказа от исполнения обязательств по договору возмездного

оказания услуг для потребителя законом не предусмотрены, равно как и не предусмотрен и иной срок для отказа потребителя от исполнения договора.

В соответствии с п. 1 ст. 31 Закона РФ «О защите прав потребителей» требования потребителя о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1, 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

На основании п. 3 названной нормы за нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона.

Согласно ст. 23 Закона РФ «О защите прав потребителей» за нарушение, предусмотренных ст. 20, 21, 23 Закона продавец уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере 1% цены товара.

Из материалов дела следует, что 04.09.2024 между Гу [REDACTED] и ООО «ЭдЭкс» заключен договор-оферта об оказании платных образовательных услуг (публичная оферта) о предоставлении доступа к платформе посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет в рамках реализации дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы в сфере дополнительного образования детей и взрослых (ее части) и/или программы профессиональной переподготовки (ее части).

Согласно кассовому чеку № от 04.09.2024 по поручению Г [REDACTED] ООО МФК «Т-Финанс» произвел ООО «ЭдЭкс» оплату за доступ к обучающей платформе в онлайн университете Urban в размере [REDACTED] руб. за счет кредитных средств, которые были предоставлены ООО МФК «Т-Финанс» по договору потребительского займа № от 04.09.2024, по условиям которого ООО МФК «Т-Финанс» предоставлен Г [REDACTED] денежные средства в размере [REDACTED] руб. сроком на 24 месяца под 39,348% годовых до 04.03.2025, с 05.03.2025 – 17,133% годовых. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

06.09.2024 истец направил на адрес электронной почты ответчика заявление об отказе от указанных образовательных услуг, расторжении договора возмездного оказания услуг, а также требование истца о возврате денежных средств, которое осталось без удовлетворения.

В ответ на претензию ООО «ЭдЭкс» сообщило о возврате денежных средств в 100% объеме в соответствии с чеком об оплате договора.

Из материалов дела и искового заявления следует, что ООО «ЭдЭкс» внесены в счет оплаты в счет погашения ежемесячных платежей по договору потребительского займа № от 04.09.2024, заключенному между Г [REDACTED] и ООО МФК «Т-Финанс», общая сумма составила [REDACTED] руб. Впоследствии платежи не осуществлялись.

До настоящего времени денежные средства Г [REDACTED] не возвращены, доказательств обратного суду не представлено.

При таких обстоятельствах, оценивая представленные доказательства в их совокупности, учитывая, что потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время, принимая во внимание, что О. воспользовался своим правом и отказался от исполнения договора, о чем в соответствии с действующим законодательством уведомил истца, суд приходит к выводу, что подлежат удовлетворению иски требования в части возврата денежных средств, уплаченных истцом в счет оплаты договора возмездного оказания образовательных услуг ООО «ЭДЕКС» в размере [REDACTED] руб., из расчета [REDACTED] руб. – [REDACTED] руб.

В соответствии со ст. 15 Закона «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав

потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

При решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя; размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае определяется судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости (п. 45 постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2012 №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»).

Принимая во внимание, что в судебном заседании нашел подтверждение факт нарушения прав истца как потребителя, суд приходит к выводу о том, что требование истца о взыскании с ответчика денежной компенсации морального вреда подлежит удовлетворению. С учетом требований разумности, соразмерности и справедливости суд определяет размер данной компенсации равным 10000 руб.

Поскольку материалами дела подтверждается нарушение ответчиком срока удовлетворения требований истца о возврате уплаченных по договору денежных средств, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца неустойки.

Учитывая разъяснения, данные в п. 65 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», а также положения ч. 5 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей», согласно которым неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца неустойки за период с 16.09.2024 по 07.07.2025 в размере [REDACTED] руб. Оснований для снижения размера неустойки судом не установлено.

В силу п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Следовательно, размер штрафа, подлежащего взысканию с ответчика в пользу истца составляет [REDACTED] руб. ([REDACTED] руб. + [REDACTED] руб. + [REDACTED]) x 50%).

Учитывая, что истец на основании п. 4 ч. 2 ст. 333.36 НК РФ был освобожден от уплаты государственной пошлины при подаче данного иска, суд считает необходимым взыскать с ответчика ООО «ЭдЭкс» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере [REDACTED] руб., из расчета [REDACTED] руб. (по требованиям имущественного характера) + [REDACTED] руб. (по требованиям о взыскании компенсации морального вреда).

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 – 198, 233 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в интересах Г [REDACTED] к обществу с ограниченной ответственностью «ЭдЭкс» о защите прав потребителя удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ЭдЭкс» (ИНН 1685012824) в пользу Г [REDACTED] ДД.ММ.ГГГГ года рождения (паспорт гражданина Российской

Федерации №) денежные средства, уплаченные в по договору в размере [REDACTED] руб., неустойку в размере [REDACTED] руб., компенсацию морального вреда в размере [REDACTED] руб., штраф в размере [REDACTED] руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ЭдЭкс» (ИНН 1685012824) в доход местного бюджета государственную пошлины в размере [REDACTED] руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в интересах Г [REDACTED] к обществу с ограниченной ответственностью «ЭдЭкс» о защите прав потребителя отказать.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Красноярского краевого суда через Норильский городской суд в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Красноярского краевого суда через Норильский городской суд в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий судья

Н.В. Захарова

Мотивированное заочное решение изготовлено 12.12.2025.