

Решение
Именем Российской Федерации

17 февраля 2026 г.

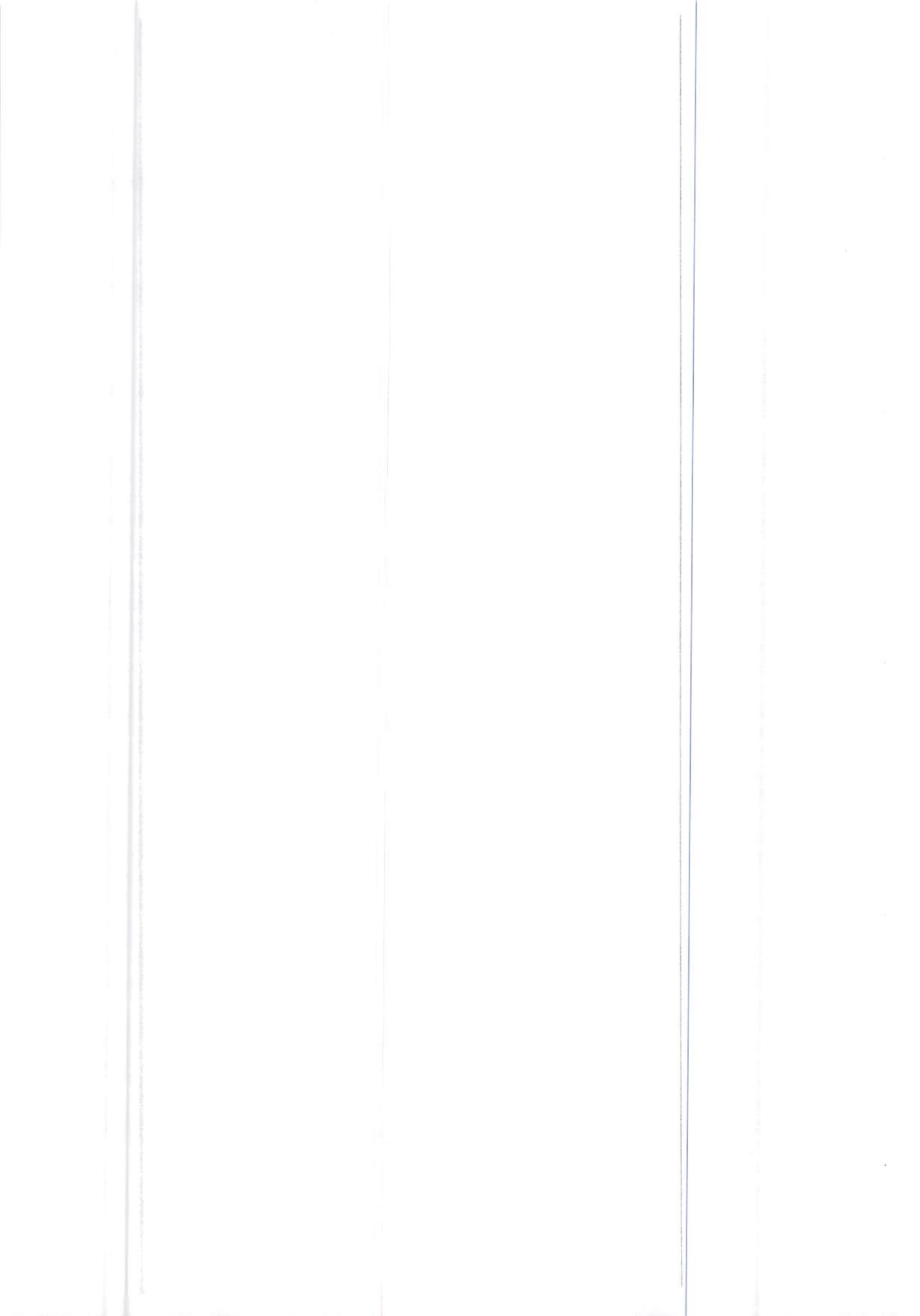
п. Нижний Ингаш

Нижнеингашский районный суд Красноярского края в составе:
председательствующего судьи Смольской Т.С.,
при секретаре Парчевской О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению
«Россети Сибирь» о защите прав потребителей,
установил:

истец Скорободова Л.С. обратилась в суд с иском к ПАО «Россети Сибирь», в котором просит:
обязать ответчика в течение одного месяца с момента вступления решения суда в законную силу
осуществить мероприятия по технологическому присоединению к электрическим сетям объекта
«индивидуальный жилой дом», который будет располагаться по адресу: Россия, Красноярский
край, Нижнеингашский район, п. Нижний Ингаш, ул. 2-я Астафьева, 4в, на земельном участке с
кадастровым номером 24:28:102001:443, в соответствии с условиями договора № 20-2400.51-45.2 от
13.05.2025; взыскать с ответчика в пользу истца неустойку за нарушение сроков исполнения
обязательств по договору в размере руб.; компенсацию морального вреда в размере 70 000
рублей; штраф за неисполнение требований потребителя в добровольном порядке в размере 50 %
от присужденной судом суммы; расходы по оплате юридических услуг в размере руб.

Требования мотивированы тем, что на основании поданной заявки между истцом и ответчиком
заключен договор № 20-2400.51-45.2 от 13.05.2025 об осуществлении технологического
присоединения к электрическим сетям объекта «индивидуальный жилой дом», который будет
располагаться по адресу: Россия, Красноярский край, Нижнеингашский район, п. Нижний Ингаш,
ул. 2-я Астафьева, 4в, на земельном участке с кадастровым номером 24:28:102001:443. Согласно
п.1 раздела 1 Договора, сетевая организация ПАО «Россети Сибирь» приняла на себя
обязательства по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих
устройств заявителя «индивидуальный жилой дом», в том числе по обеспечению готовности
объектов электросетевого хозяйства (включая их проектирование, строительство, реконструкцию)
к присоединению энергопринимающих устройств, урегулированию отношений с третьими лицами
в случае необходимости строительства (модернизации) такими лицами принадлежащих им
объектов электросетевого хозяйства. Заявитель обязуется оплатить расходы на технологическое
присоединение в соответствии с условиями договора. Согласно п.5 раздела 1 Договора срок
выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 6 месяцев со дня
заключения договора. В соответствии с п.21 раздела VII договора «договор считается
заключенным со дня оплаты заявителем счета на оплату технологического присоединения по
договору». Счет на оплату технологического присоединения по договору в размере руб.
истцом оплачен 13 мая 2025 г.. Таким образом, конечным сроком присоединения к электрическим
сетям должна была стать дата – 12 ноября 2025 г.. Истцом обязательства по договору выполнены в
полном объеме, в том числе произведена оплата расходов на технологическое присоединение и
выполнены мероприятия, предусмотренные Техническими условиями № 800067507 для
присоединения к электрическим сетям. Однако, сетевая организация ПАО «Россети Сибирь»,
обязательства в установленный договором срок не исполнены, технологическое присоединение
объекта «индивидуальный жилой дом» по адресу в п. Нижний Ингаш, ул. 2-я Астафьева, 4в, до
настоящего времени не произведено. В ответ на направленную истцом претензию, его
уведомили, что «ввиду тяжелого материального положения и существенной финансовой нагрузки
на Общество по иным обязательствам, сроки исполнения договоров ТП затягиваются». Данный



ответ ответчика истца не устраивает, поскольку заключая договор на технологическое подключение и оплачивая расходы по технологическому подключению в размере 70 000 рублей, она рассчитывала на исполнение условий договора в срок, указанный в нем, поскольку в течении зимы 2025-2026 года намеревалась возвести на земельном участке дом. В отсутствие же подключенного электричества она не имеет возможности начать строительство индивидуального жилого дома. Материалы, необходимые для строительства, а также работы, связанные с возведением жилых домов регулярно дорожают, и истец не сможет за средства, которые бы потратила в настоящее время, возвести дом спустя полгода – год. Все это заставляет истца нервничать, что негативно сказывается на общем самочувствии и состоянии его здоровья. Считает, что сетевая организация не предприняла со своей стороны должных мер, направленных на своевременное исполнение взятых по договору обязательств, в связи с чем, были нарушены права истца, как потребителя соответствующего вида услуг. За нарушение сроков окончания выполнения работы, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка в размере руб., из расчета: 70 000 руб. x 3 % x 14 = 29 400 руб., где 70 000 руб. – размер платы за технологическое присоединение; 3 % - размер неустойки, предусмотренный договором, 14 – количество дней просрочки исполнения обязательств по договору со дня, следующего за днем истечения срока исполнения обязательств по день подачи иска в суд (с 13.11.2025 по 26.11.2025). В результате неисполнения ответчиком взятых на себя обязательств, истцу причинен моральный вред, то есть физические и нравственные страдания, заключающиеся в постоянном переживании в связи с тем, что она не имеет возможности начать своевременно и в запланированные сроки строительство индивидуального жилого дома. Вынужденному принятию мер по обеспечению сохранности имущества, в том числе обустроенного в соответствии с Техническими условиями. Все это создавало ей неудобства. Размер компенсации причиненного морального вреда она оценивает в 70 000 рублей.

На исковое заявление представителем ответчика ПАО «Россети Сибирь» - Миллер С.С. (по доверенности) представлены письменные возражения (л.д. 32-35), в которых просит отказать в удовлетворении заявленных исковых требований о взыскании договорной неустойки, о взыскании компенсации морального вреда, штрафа, судебной неустойки, расходов на оказание юридических услуг; установить срок для исполнения мероприятия по технологическому присоединению, предусмотренных договором № 20.2400.5145.25 от 13.05.2025 со стороны сетевой организации не менее 6 месяцев со дня вступления решения суда в законную силу. В обоснование своих доводов указывает, что по условиям договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № № 20.2400.5145.25 от 13.05.2025, технологическое присоединение необходимо для электроснабжения энергопринимающих устройств объекта, расположенного по адресу: Красноярский край, Нижнеингашский район, на земельном участке с кадастровым номером 24-08-002001:043. Стоимость по договору ТП: 70 000 руб. Мероприятия сетевой организации в соответствии с ПК САП – 362 796,39 руб. без НДС. Необходимо отметить о сложном финансовом состоянии Общества, которые влияют не только на увеличение срока, но и на удорожание исполнения обязательств. ПАО «Россети Сибирь» действует в рамках, имеющихся у него прав и обязанностей, не допуская при этом ущемления прав иных лиц, не отказывается от исполнения обязательства по договору, заключенному с истцом. Однако, осуществить строительство объектов электросетевого хозяйства в установленные сроки не представляется возможным. Сетевая организация не бездействует, во исполнение заявки истца разработаны Технические условия, для их реализации утверждена рабочая документация, в т.ч. с мероприятиями в части обеспечения надежности энергоснабжения для уже имеющих потребителей, присоединенных к действующей сети, что требует помимо значительного финансирования, огромных временных затрат, не возможных к реализации в месячный срок. Таким образом, осуществление технологического присоединения объекта истца к электрическим сетям в срок менее чем 6 месяцев не представляется возможным. Истец также требует взыскать компенсацию морального вреда в размере 70 000 рублей, однако, действия ПАО «Россети Сибирь» по заключению договора и осуществлению мероприятий в соответствии с ТУ не посягают на нематериальные блага истца, а также не неимущественные права. Таким образом, отсутствует причинение морального вреда истцу со стороны ПАО «Россети Сибирь». Истец не представил в дело документов, обосновывающих степень его физических и нравственных



страданий, и соответственно, суммы компенсации морального вреда. В совокупности требование истца о возмещении морального вреда является недоказанным и необоснованным. Требование о взыскании судебной неустойки никоим образом не сможет повлиять на исполнение решения сетевой организацией, поскольку исполнение договора непосредственно связано с невозможностью «быстрого» строительства линейного объекта, по причине необходимости определения обязательств и сохранения гражданских прав иных лиц, на которых истец и ответчик влияния не имеют. Судебной практикой подтверждается обоснованность снижения судебной неустойки и взыскания её в разумных пределах. ПАО «Россети Сибирь» считает сумму возмещения судебных расходов на оказание юридических услуг в размере _____ рублей не обоснованной и не подлежащей удовлетворению, так как по данной категории дел существует положительная судебная практика, поэтому настоящее дело не требует дополнительного изучения нормативной базы, поэтому дело не может рассматриваться в качестве сложного.

Истец _____ в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, просила рассмотреть дело без её участия, заявленные искивые требования поддерживает в полном объеме.

Представитель соответчика филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Красноярскэнерго» Миллер С.С. (по доверенности) в судебное заседание не прибыл, был извещен надлежащим образом, в суд представил письменные возражения на заявленные искивые требования, в которых выразил свое мнение относительно заявленного иска.

Представитель ответчика ПАО «Россети Сибирь» в судебное заседание не прибыл, был извещен надлежащим образом.

Представитель Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю в г. Канске в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом; о чем в материалах дела имеется почтовое уведомление; представили в суд письменное заключение.

Дело рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле по правилам ст. 167 ГПК РФ.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам:

В силу положений ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно ст. 401 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

В соответствии с п. 1 ст. 26 Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

В соответствии с пунктом 1 статьи 38 Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» субъекты электроэнергетики, обеспечивающие поставку электрической энергии потребителям электрической энергии, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и территориальные сетевые организации (в пределах своей ответственности), отвечают перед потребителями электрической энергии за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями.

Передача электрической энергии неразрывно связана технологическим присоединением к электрическим сетям, мероприятия по технологическому присоединению к электрическим сетям осуществляются с целью последующей передачи электрической энергии потребителю.

Во исполнение приведенного ФЗ от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 утверждены «Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг», а также «Правила технологического присоединения электропринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям» (далее – Правила ТП).

Пунктом 3 Правил ТП предусмотрено, что сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличие технической возможности технологического присоединения.

Ст. 9 ФЗ от 26.01.1996 № 15-ФЗ «О введении в действие части второй ГК РФ» установлено, что в случаях, когда одной из сторон в обязательстве является гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющей намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных бытовых нужд, такой гражданин пользуется правами стороны в обязательстве в соответствии с ГК РФ, а также правами, предоставленными потребителю Законом РФ «о защите прав потребителей» и изданными в соответствии с ним иными правовыми актами.

Согласно п.1 ст.27 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленными правилами.

В судебном заседании установлено, что 13 мая 2025 г. между ПАО «Россети Сибирь» и Скороходовой Л.С. заключен договор № 20.2400.5145.25 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, согласно которому ПАО «Россети Сибирь» обязалось осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств заявителя Скороходовой Л.С., максимальной мощностью присоединяемых энергопринимающих устройств 10 кВт, третьей категории надежности, класс напряжения электрических сетей, к которым осуществляется технологическое присоединение - 0,40 кВ, для электроснабжения объекта «малоэтажная жилая застройка» (индивидуальный жилой дом/садовый/дачный дом), расположенного (который будет располагаться) по адресу: Россия, Красноярский край, кадастровый номер земельного участка _____, Российская Федерация, Красноярский край, Нижнеингашский район,

Срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет _____ 6 месяцев со дня заключения договора (п. 5 договора).

Согласно пункту 10 договора, размер платы за технологическое присоединение определяется в соответствии с Приказом Министерства тарифной политики Красноярского края от 28.11.2024г. № 58-э с изменениями, внесенными Приказом Министерства тарифной политики Красноярского края от 25.12.2024 № 100-э, от 13.02.2025 № 10-э, от 20.02.2025 № 11-э, от 20.02.2025 № 12-э, от 04.03.2025 № 13-э и составляет _____ руб., в том числе НДС 20% в сумме _____ рублей.

Внесение платы за технологическое присоединение осуществляется заявителем в порядке, предусмотренном Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств



потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (п. 11 договора).

Датой исполнения обязательства заявителя по оплате расходов на технологическое присоединение считается дата внесения денежных средств в кассу или на расчетный счет сетевой организации (п. 12 договора).

13.05.2025 ~~Скоробогатов~~ П.С. произвела оплату за технологическое присоединение в размере 00 рубль, что подтверждается справкой по операции (л.д. 17), и не опровергается стороной ответчика.

Договор считается заключенным со дня оплаты заявителем счета на оплату технологического присоединения по договору (п. 21 договора).

Таким образом, судом установлено, что срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению ПАО «Россети Сибирь» истек 13.11.2025, при этом ответчик свои обязательства по договору не исполнил.

Данные обстоятельства не оспариваются ответчиком.

13.11.2025 истцом через портал электросетевых услуг – РОССЕТИ в адрес ответчика была направлена претензия о невыполнении условий договора об осуществлении технологического присоединения (л.д. 25).

Установлено, что требование, изложенное в претензии до настоящего времени не удовлетворено.

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным.

Порядок технологического присоединения, утверждаемый Правительством Российской Федерации, устанавливает, в числе прочего, процедуру технологического присоединения (в том числе перечень мероприятий по технологическому присоединению, предельные сроки их выполнения); правила заключения и исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения, в том числе существенные условия такого договора; состав технических условий для технологического присоединения энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861 утверждены Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям.

Названные Правила определяют порядок и особенности технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, регламентируют процедуру присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации, определяют существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, устанавливают требования к выдаче технических условий, в том числе индивидуальных, для присоединения к электрическим сетям, порядок проведения проверки выполнения заявителем и сетевой организацией технических условий, критерии наличия (отсутствия) технической возможности технологического присоединения и особенности технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей посредством перераспределения максимальной мощности между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а также особенности отказа потребителей электрической энергии от максимальной мощности в пользу сетевой организации.

Исходя из норм действующего законодательства, технологическое присоединение энергопринимающих устройств к электрическим сетям представляет собой комплекс мероприятий и осуществляется на основании возмездного договора, заключаемого сетевой организацией с обратившимся к ней лицом (заявителем), по условиям которого сетевая организация обязана реализовать мероприятия, необходимые для осуществления такого технологического

присоединения (в том числе разработать технические условия), а заявитель обязан помимо прочего внести плату за технологическое присоединение (пункт 4 статьи 23.1, пункт 2 статьи 23.2, пункт 1 статьи 26 Федерального закона «Об электроэнергетике», подпункт «е» пункта 16, пункты 16 (2), 16 (4), 17, 18 Правил технологического присоединения).

Под однократностью понимается разовое осуществление процедуры технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, а также построенных линий электропередачи, в объеме максимальной мощности таких энергопринимающих устройств, указанной в документах, подтверждающих технологическое присоединение, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

При осуществлении первичного технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителя все технические параметры такого присоединения закрепляются за присоединенными энергопринимающими устройствами и фиксируются в документах о технологическом присоединении, в частности в акте об осуществлении технологического присоединения. Такими техническими параметрами являются: максимальная мощность энергопринимающих устройств, категория надежности, количество точек присоединения, уровень напряжения, на котором присоединены энергопринимающие устройства.

Пунктом 3 Правил технологического присоединения закреплено, что сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им указанных Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 настоящих Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее - заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные настоящими Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации. При необоснованном отказе или уклонении сетевой организации от заключения договора заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с иском о понуждении к заключению договора и взыскании убытков, причиненных таким необоснованным отказом или уклонением (пункт 6 Правил технологического присоединения).

Из вышеизложенного следует, что потребитель электрической энергии имеет право обратиться напрямую в сетевую организацию для заключения договора технологического присоединения своих энергопринимающих устройств, с разграничением балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон в границах своего земельного участка, а сетевая организация, в свою очередь, обязана выполнить мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им данных Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

При этом отсутствие у сетевой организации технической возможности технологического присоединения энергопринимающих устройств, указанных в заявке, определяется с учетом критериев и обстоятельств, предусмотренных в пунктах 28 и 29 названных Правил, и в таком случае технологическое присоединение осуществляется по индивидуальному проекту в порядке, установленном Правилами, с учетом особенностей, установленных разделом III Правил (пункт 30 Правил технологического присоединения).

Пунктом 7 названных Правил установлена процедура технологического присоединения, которая состоит из: а) подачи заявки юридическим или физическим лицом, которое имеет намерение осуществить технологическое присоединение по основаниям, предусмотренным пунктом 2 настоящих Правил; б) заключения договора; в) выполнения сторонами договора мероприятий по технологическому присоединению, предусмотренных договором; г) получения



разрешения органа федерального государственного энергетического надзора на допуск в эксплуатацию объектов заявителя; д) осуществления сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям и фактического приема (подачи) напряжения и мощности; е) составления акта об осуществлении технологического присоединения.

Судом с достоверностью установлено, что обязательства в срок, определенный договором, ответчиком до настоящего времени не исполнены, подключение объекта истца сетевой организацией не производилось. Технические условия к договору об осуществлении технологического присоединения, сетевой организацией выполнены не были.

Согласно заключению ТО Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю в г. Канске исковые требования истца к филиалу ПАО «Россети Сибирь» могут быть законны и подлежать удовлетворению.

Проанализировав вышеизложенные обстоятельства в их совокупности, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных исковых требований в части возложения обязанности на ПАО «Россети Сибирь» осуществить технологическое присоединение к электрическим сетям дома истца по адресу: Красноярский край, Нижнеингашинский район, Нижний Ингаши, ул. 2-я Астафьева, 4в.

При этом срок исполнения обязанности суд считает возможным установить в течение одного месяца со дня вступления в законную силу решения суда, учитывая при этом обстоятельства дела, давность заключения договора между сторонами.

В силу положений п. 1 ст. 308.3 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом Российской Федерации, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (п. 1 ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно п. 1 ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно п. 17 Условий Типового договора от 13.05.2025, сторона договора, нарушавшая срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, предусмотренный договором, обязана уплатить другой стороне неустойку, равную 0,25 процента указанного общего размера платы за каждый день просрочки. При этом совокупный размер такой неустойки при нарушении срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению заявителем не может превышать размер неустойки, определенный в предусмотренном настоящим абзацем порядке, за год просрочки.

Судом установлено, что ответчиком нарушены сроки по технологическому присоединению, следовательно, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка, предусмотренная пунктом 17 Договора.

Размер неустойки (0,25% общего размера платы за технологическое присоединение за каждый день просрочки) установлен не только договором, но Правилами технологического присоединения, то есть специальной нормой действующего законодательства, при этом в заключенном истцом и ответчиком договоре дословно воспроизведены положения п. 16 Правил технологического присоединения о неустойке.

Взысканию подлежит неустойка, установленная подп. «в» п. 16 Правил технологического присоединения, оснований для взыскания неустойки в размере, установленном п. 5 ст. 28 Закона о защите прав потребителей (3% цены выполнения работ по договору), как того просит истец, у суда не имеется.

Таким образом, размер подлежащей взысканию неустойки за период с 14.11.2025 по 28.11.2025 (день подачи иска в суд, как заявлено истцом), которая составляет 0,25% за каждый день просрочки, составляет в сумме руб., исходя из расчета, произведенного судом:

($0,25\% \times 15 \text{ дней} = 375 \text{ руб.}$). В остальной части иска, о взыскании неустойки в сумме 777 руб., следует отказать.

Правила ст. 333 ГК РФ предусматривают право суда уменьшить подлежащую уплате неустойку в случае ее явной несоразмерности последствиям нарушения обязательства.

Гражданское законодательство предусматривает неустойку в качестве способа обеспечения исполнения обязательств и меры имущественной ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение, а право снижения размера неустойки предоставлено суду в целях устранения явной ее несоразмерности последствиям нарушения обязательств независимо от того, является неустойка законной или договорной. Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в Определении от 15.01.2015 года № 7-О, ч. 1 ст. 333 ГК РФ предусматривает право суда уменьшить неустойку, если она явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства.

Таким образом, явная несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства является оценочной категорией, четких критериев ее определения применительно к тем или иным категориям дел законодательством не предусмотрено, в силу чего, только суд на основании своего внутреннего убеждения вправе дать оценку указанному критерию, учитывая обстоятельства каждого конкретного дела.

Верховный Суд Российской Федерации в пункте 34 Постановления Пленума от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснил, что применение статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации по делам о защите прав потребителей возможно в исключительных случаях и по заявлению ответчика с обязательным указанием мотивов, по которым суд полагает, что уменьшение размера неустойки является допустимым.

Решая вопрос о размере неустойки, подлежащей взысканию в пользу истца, суд учитывает период просрочки исполнения обязательства, фактические обстоятельства дела, принимает во внимание компенсационный характер неустойки, а также то, что ее размер уже ограничен договором сторон, при этом ответчик не представил доказательств явной несоразмерности договорной неустойки, а также наличия каких-либо исключительных обстоятельств, влекущих большее снижение неустойки, - и приходит к выводу о том, что признаков явной несоразмерности заявленной неустойки последствиям нарушения обязательства не имеется, а потому ее размер, рассчитанный в сумме 2 625 рублей, уменьшению не подлежит.

Согласно ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения исполнителем прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, допущенное нарушение ответчиком прав истца как потребителя, а также учитывая требования разумности и справедливости, суд полагает возможным взыскать компенсацию морального вреда в сумме 300 руб. в пользу истца. В остальной части заявленных исковых требований о взыскании компенсации морального вреда в сумме 600 рублей следует отказать.

В соответствии с ч. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с продавца за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Поскольку требования истца в добровольном порядке удовлетворены не были, суд приходит к выводу о наличии оснований для взыскания штрафа в пользу истца, в размере 300 руб., из расчета: (300 руб. + 300 руб.) $\times$ 50%.

В силу ст. 103 ГПК РФ, издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела и государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.



Поскольку на основании ст. 333.36 НК РФ истец был освобожден от уплаты государственной пошлины при подаче иска в суд, с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина, исчисленная в соответствии со ст.333.19 НК РФ в размере 6 000 рублей (3 000 рублей – по требованию о технологическом присоединении, 3 000 рублей – по требованиям о компенсации морального вреда).

В силу ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Истцом заявлены к возмещению и подтверждены документально расходы по оплате услуг юриста за составление искового заявления в сумме 7 000 рублей.

Правилами ч. 1 ст. 88, ч. 1 ст. 98 ГПК РФ предусмотрено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

В силу ч. 1 ст. 98 ГПК РФ, п. 1 ч. 1 ст. 333.19 НК РФ с ответчика подлежат взысканию оплата услуг юриста за составление искового заявления в сумме 7 000 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст.98,194-198 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования *Смольской Татьяны Сергеевны* к ПАО «Россети Сибирь» о защите прав потребителей - удовлетворить частично.

Обязать ПАО «Россети Сибирь» в лице филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Красноярскэнерго» (ОГРН 1052460054327, ИНН 2460069527) в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу исполнить в полном объеме обязательства по договору № 20.2400.5145.25 от 13.05.2025 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям для электроснабжения объекта «малоэтажная жилая застройка (индивидуальный жилой дом), расположенного по адресу: Россия, Красноярский край, Нижнеингашский район, *п. Нижний Ингаш, ул. 2-я Актюбинская, д. 1*, кадастровый номер земельного участка 24:28:1002001:443.

Взыскать с ПАО «Россети Сибирь» в лице филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Красноярскэнерго» (ОГРН 1052460054327, ИНН 2460069527) в пользу *Смольской Татьяны Сергеевны*, *27.12.1972* года рождения (паспорт серии *64-09*, № *101...*), неустойку в размере *628* руб., компенсацию морального вреда в размере *5 000* руб., штраф в размере *3 812* руб., судебные расходы в сумме *7 000* руб., а всего взыскать *18 437* (*восемнадцать тысяч четыреста тридцать семь*) руб. 50 коп.

В удовлетворении остальной части исковых требований, о взыскании компенсации морального вреда в размере *63 000* руб. и судебной неустойки в размере *26 777* руб., отказать.

Взыскать с ПАО «Россети Сибирь» в лице филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Красноярскэнерго» (ОГРН 1052460054327, ИНН 2460069527) в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 6 000 (шесть тысяч) рублей 00 копеек.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд через Нижнеингашский районный суд Красноярского края в течение месяца со дня составления мотивированного решения суда.

Председательствующий

Мотивированное решение составлено 04.03.2026.

КОПИЯ ВЕРНА

СУДЕБНЫЙ АКТ
в законную силу НЕ вступил

Документ подписан
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 0088AB9439015865165B35BF64FE2BE331
Владелец Смольская Татьяна Сергеевна
Действителен с 25.12.2025 по 20.03.2027