

Вывести список дел, назначенных на дату



31.03.2026



Поиск информации по делам

Решение по гражданскому делу



Информация по делу

№ 2-261/2026

УИД 74RS0005-01-2025-004820-61

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

13 января 2026 года

г. Челябинск

Металлургический районный суд г. Челябинска в составе:

председательствующего судьи

Петрова А.С.,

при секретаре

Выгузовой К.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к Обществу с ограниченной ответственностью Строительная компания «Рускаркас» о расторжении договора подряда в связи с неисполнением работ в срок, взыскании неустойки, компенсации морального вреда, судебных расходов,

установил:

[REDACTED] обратилась в суд с иском (с учетом уточнений) к обществу с ограниченной ответственностью Строительная компания «Рускаркас» (далее ООО СК «Рускаркас») о расторжении договора Генерального подряда № от 07 декабря 2023 года заключенного между ООО СК «Рускаркас» и [REDACTED]; взыскании с ответчика денежных средств за невыполненные работы по договору Генерального подряда № от 07 декабря 2023 года в размере [REDACTED]; взыскании судебных расходов по оплате юридических услуг в сумме 15000 руб.; почтовых расходов в размере 450 руб.; взыскании неустойки нарушение срока выполнения работ за период с [REDACTED] г. в [REDACTED] и по день вынесения решения суда; компенсации морального вреда в размере 100000 руб. Также просила считать датой нарушения ответчиком ООО СК «Рускаркас» обязательств и прав истца, дату с которой истец узнала о нарушении своих прав, начиная с 0 [REDACTED]

В обоснование требований указано, что 07 декабря 2023 года между [REDACTED] и ООО СК «Рускаркас» заключен договор Генерального подряда по возведению деревянного каркасного строения и ориентировочной площадью 120 м.кв. на земельном участке, принадлежащем [REDACTED] на праве собственности, расположенном по адресу: ..., кадастровый номер №. Согласно договору срок завершения работ по договору – 07 ноября 2024 года, но не позднее истечения 24 месяцев с даты заключения договора. Часть работ генеральным подрядчиком не выполнены в настоящее время. Общая сумма договора составила [REDACTED], в том числе: собственные средства [REDACTED], кредитные средства ПАО «РОСБАНК» – [REDACTED]. В адрес ответчика направлена претензия 07 октября 2024 года, повторно направлена претензия 11 июля 2025 года, которая оставлена без ответа.

Истец [REDACTED] в судебном заседании настаивала на удовлетворении заявленных исковых требований в полном объеме.

Представитель ответчика ООО СК «Рускаркас» в судебное заседание не явился, извещался судом надлежащим образом, вернулся конверт с отметкой «Истек срок хранения».

Третье лицо [REDACTED] в судебном заседании не возражал против удовлетворения заявленных исковых требований в полном объеме.

Представители третьих лиц ПАО «РОСБАНК», АО «Совкомбанк Страхование», Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Челябинской области в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

В соответствии со ст. 167, 233 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее ГПК РФ) суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика и представителей третьих лиц в порядке заочного производства.

Выслушав объяснения истца и третьего лица, исследовав письменные материалы дела, принимая во внимание все фактические обстоятельства по делу, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ст. 702 Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат

работы и оплатить его.

К отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров (п. 2 ст. 702 ГК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 711 ГК РФ установлена обязанность заказчика уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работ при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Согласно ст. 721 ГК РФ качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условия договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода.

Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результаты выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями и пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а, если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода.

Согласно ст. 723 ГК РФ случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика: безвозмездного устранения недостатков в разумный срок; соразмерного уменьшения установленной за работу цены; возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда (статья 397).

В силу ст. 730 ГК РФ по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

В соответствии с ч. 1 ст. 737 ГК РФ в случае обнаружения недостатков во время приемки результата работы или после его приемки в течение гарантийного срока, а если он не установлен, - разумного срока, но не позднее двух лет (для недвижимого имущества - пяти лет) со дня приемки результата работы, заказчик вправе по своему выбору осуществить одно из предусмотренных в статье 723 настоящего Кодекса прав либо потребовать безвозмездного повторного выполнения работы или возмещения понесенных им расходов на исправление недостатков своими средствами или третьими лицами.

Согласно ч. 1 ст. 740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ. При отсутствии иных указаний в договоре строительного подряда предполагается, что подрядчик обязан выполнить все работы, указанные в технической документации и в смете (ч. 1 ст. 743 ГК РФ).

В силу ч. 1, ч. 2 ст. 746 ГК РФ оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При отсутствии соответствующих указаний в законе или договоре оплата работ производится в соответствии со статьей 711 настоящего Кодекса. Договором строительного подряда может быть предусмотрена оплата работ одновременно и в полном объеме после приемки объекта заказчиком.

Согласно ч. 1 ст. 753 ГК РФ заказчик, получивший сообщение подрядчика о готовности к сдаче результата выполненных по договору строительного подряда работ либо, если это предусмотрено договором, выполненного этапа работ, обязан немедленно приступить к его приемке.

Сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной. Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными (ч. 4 ст. 753 ГК РФ).

Заказчик вправе отказаться от приемки результата работ в случае обнаружения недостатков, которые исключают возможность его использования для указанной в договоре строительного подряда цели и не могут быть устранены подрядчиком или заказчиком (ч. 6 ст. 753 ГК РФ).

Из материалов дела следует, что 07 декабря 2023 года между ООО СК «Рускаркас» (Генеральный подрядчик) и [REDACTED] (заказчик) заключен договор Генерального подряда №, по условиям которого генеральный подрядчик по техническому заданию заказчика (приложение № 2) обязуется выполнить своими силами или с привлеченными силами и средствами, и передать заказчику работы по возведению деревянного каркасного строения, с установкой водоснабжения, канализации, электроснабжения на земельном участке, ориентировочной площадью дома 120 м.кв., количество этажей: 1, в соответствии с эскизным планом (либо иной документацией представленной заказчиком), являющимся неотъемлемой частью настоящего договора (приложение № 1), на земельном участке, принадлежащем заказчику на праве

собственности, находящемся по адресу: ..., кадастровый номер №, а заказчик обязуется принять и оплатить выполненные работы в порядке и на условиях, определенных настоящим договором.

Согласно п. 1.2 договора заказчик обязуется создать генеральному подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат, и оплатить обусловленную договором цену согласно «Калькуляции» (Приложение № 3 к договору).

Согласно п. 1.3 договора состав и содержание технической документации на выполнение работ отражены в приложении № 1 «Эскизный план» и Приложение № 3 «Калькуляция», являющихся неотъемлемой частью настоящего договора.

Жилой дом оформляется в индивидуальную собственность [REDACTED] (п. 1.4 договора).

Пунктом 2.1 договора предусмотрено, что перечень, стоимость работ указываются в калькуляции на строительство и техническом задании, являющимся приложением к настоящему договору (приложение № 3, приложение № 2).

В соответствии с пунктом 2.2 договора общая сумма договора составляет 5208543 руб.

Пунктом 2.3 договора установлено, что покупатель приобретает недвижимое имущество с использованием кредитных средств, предоставленных ему ПАО «РОСБАНК» по кредитному договору № от 08 декабря 2023 года, заключенному между Банком в качестве кредитора и [REDACTED] в качестве заемщика, путем открытия документарного безотзывного покрытого подтвержденного аккредитива на [REDACTED]. НДС не облагается, в течении 5 рабочих дней с даты подписания настоящего договора в пользу подрядчика. Покрытие аккредитива осуществляется за счет кредитных средств, предоставленных по кредитному договору. С момента подписания настоящего договора указанная стоимость считается фиксированной, изменению не подлежит.

Пунктами 2.4, 2.5 договора установлено, что сумма договора остается фиксированной на весь период действия договора при оплате 35% от общей стоимости договора в течение 3 дней после подписания договора. Сумма договора может быть изменена в случае внесения заказчиком изменений в эскизный проект и/или содержание работ, что фиксируется дополнительным соглашением сторон.

Пунктом 3.2 договора предусмотрено, что генеральный подрядчик приступает к выполнению работ в течение 30 рабочих дней с момента согласования заказчиком всех приложений настоящего договора и поступления второго транша на расчетный счет или в кассу подрядчика. Срок завершения работ 07 декабря 2024 года, но не позднее 24 месяцев с даты заключения договора.

Согласно пунктов 4.1, 4.2., 4.2.1, 4.2.2 договора расчет за выполненные работы заказчик осуществляет в денежной форме путем внесения денежных средств на расчетный счет или кассу Генерального подрядчика. Оплата работ по настоящему договору осуществляется заказчиком поэтапно в два транша следующим образом: первый этап 21% оплачивается при заключении настоящего договора в [REDACTED]. НДС не облагается. Вносится в кассу подрядчика. Второй этап в размере 100% от кредитных средств в течении 3 дней с момента подписания настоящего договора, [REDACTED], НДС не облагается.

В соответствии с пунктом 5.1.1 генеральный подрядчик обязан качественно выполнить все работы в объеме и в сроки, предусмотренные технической документацией (приложения №1, №2, №3), настоящим договором, в соответствии с ТУ генерального подрядчика, и сдать законченный строительством объект в эксплуатацию заказчику.

В силу п. 5.4.1 договора генерального подряда заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков в случае, если Генеральный подрядчик своевременно не приступает к исполнению договора или выполняет работу медленно, что дает основания полагать на невозможность ее выполнения в срок, предусмотренный настоящим договором.

Из пункта 6.1. следует, что качество применяемых материалов должно соответствовать общим требованиям ГОСТ, ТУ.

В соответствии с пунктом 6.2. генеральный подрядчик гарантирует: качество выполнения всех работ в соответствии с проектно-сметной документацией, действующими нормами и техническими условиями, своевременное устранение недостатков и дефектов, выявленных при приемке работ и в период гарантийного срока эксплуатации объекта; бесперебойное функционирование инженерных систем и оборудования при нормальной эксплуатации Объекта в течении установленного гарантийного срока.

В соответствии с пунктом 6.3. генеральный подрядчик гарантирует, что качество строительных материалов, оборудования и комплектующих изделий, конструкций и систем, применяемых им для строительства, будут соответствовать указанным в проектной документации государственным стандартам, техническим условиям и иметь соответствующие сертификаты, технические паспорта или другие документы, удостоверяющие их качество.

В соответствии с пунктом 6.9. в случае привлечения генеральным подрядчиком для выполнения работ по настоящему договору третьих лиц (субподрядчиков), ответственность перед заказчиком за действия субподрядчиков несет Генеральный подрядчик.

В соответствии с п. 8.1 договора в случае неисполнения (в том числе ненадлежащего исполнения) работ, а также нарушения сроков окончания работ, кроме случаев, перечисленных в п. 8.7 настоящего договора, а также когда просрочка вызвана обстоятельствами непреодолимой силы (Раздел 7 настоящего договора), Генеральный подрядчик, по требованию заказчика, выплачивает штраф в размере 0,03% от суммы невыполненных работ за каждый день просрочки.

Истцом во исполнение обязательств по указанному договору Генерального подряда № от 07 декабря 2023 года произведена оплата по договору 07 декабря 2023 года в сумме [REDACTED], 13 декабря 2023 года ПАО «РОСБАНК» переведена ответчику оставшаяся сумма в размере [REDACTED], что подтверждается представленной квитанцией к приходному кассовому ордеру № 1 от 07 декабря 2023 года и платежным поручением № 338160 от 13 декабря 2023 года.

11 июля 2025 года в адрес ответчика направлена претензия с требованием принять отказ от исполнения договора, возврате выплаченных денежных средств в размере [REDACTED], о выплате штрафа, согласно п. 8.1. договора в размере [REDACTED].

09 сентября 2025 года в адрес ответчика направлена повторная претензия с требованием расторгнуть договор генерального подряда № от 07 декабря 2023 года, возврате выплаченных денежных средств за невыполненные работы по договору в размере [REDACTED], о выплате неустойки за нарушение срока выполнения работ в сумме [REDACTED].

Согласно ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Как следует из ст. 56 Гражданского процессуального кодекса РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями ч.3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 Гражданского процессуального кодекса РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Вместе с тем каких-либо доказательств исполнения ООО СК «Рускаркас» своих обязательств по договору Генерального подряда № от 07 декабря 2023 года в полном объеме и в установленных срок не представлено.

На основании п. 3 ст. 708, п. 2 ст. 405 ГК РФ при нарушении подрядчиком окончания срока выполнения работ у заказчика возникает право отказаться от исполнения договора, в связи с тем, что просрочка подрядчика привела к утрате интереса заказчика к результату работ.

Пунктом 1 ст. 29 Закона РФ от 07 февраля 1992 года N 2300-1 «О защите прав потребителей» предусмотрено, что потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

При таких обстоятельствах исковые требования Черепановой Л.Я. о расторжении договора генерального подряда № от 07 декабря 2023 года, заключенного с ответчиком подлежат удовлетворению.

С учетом изложенного с ответчика в пользу истца подлежит взысканию сумма денежных средств за невыполненные работы по договору Генерального подряда № от 07 декабря 2023 года в размере [REDACTED].

Указанная стоимость невыполненных работ по договору Генерального подряда № от 07 декабря 2023 года не оспорена ответчиком, доказательств иной стоимости невыполненных работ по договору Генерального подряда № от 07 декабря 2023 года, ответчиком в нарушение положений ст. 56 ГПК РФ не представлено.

Разрешая заявленные требования установлении датой нарушения ответчиком ООО СК «Рускаркас» обязательств и прав истца, дату с которой истец узнала о нарушении своих прав, начиная с 01 сентября 2024 года, суд исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 5.4, 5.4.1 договора генерального подряда заказчик вправе: осуществлять контроль за ходом и качеством выполняемых работ, соблюдением сроков и их выполнения, качеством представленных подрядчиком материалов, не вмешиваясь при этом в оперативно-хозяйственную деятельность Генерального подрядчика; отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков в случае, если Генеральный подрядчик своевременно не приступает к исполнению договора или выполняет работу медленно, что дает основания полагать на невозможность ее выполнения в срок, предусмотренный настоящим договором.

Истец указывает на то, что в конце июля – начале августа 2024 года работники ООО СК «Рускаркас» покинули место строительства объекта, забрав при этом все инструменты, оборудование и строительные материалы, сообщив истцу о том, что дальнейшее строительство ими осуществляться не будет, в связи с неоплатой их услуг со стороны ООО СК «Рускаркас». В последующее время в течение августа 2024 года представитель ООО СК «Рускаркас» на связь не выходил, работы, несмотря на установленные сроки, не были возобновлены.

Указанный истцом факт приостановления исполнения своих обязательств и неисполнения их в последующем, вплоть до установленного в договоре срока окончания работ по договору генерального подряда ООО СК «Рускаркас» не оспорен, доказательств обратного в нарушение положений ст. 56 ГПК РФ ответчиком не представлено. В связи с чем суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований, в том числе ввиду отсутствия возражения со стороны ответчика, об установлении даты нарушения ответчиком ООО СК «Рускаркас» обязательств по договору Генерального подряда № от 07 декабря 2023 года с 01 сентября 2024 года.

Разрешая заявленные истцом требования о взыскании штрафа (неустойки) по договору Генерального подряда № от 07 декабря 2023 года за период с 03.09.2024 г. по 11.11.2025 г. в размере [REDACTED], суд исходит из следующего.

В соответствии с п. 1 ст. 329 Гражданского кодекса РФ исполнение обязательств может обеспечиваться, в частности, неустойкой.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков (п. 1 ст. 330 Гражданского кодекса РФ).

Условиями заключенного между сторонами договора Генерального подряда № от 07 декабря 2023 года в случае неисполнения (в том числе ненадлежащего исполнения) работ, а также нарушения сроков окончания работ, кроме случаев, перечисленных в п. 8.7 настоящего

договора, а также когда просрочка вызвана обстоятельствами непреодолимой силы (Раздел 7 настоящего договора), Генеральный подрядчик, по требованию заказчика, выплачивает штраф в размере 0,03% от суммы невыполненных работ за каждый день просрочки (п. 8.1 договора).

Из представленного истцом расчета усматривается, что сумма неустойки за период с 03.09.2024 г. по 11.11.2025 г. составляет [REDACTED]

[REDACTED], по дате вынесения решения суда 13 января 2026 года, сумма неустойки составит [REDACTED]

Таким образом, учитывая, что в настоящем случае истцом заявлены требования о взыскании неустойки, установленной договором, с ответчика в пользу истца в связи с допущенным нарушением срока выполнения подрядных работ с ответчика подлежит взысканию договорная неустойка за период с 03.09.2024 г. по 13.01.2026 г., в сумме [REDACTED].

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В соответствии с п. 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года N 17 "О рассмотрении судами дел о защите прав потребителей" при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Установив факт нарушения ответчиком прав истца, как потребителя услуг, руководствуясь ст. 15 Закона РФ "О защите прав потребителей, разъяснениями, содержащимися в п. 45 вышеуказанного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 17, суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для взыскания с ответчика в пользу истца компенсации морального вреда.

Исходя из приведенных норм закона, принимая во внимание положения ст. ст. 151, 1101 Гражданского кодекса РФ, с учетом принципа разумности и справедливости, учитывая степень вины ответчика, степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред, суд находит обоснованной ко взысканию компенсацию морального вреда в сумме 10000 руб.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

При таких обстоятельствах с ООО СК «Рускаркас» в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере [REDACTED]

Положениями ст. ст. 88, 98 ГПК РФ предусмотрено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, которые состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно ст. 94 ГПК РФ к таким судебным издержкам также относятся: суммы, подлежащие выплате экспертам; расходы на оплату услуг представителей; другие признанные судом необходимыми расходы.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в Определении от 21 декабря 2004 года N 454-О и применимой к гражданскому процессу, обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым, - на реализацию требований ст. 17 (ч. 3) Конституции Российской Федерации.

Из разъяснений, данных в п. 12 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 21 января 2016 года N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", следует, что расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 1 статьи 100 ГПК РФ, статья 112 КАС РФ, часть 2 статьи 110 АПК РФ).

В подтверждение понесенных расходов истцом представлено Соглашение об оказании юридической помощи от 05 сентября 2025 года., заключенное с Колбиной Т.Н., расписка и чек от 05 сентября 2025 года о получении Колбиной Т.Н. от [REDACTED] денежных средств в

размере 15000 руб. в счет оплаты по соглашению об оказании юридической помощи от 05 сентября 2025 года.

Учитывая категорию гражданского правового спора, объем выполненной юридической работы, длительность судебного разбирательства и количество судебных заседаний, степень участия в них представителя, принимая во внимание принципы разумности и справедливости, обстоятельств дела, суд находит расходы по оплате услуг представителя разумными в размере 15000 руб.

В подтверждение почтовых расходов представлены почтовые квитанции от 11 июля 2025 года на сумму 190,84 руб. и от 09 сентября 2025 года на сумму 345,67 руб.

При таких обстоятельствах с учетом положений ст. ст. 94, 98, ч. 3 ст. 196 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию почтовые расходы в заявленном размере 450 руб.

В силу ч. 1 ст. 103 Гражданского процессуального кодекса РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Так как при обращении в суд с иском о защите прав потребителя истец был освобожден от уплаты государственной пошлины, с ответчика в доход местного бюджета в соответствии с правилами пп. 1 и 3 п. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса РФ подлежит взысканию государственная пошлина в размере 32921 руб., из которых 29921 руб. - за требования имущественного характера, 3000 руб. - за неимущественное требование о компенсации морального вреда.

Руководствуясь ст. ст. 12, 194-198, 235, 237 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования [REDACTED] к Обществу с ограниченной ответственностью Строительная компания «Рускаркас» о расторжении договора подряда в связи с неисполнением работ в срок, взыскании неустойки, компенсации морального вреда, судебных расходов, удовлетворить частично.

Расторгнуть договор Генерального подряда № от 07 декабря 2023 года, заключенный между обществом с ограниченной ответственностью Строительная компания «Рускаркас» (ИНН 7460052071, ОГРН 1217400012092) и [REDACTED] xx.xx.xx года рождения ([REDACTED]).

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Строительная компания «Рускаркас» (ИНН 7460052071, ОГРН 1217400012092) в пользу [REDACTED] сумму за невыполненные работы по договору Генерального подряда № от 07 декабря 2023 года в размере [REDACTED]; договорную неустойку (штраф) в соответствии с п. 8.1 договора Генерального подряда № от 07 декабря 2023 за период с 03.09.2024 г. по 13.01.2026 г. в сумме [REDACTED]; штраф в соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» в размере [REDACTED] компенсацию морального вреда в размере 10000 руб.; судебные расходы по оплате юридических услуг в сумме 15000 руб.; почтовые расходы в сумме 450 руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований [REDACTED] к обществу с ограниченной ответственностью Строительная компания «Рускаркас», - отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Строительная компания «Рускаркас» (ИНН 7460052071, ОГРН 1217400012092) в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 32921 руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Челябинского областного суда в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Челябинского областного суда в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий Петров А.С.

Мотивированное решение суда изготовлено 27 января 2026 года.