

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

5 февраля 2026 года

город Кузнецк Пензенская область

Кузнецкий районный суд Пензенской области в составе:
председательствующего судьи Себряевой Н.А.,
при секретаре Сабитовой Е.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Кузнецке Пензенской области гражданское дело УИД 58RS0017-01-2026-000031-46 по исковому заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пензенской области в защиту неопределенного круга лиц к Индивидуальному предпринимателю Е М Б о прекращении противоправных действий,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пензенской области, действующее в защиту неопределенного круга лиц, обратилось в суд с исковым заявлением к Индивидуальному предпринимателю Е М.Б. (далее – ИП Е М.Б., ответчик) о прекращении противоправных действий, указывая на обстоятельства того, что по результатам рассмотрения информации, поступившей из Министерства сельского хозяйства Пензенской области (вх. от 03.03.2025 № 58-2733-2025), ИП Е М.Б. направлено информационное письмо (исх. №58-01-02/10-317-2025 от 17.03.2025 года) по вопросу соблюдения обязательных требований законодательства в сфере оборота обувных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации - участника оборота обувных товаров о наличии в Государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации (далее - ГИС МТ), сведений в отношении ответчика о несоблюдении «Разрешительного режима на кассе», в том числе о случаях неисполнения требования об обязательном проведении проверки допустимости продажи каждой маркированной единицы указанной продукции при каждом случае ее розничной продажи.

Обувные товары подлежат маркировке средствами идентификации в соответствии с постановлением Правительства РФ от 05 июля 2019 г. N 860 «Об утверждении Правил маркировки обувных товаров средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении обувных товаров» (далее - Постановление № 860).

При анализе полученной информации вх. от 03.03.2025 № 58-2733- установлено, что ИП Е М.Б. , торговый объект г.

Кузнецка осуществляет розничную реализацию обувных товаров, при этом имеют место факты неисполнения требования об обязательном применении «разрешительного режима» - проверке статуса кода маркировки перед продажей указанной продукции, установленные Постановлением № 1944.

Полученные Управлением сведения о зафиксированных в ГИС МТ случаях розничной продажи в торговом объекте ИП Е. М.Б. обуви без осуществления проверки реализуемого товара на кассе, без направления запроса в ГИС МТ соответствии с правилами направления и получения информации из указанно государственной информационной системы (с нарушением «Разрешительного режима»), указывает на необходимость принятия мер по обеспечению соблюдения обязательных требований, определения причин и условий, способствовавших неоднократному совершению нарушений для их оперативного устранения.

04.06.2025 года по результатам рассмотрения информации, содержащейся в письме Министерства сельского хозяйства Пензенской области от 21.05.2025г. № 9-п-2846 (вх. № 58-7553-2025 от 22.05.2025г.) установлено, что имеются сведения, зафиксированные в Государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации (далее - ГИС МТ), о выявлении участников оборота обувных товаров о наличии в Государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации (далее - ГИС МТ), сведений в отношении ИП Е. М.Б. о несоблюдении «Разрешительного режима на кассе», в том числе о случаях неисполнения требования об обязательном проведении проверки допустимости продажи каждой маркированной единицы указанной продукции при каждом случае ее розничной продажи.

При анализе полученной информации установлено, что ИП Е. М. Б., в торговом объекте - Пензенская обл., г. Кузнецк, осуществляет розничную продажу обувных товаров, при этом имеют место факты неисполнения требований об обязательной проверке статуса кода маркировки перед продажей обувных товаров, установленных Постановлением Правительством Российской Федерации от 21.11.2023 г. № 1944 «Об утверждении перечня случаев, при которых продажа товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, запрещена на основании информации, содержащейся в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, или отсутствия в указанной государственной информационной системе необходимой информации о таких товарах, и особенностей внедрения указанного запрета в отношении отдельных товаров, а также Правил применения запрета продажи товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, на основании информации, содержащейся в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, или

отсутствия в указанной государственной информационной системе необходимой информации, в том числе правил получения информации из указанной государственной информационной системы» (далее - Постановление № 1944).

О случаях аналогичных нарушений требований при реализации обувных товаров «Разрешительного режима» ИП Е. М.Б. направлено информационное письмо исх. №58-01-02/10-317-2025 от 17.03.2025г. однако, меры не приняты, нарушения носят систематический характер.

Полученные Управлением сведения о зафиксированных в ГИС МТ случаях розничной продажи в торговом объекте ИП Е. М.Б. обувных товаров без осуществления проверки кода реализуемого товара на кассе, посредством направления запроса в ГИС МТ в соответствии с правилами направления и получения информации из указанной государственной информационной системы (с нарушением «Разрешительного режима»), указывают на необходимость принятия мер по обеспечению продавцами соблюдения обязательных требований, определения причин и условий, способствовавших неоднократному совершению нарушений для их оперативного устранения.

ГИС МТ «Честный знак» подразумевает генерацию уникального средства (кода) идентификации для каждой единицы товара. Один код не может использоваться для нескольких единиц товаров, по причине чего повторная реализация товара возможна только в случае возврата указанного товара потребителем и внесения информации о возврате товара в информационную систему мониторинга.

Сам факт реализации товара с нарушением обязательных требований определяет нарушение прав неопределенного круга потребителей, поскольку вводит их в заблуждение и не обеспечивает возможность правильного выбора товаров.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о необходимости защиты прав потребителей при продаже обувных товаров ИП Е. М.Б.

Ссылаясь на приведенные обстоятельства, положения ст. 12 ГК РФ, п. 2 ст. 40 и ст. 46 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», просили обязать ответчика ИП Е. М.Б. прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей, выражающиеся в реализации обувных товаров без осуществления проверки реализуемого товара на кассе, без направления запроса в ГИС МТ в соответствии с правилами направления и получения информации из указанной государственной информационной системы (с нарушением «Разрешительного режима»); обязать ответчика ИП Е. М.Б. в случае удовлетворения искового заявления довести до сведения неопределенного круга потребителей резолютивную часть решения суда в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом в месте осуществления деятельности по адресу: Пензенская область, г. Кузнецк в срок до 01.12.2025.

В судебном заседании стороны не явились, извещены надлежащим образом и своевременно. От ответчика Е. М.Б. поступило в суд

заявление, из содержания которого следует, что заявленные исковые требования истца Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пензенской области она признает, последствия признания иска, указанные в ст. 173 ГПК РФ ей понятны; просила рассмотреть дело в свое отсутствие.

Суд, изучив исковое заявление истца, а также заявление ответчика о признании исковых требований, исследовав письменные материалы гражданского дела, считая возможным рассмотрение дела в отсутствие сторон, извещенных надлежащим образом о судебном разбирательстве по делу, приходит к следующему.

Согласно части первой статьи 39 ГПК РФ истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением. Частью 2 той же статьи установлено, что суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

В соответствии с частью второй статьи 173 ГПК РФ при признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

Абзацем 2 части четвертой статьи 198 ГПК РФ предусмотрено, что в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

Судом установлено, что признание иска ответчиком ИП Е М.Б. не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, осуществлено им добровольно, после ознакомления с материалами дела и уяснением фактических обстоятельств.

При таких обстоятельствах суд считает возможным приять признание иска ответчиком ИП Е М.Б. и удовлетворить исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пензенской области о прекращении противоправных действий.

В соответствии со ст. 46 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» при удовлетворении иска о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

При обращении в суд истец в силу положений налогового законодательства был освобожден от уплаты государственной пошлины. Исходя из чего, государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

Таким образом, исходя из положений подп. 3 п. 1 ст. 333.19 НК РФ и удовлетворения заявленных истцом требований неимущественного характера, суд считает необходимым взыскать с Е М.Б. в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 3000 руб.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пензенской области в защиту неопределенного круга лиц к Индивидуальному предпринимателю Е М Б о прекращении противоправных действий удовлетворить.

Обязать ответчика Индивидуального предпринимателя Е М Б прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей, выражающиеся в реализации обувных товаров без осуществления проверки реализуемого товара на кассе, без направления запроса в ГИС МТ в соответствии с правилами направления и получения информации из указанной государственной информационной системы (с нарушением «Разрешительного режима).

Обязать ответчика Индивидуального предпринимателя Е М Б довести до сведения неопределенного круга потребителей резолютивную часть решения суда через средства массовой информации или иным способом в местах осуществления деятельности по адресу: Пензенская область, г. Кузнецк, в срок до 31.03.2026.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Е М Б в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 3000 (три тысячи) руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пензенский областной суд через Кузнецкий районный суд Пензенской области в течение одного месяца со дня его принятия.

Судья подпись Н.А. Себряева

Копия верна

Документ подписан
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 009CBF2D37619A2BE2A91424691B2E5A34
Владелец Себряева Наталья Александровна
Действителен с 06.10.2025 по 30.12.2026