

БЕЛГОРОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

31RS0020-01-2025-001205-31

33-4167/2025

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Белгород

14 октября 2025 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Белгородского областного суда в составе:

председательствующего Гроицкой Е.Ю.,
судей Селюковой О.М., Тюфановой И.В.,
при секретаре Суворовой Ю.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению ТО Управления Роспотребнадзора по Белгородской области в Старооскольском районе в интересах к ООО «Анапское взморье» о защите прав потребителей

по апелляционной жалобе ООО «Анапское взморье»
на решение Старооскольского городского суда Белгородской области от 28 апреля 2025 года.

Заслушав доклад судьи Селюковой О.М., судебная коллегия

установила:

ТО Управления Роспотребнадзора по Белгородской области в Старооскольском районе в интересах обратилось в суд с иском к ООО «Анапское взморье» о защите прав потребителей.

В обоснование иска указало, что 23.11.2024 между и ООО «Анапское взморье» был заключен договор брони с 07.07.2025 по 17.07.2025 в Анапе. Стоимость тура составила руб. и была полностью оплачена.

09.12.2024 потребитель направил ответчику заявление с просьбой об отмене брони и возврате оплаченных денежных средств, однако денежные средства до настоящего времени не возвращены.

Просило суд взыскать в пользу истца денежные средства, уплаченные по договору в размере руб., компенсацию морального вреда в размере руб., неустойку руб., штраф 50% присужденной суммы.

Решением Октябрьского районного суда г. Белгорода от 16 июля 2024 года исковые требования удовлетворены частично, с ООО «Анапское взморье» в пользу взысканы денежные средства за туристскую путевку в размере рублей, неустойка в размере рублей, компенсация морального вреда рублей, штраф руб. Также указано, что решение суда в части взыскания денежных средств за туристскую путевку в размере рублей считается исполненным.

С ООО «Анапское взморье» в пользу ТО Управления Роспотребнадзора по Белгородской области в Старооскольском районе взыскан штраф руб.

С ООО «Анапское взморье» взыскана государственная пошлина в доход бюджета Старооскольского городского округа Белгородской области в размере рублей.

В апелляционной жалобе ответчик просит решение суда отменить, вынести новое. Ссылается на нарушение судом норм материального права, полагает, что суд первой инстанции дал неправильную оценку сроку возврата истцу денежных средств, установленного ст. 31 Закона № 2300-1 от 07.02.1992 «О защите прав потребителей», неправомерно взыскал неустойку, поскольку истец отказался от услуги до предоставления забронированных услуг, немотивированно отклонил заявление о снижении размера

штрафа на основании ст. 333 ГК РФ, вышел за рамки исковых требований, взыскав штраф в размере _____ руб. в пользу ТО Управления Роспотребнадзора по Белгородской области в Старооскольском районе.

В судебное заседание стороны не явились, представили заявление об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу, по условиям которого:

признает, что сумма, причитающаяся к возврату в пользу потребителя, в связи с отменой бронирований услуг в отеле № 20250707-12036-315159788, а именно _____ руб., возвращена ответчиком потребителю в полном объеме.

Стороны договариваются о том, что по настоящему мировому соглашению ответчик уплачивает _____ согласованную сторонами сумму денежных средств в размере _____ рублей в качестве компенсации в целях урегулирования спора.

Стороны договариваются о том, что по настоящему мировому соглашению ответчик обязуется внести денежную сумму, указанную в п. 3 настоящего мирового соглашения, в срок не позднее трех рабочих дней после подписания сторонами настоящего мирового соглашения.

Ответчик производит уплату причитающейся _____ в соответствии с п. 3 настоящего мирового соглашения суммы на следующие платежные реквизиты:

Получатель:

Номер счета получателя:

Банк получателя:

БИК:

ИНН

КПП:

Корсчет:

Стороны договариваются о том, что по настоящему мировому соглашению истец и потребитель _____ отказывается полностью от заявленных исковых требований по гражданскому делу № 33-4167/2025 (2-1520/2025), а именно:

- о взыскании с ответчика в пользу истца денежных средств, уплаченных по договору оферты в размере _____ руб.;
- о взыскании с ответчика в пользу истца штрафа за отказ от добровольного удовлетворения требований потребителя;
- о взыскании с ответчика в пользу истца неустойки в размере _____ руб.;
- о взыскании с ответчика компенсации морального вреда в размере _____ рублей.

Судебные расходы, понесенные сторонами, связанные прямо или косвенно с настоящим гражданским делом, входят в согласованную сторонами сумму, указанную в пункте 3 настоящего мирового соглашения.

Также к мировому соглашению представлено платежное поручение от 25.09.2025 о перечислении денежных средств _____ в счет исполнения мирового соглашения в сумме _____ руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 39, ч. 6 ст. 153.10 ГПК РФ стороны могут окончить дело мировым соглашением, если условия мирового соглашения не противоречат закону и не нарушают прав и законных интересов других лиц.

Мировое соглашение не противоречит закону, не нарушает прав и законных интересов сторон и других лиц, а поэтому может быть утверждено.

Условия мирового соглашения приложены к материалам дела, подписаны всеми сторонами согласно требованиям ст. 173 ГПК РФ (истцом _____ представителем по доверенности ТО Управления Роспотребнадзора по Белгородской области в Старооскольском районе, и директором ООО «Анапское взморье»).

От ТО Управления Роспотребнадзора по Белгородской области в Старооскольском районе, представителя ООО «Анапское взморье» и поступили ходатайства о рассмотрении дела и утверждении мирового соглашения в их отсутствие.

Сторонам понятны требования ст. ст. 220, 221 ГПК РФ о том, что в случае прекращения производства по делу вторичное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Таким образом, имеются все основания для утверждения мирового соглашения.

В порядке ч. 13 ст. 153.10, ст. 220 Гражданского процессуального кодекса РФ суд прекращает производство по делу в случае, если стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом.

В силу п. 52 абз. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.06.2021 N 16 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции" судом апелляционной инстанции в соответствии с положениями ст. 326.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и с соблюдением требований ст. 39 и 173 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации могут быть приняты отказ истца от иска, признание иска ответчиком, а также утверждено мировое соглашение. В случае принятия отказа истца от иска или утверждения мирового соглашения суд апелляционной инстанции отменяет решение суда первой инстанции и прекращает производство по делу.

Таким образом, право сторон заключить мировое соглашение на стадии апелляционного рассмотрения дела, разрешив тем самым возникший между сторонами спора, вытекает из принципа диспозитивности гражданского судопроизводства, согласно которому лица, участвующие в деле, имеют право самостоятельно распоряжаться принадлежащими им процессуальными и материальными правами.

С учетом вышеизложенного, судебная коллегия полагает возможным утвердить мировое соглашение, поскольку оно не противоречит закону, не нарушает права и законные интересы других лиц (ч. 2 ст. 39 ГПК РФ), оно подписано сторонами, наделенным соответствующими полномочиями.

На основании изложенного решение суда первой инстанции подлежит отмене в связи с заключением сторонами мирового соглашения, производство по делу - прекращению.

Нарушение сторонами обязательств, указанных в настоящем мировом соглашении, влечет возникновение у них права на его принудительное исполнение на основании исполнительного листа в силу ч. 2 ст. 153.11 ГПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 39, 153.7-153.11, 173, 220, 221, 328 Гражданского процессуального кодекса РФ, судебная коллегия

определила:

решение Старооскольского городского суда Белгородской области от 28 апреля 2025 года по делу по исковому заявлению ТО Управления Роспотребнадзора по Белгородской области в Старооскольском районе (ИНН 3123116667) в интересах) к ООО «Анапское взморье» (ИНН 2301073119) о защите прав потребителей отменить.

Утвердить по делу мировое соглашение, заключенное между ТО Управления Роспотребнадзора по Белгородской области в Старооскольском районе, и ООО «Анапское взморье», по условиям которого:

признает, что сумма, причитающаяся к возврату в пользу потребителя, в связи с отменой бронирований услуг в отеле № 20250707-12036-315159788, а именно уб., возвращена ответчиком потребителю в полном объеме.

Стороны договариваются о том, что по настоящему мировому соглашению ответчик уплачивает _____ согласованную сторонами сумму денежных средств в размере _____ рублей в качестве компенсации в целях урегулирования спора.

Стороны договариваются о том, что по настоящему мировому соглашению ответчик обязуется внести денежную сумму, указанную в п. 3 настоящего мирового соглашения, в срок не позднее трех рабочих дней после подписания сторонами настоящего мирового соглашения.

Ответчик производит уплату причитающейся _____ в соответствии с п. 3 настоящего мирового соглашения суммы на следующие платежные реквизиты:

Получатель:

Номер счета получателя:

Банк получателя: АО «ТБАНК»

БИК:

ИНН

КПП: _____

Корсчет: _____

Стороны договариваются о том, что по настоящему мировому соглашению истец и потребитель _____ отказывается полностью от заявленных исковых требований по гражданскому делу № 33-4167/2025 (2-1520/2025), а именно:

- о взыскании с ответчика в пользу истца денежных средств, уплаченных по договору оферты в размере _____ руб.;
- о взыскании с ответчика в пользу истца штрафа за отказ от добровольного удовлетворения требований потребителя;
- о взыскании с ответчика в пользу истца неустойки в размере _____ руб.;
- о взыскании с ответчика компенсации морального вреда в размере _____ рублей.

Судебные расходы, понесенные сторонами, связанные прямо или косвенно с настоящим гражданским делом, входят в согласованную сторонами сумму, указанную в пункте 3 настоящего мирового соглашения.

Производство по делу по иску ТО Управления Роспотребнадзора по Белгородской области в Старооскольском районе в интересах _____ к ООО «Анапское взморье» о защите прав потребителей прекратить.

Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в течение одного месяца со дня вынесения такого определения через Старооскольский городской суд Белгородской области.

Мотивированное апелляционное определение изготовлено 28 октября 2025 года.

Председательствующий

Судьи **Оригинал документа**
подписан электронной подписью

Сертификат 00A15D9365AC22E329853B93F1BB9DFDBE
Владелец Селюкова Ольга Михайловна
Действителен с 18.03.2025 по 11.06.2026

Сертификат 5B502258AEEC0BA52972D2163F2E0D3E
Владелец Тюфанова Инна Владимировна
Действителен с 03.09.2025 по 27.11.2026

Сертификат 00C9BAF2B0AA9267CDF821226B49085899
Владелец Гроицкая Елена Юрьевна
Действителен с 06.03.2025 по 30.05.2026

КОПИЯ ВЕРНА

СУДЕБНЫЙ АКТ
вступил в законную силу
14.10.2025

Документ подписан
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 00B9EE97086DA54824F30243932D91708E
Владелец Назарова Ирина Геннадьевна
Действителен с 13.10.2025 по 06.01.2027

Белгородский областной суд
обл Белгородская, г
Белгород, пр-кт Гражданский,
д. 49, 308009
308009



копия апел. определения
ВОЗВРАТУ НЕ ПОДЛЕЖИТ

ZQQ67518B1XP6D5
28/10/2025 308961
Р 76.00

ПОЧТА РОССИИ СУДЕБНОЕ



804006 14 90162 9

Кому: Территориальный отдел управления Роспотребнадзора
по Белгородской области в Старооскольском районе
Куда: Белгородская обл., г. Старый Оскол, ул. Ерошенко, д. 1

309511

Получайте и отправляйте письма онлайн
Подробнее на сайте zakaznoe.pochta.ru



Трек-номер: 80400614901629
Код доступа: 03386852
Электронный оригинал письма:
<https://zakaznoe.pochta.ru/access>