

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

10 декабря 2025 года
Красноярск

г.

Свердловский районный суд г. Красноярска в составе:
председательствующего судьи Е Н.М.
при секретаре Г А.С.

с участием представителя истца Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю –
Ч О.П.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю к индивидуальному предпринимателю Лефлер А.В. о признании действий противоправными и возложении обязанности их прекратить,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к индивидуальному предпринимателю Лефлер ФИО6 о признании действий противоправными и возложении обязанности их прекратить.

Требования, мотивированы тем, что в Управление поступило обращение потребителя в отношении ИП Лефлер А.В., осуществляющего деятельность по реализации товар (цветов) посредством интернет-сайта <https://vsepuchkom24.tb.ru/>. Потребитель сообщил, что 14.03.2024 года он оформил заказ букета из 101 красной розы (Ред Наоми) стоимостью 250 рублей <https://vsepuchkom24.tb.ru/product-vookcwi>. однако фактически при получении ему был выдан не букет, а один цветок - продавец пояснил, что на сайте указана цена за 1 цветок. При осуществлении надзора истцом установлено, что на указанном Интернет-сайте размещена информация о товарах, вводящая неопределенный круг лиц в заблуждение при их выборе, а именно: на главной странице сайта для продажи представлены цветы в ассортименте поштучно, а также букеты (согласно указанным наименованиям). Так, в разделе Роза России реализуются 2 товарных позиции: Роза 60 см (Джумилия) 250 р. и Букет из красной розы (Ред Наоми) 250 р. При переходе по гиперссылке Роза 60 см (Джумилия) потребителю предоставляется информация о товаре (описание): букет из 101 розы 60 см. При переходе по гиперссылке Букет из красной розы (Ред Наоми) потребителю предоставляется информация о товаре (описание): Букет из 101 красной розы, 250 рублей одна роза. При добавлении в корзину указанных позиций отражаются наименования товаров - Роза (60 см) и Букет из красной розы (Ред Наоми), цены за шт.

Истец полагает, что ИП Лефлер А.В. при дистанционном способе продажи товаров предоставляет потребителям противоречивую информацию о товарах, не обеспечивающую возможность их правильного выбора.

Имеются аналогичные неточности в описании и по другим реализуемым товарам, например, для товара «Кустовая роза премиальная» в описании указано «Букет из кустовых роз 70 см 21 штука 1 штука 400р», для товара «Альстромерия» в описании указано «Букет из цветных альстромерий», для товара «Букет из альстромерии» в описании указано «Альстромерия».

На основании изложенного просит:

- признать противоправными действия ИП Лефлер ФИО7 в отношении неопределенного круга потребителей, выразившиеся в предоставлении потребителям при дистанционном способе продажи товаров посредством <https://vsepuchkom24.tb.ru/> недостоверной (противоречивой) информации, характеризующей предлагаемые товары, не обеспечивающей возможность их правильного выбора (о единице товара за указанную

цену), по следующим товарным позициям: роза (60 см) (Ждумилия), букет из красной розы (Ред Наоми), кустовая роза (премиальная), альстромерия, букет из альстромерии.

- обязать ИП Лефлер ФИО8 прекратить указанные противоправные действия путем размещения для неопределенного круга потребителей при дистанционном способе продажи товаров с использованием сети «Интернет» (<https://vsepuchkom24.tb.ru/>) достоверной информации, характеризующей предлагаемые товары - предоставления однозначно понимаемой информации о единице товара в наименовании и его описании за указанную цену (цветок, или букет), обеспечивающей возможность их правильного выбора, по следующим товарным позициям: роза (60 см) (Ждумилия), букет из красной розы (Ред Наоми), кустовая роза (премиальная), альстромерия, букет из альстромерии.

В судебном заседании представитель истца Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю – Ч О.П. (доверенность по 21.09.2026 года) требования поддержала, пояснив аналогично изложенному в исковом заявлении, против рассмотрения дела в порядке заочного производства, не возражала, указав, что обстоятельства послужившие основанием к подачи настоящего иска не изменились – о чем представила сведения из интернет ресурса.

Ответчик ИП Лефлер А.В., в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте судебного заседания извещена своевременно и надлежащим образом заказной корреспонденцией, судебные извещения возвращены в суд без вручения адресату за истечением срока хранения, возражений, ходатайств, заявлений не поступало.

В соответствии со ст. 233 ГПК РФ дело рассмотрено в порядке заочного судопроизводства.

Выслушав сторону истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 46 ГПК РФ, ст. 46 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон № 2300-1) Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю вправе обращаться в суд с заявлением в защиту законных интересов неопределенного круга лиц.

Федеральный орган государственной власти по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, подавший заявление в защиту законных интересов неопределенного круга лиц, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов (ч. 2 ст. 46 ГПК РФ).

В соответствии с Положением о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 322 (далее - Положение), Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере защиты прав потребителей, здорового питания, в области организации питания, обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий, контактирующих с пищевыми продуктами, разработке и утверждению государственных санитарно-эпидемиологических правил и гигиенических нормативов, а также по организации и осуществлению федерального государственного санитарно-эпидемиологического контроля (надзора), федерального государственного контроля (надзора) в области защиты прав потребителей и федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, федерального государственного лицензионного контроля (надзора) за

деятельностью в области использования возбудителей инфекционных заболеваний человека и животных (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется в медицинских целях) и генно-инженерно-модифицированных организмов III и IV степеней потенциальной опасности, осуществляемой в замкнутых системах, федерального государственного лицензионного контроля (надзора) за деятельностью в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности), федерального государственного лицензионного контроля (надзора) за деятельностью по оказанию услуг по дезинфекции, дезинсекции и дератизации в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

В соответствии с п. 8.19 Положения об управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю, утвержденного приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 09.07.2012 № 696, Управление предьявляет иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца) в отношении неопределенного круга потребителей.

Согласно ст. 46 Закона № 2300-1 Управление Роспотребнадзора по Красноярскому краю вправе предьявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

В соответствии с п.п. «б» и. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» под товаром следует понимать вещь (вещи), определенную либо родовыми (числом, весом, мерой), либо индивидуальными признаками, предназначенную для продажи или иного введения в гражданский оборот.

Согласно п. 1, п. 2 ст. 8 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон «О защите прав потребителей») потребитель вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации, в том числе о реализуемом товаре.

Указанная информация в наглядной и доступной форме доводится до сведения потребителей при заключении договоров оказания услуг способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания потребителей, на русском языке, а дополнительно, по усмотрению продавца, на государственных языках субъектов Российской Федерации и родных языках народов Российской Федерации.

Согласно п. 1 ст. 10 Закона «О защите прав потребителей» продавец обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах, обеспечивающую возможность их правильного выбора.

Информация о товарах в обязательном порядке должна содержать достоверную цену в рублях (абз. 4 п. 2 ст. 10 Закона «О защите прав потребителей»).

Цена определяется за единицу товара (п. 3 Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 2463 (далее - Правила № 2463)).

Согласно п. 17, п. 18 Правил № 2463, при дистанционном способе продажи товара с использованием сети «Интернет» продавец обязан обеспечить возможность ознакомления потребителя с офертой путем ее размещения на сайте и (или) странице сайта в сети «Интернет» и (или) в программе для электронных вычислительных машин, если соглашением между продавцом и владельцем агрегатора не предусмотрен иной порядок исполнения такой обязанности.

При дистанционном способе продажи товара продавец предоставляет потребителю полную и, почтовой, радиосвязи и др.), и (или) в каталогах, буклетах, проспектах, на фотографиях или в других информационных материалах.

В силу п. 1 ст. 435 Гражданского кодекса Российской Федерации достоверную информацию, характеризующую предлагаемый товар, посредством ее размещения на сайте и (или) странице сайта в сети «Интернет», и (или) в программе для электронных вычислительных машин, и (или) в средствах связи (телевизионной офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение.

Оферта должна содержать существенные условия договора.

Условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара (п. 3 ст. 455 ГК РФ).

Покупатель обязан оплатить товар по цене, объявленной продавцом в момент заключения договора розничной купли-продажи, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства (п. 1 ст. 500 ГК РФ).

В ходе судебного разбирательства установлено и подтверждается материалами дела, что Лефлер ФИО9, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, зарегистрированная по месту жительства по адресу <адрес> <адрес> со ДД.ММ.ГГГГ зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя с присвоением ОГРНИП 319246800081712 и основным видом деятельности торговля розничная цветами и другими растениями, семенами и удобрениями в специализированных магазинах (л.д. 16-17, 54-55).

В Управление поступило обращение потребителя в отношении ИП Лефлер А.В., осуществляющего деятельность по реализации товар (цветов) посредством интернет-сайта <https://vsepuchkom24.tb.ru/>. Потребитель сообщил, что 14.03.2024 года он оформил заказ букета из 101 красной розы (Ред Наоми) стоимостью 250 рублей <https://vsepuchkom24.tb.ru/product-vookcw1>. однако фактически при получении ему был выдан не букет, а один цветок, продавец пояснил, что на сайте указана цена за 1 цветок. (л.д. 15)

При проведении проверки сведений, содержащихся в обращении, истцом установлено, что на указанном Интернет-сайте размещена информация о товарах, вводящая неопределенный круг лиц в заблуждение при их выборе, а именно: на главной странице сайта для продажи представлены цветы в ассортименте поштучно, а также букеты (согласно указанным наименованиям). Так, в разделе Роза России реализуются 2 товарных позиции: Роза 60 см (Джумилия) 250 р. и Букет из красной розы (Ред Наоми) 250 р. При переходе по гиперссылке Роза 60 см (Джумилия) потребителю предоставляется информация о товаре (описание): букет из 101 розы 60 см. При переходе по гиперссылке Букет из красной розы (Ред Наоми) потребителю предоставляется информация о товаре (описание): Букет из 101 красной розы, 250 р. одна роза. При добавлении в корзину указанных позиций отражаются наименования товаров - Роза (60 см) и Букет из красной розы (Ред Наоми), цены за шт. ИП Лефлер А.В. при дистанционном способе продажи товаров предоставляет потребителям противоречивую информацию о товарах, не обеспечивающую возможность их правильного выбора, а именно: товар с наименованием «Роза (60 см)» содержит описание - Букет из 101 розы 60 см, цена за шт. 250 р; товар с наименованием «Букет из красной розы (Ред Наоми)» содержит описание - Букет из 101 красной розы, 250 р одна роза, цена за шт. 250 р. Имеются аналогичные неточности в описании и по другим реализуемым товарам, например, для товара «Кустовая роза премиальная» в описании указано «Букет из кустовых роз 70 см 21 штука 1 штука 400р», для товара «Альстромерия» в описании указано «Букет из цветных альстромерий», для товара «Букет из альстромерии» в описании указано «Альстромерия»). (л.д. 11-13). Акт проверки направлен ответчику (л.д. 14)

На основании проведенной проверки 29.03.2024 года в адрес ответчика истцом вынесено предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований, которое направлено почтовой связью 01.04.2024 года по адресу <адрес> (л.д. 10), предостережение ответчиком не получено, возвращено за истечением сроков хранения, что следует из отчета об отслеживании РПО 80080395060632.

Таким образом, истцом установлено, что ИП Лефлер А.В. при дистанционном способе продажи товаров предоставляет потребителям противоречивую информацию о товарах, не обеспечивающую возможность их правильного выбора

Доказательств обратному в соответствии с положением ст. 56 ГПК РФ ответчиком не представлено.

Установив факт осуществления ответчиком розничной продажи дистанционным способом товара с описанием не позволяющим потребителю в момент приобретения/оплаты товара понять о количестве реализуемого товара и его стоимости, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных Управлением Роспотребнадзора по Красноярскому краю требований.

В соответствии с пунктом 19 части 1 статьи 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, освобождаются государственные органы, обращающиеся в суды общей юрисдикции.

В соответствии с ч.1 ст.103 ГПК РФ, п.8 ч.1 ст.333.20 НК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Следовательно, применяя положения п. 3 ч.1 ст.333.19 НК РФ, с ответчика подлежит взысканию госпошлина в доход местного бюджета в сумме 20 000 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198, 233-237 ГПК РФ, суд
РЕШИЛ:

Исковые требования Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю к индивидуальному предпринимателю Лефлер ФИО10 о признании действий противоправными и возложении обязанности их прекратить, удовлетворить.

Признать противоправными действия ИП Лефлер ФИО11 в отношении неопределенного круга потребителей, выразившиеся в предоставлении потребителям при дистанционном способе продажи товаров посредством <https://vsepuchkom24.tb.ru/> недостоверной (противоречивой) информации, характеризующей предлагаемые товары, не обеспечивающей возможность их правильного выбора (о единице товара за указанную цену), по следующим товарным позициям: роза (60 см) (Ждумилия), букет из красной розы (Ред Наоми), кустовая роза (премиальная), альстромерия, букет из альстромерии.

Обязать ИП Лефлер ФИО12 прекратить указанные противоправные действия путем размещения для неопределенного круга потребителей при дистанционном способе продажи товаров с использованием сети «Интернет» (<https://vsepuchkom24.tb.ru/>) достоверной информации, характеризующей предлагаемые товары - предоставления однозначно понимаемой информации о единице товара в наименовании и его описании за указанную цену (цветок, или букет), обеспечивающей возможность их правильного выбора, по следующим товарным позициям: роза (60 см) (Ждумилия), букет из красной розы (Ред Наоми), кустовая роза (премиальная), альстромерия, букет из альстромерии.

Взыскать с ИП Лефлер ФИО13 (ОГРНИП 319246800081712) в пользу местного бюджета государственную пошлину в размере _____ рублей.

Ответчик вправе подать в Свердловский районный суд г.Красноярска заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда в Судебную коллегия по гражданским делам Красноярского краевого суда с подачей апелляционной жалобы через Свердловский районный суд г. Красноярска.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления - в Судебную коллегия по гражданским делам Красноярского краевого суда с подачей апелляционной жалобы через Свердловский районный суд г. Красноярска.

Судья: Н.М. Е

Решение в окончательной форме постановлено 24.12.2025 года.

Судья

Н.М. Е