

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

16 февраля 2026 года

г. Лабытнанги

Лабытнангский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе: председательствующего судьи Михайловой Э.В., при секретаре судебного заседания Колесниченко М.С. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску М к АО «Почта России» о взыскании компенсации морального вреда за нарушение прав потребителя,

у с т а н о в и л:

М. обратился в Лабытнангский городской суд ЯНАО с иском к АО «Почта России» о защите прав потребителя, взыскании компенсации морального вреда, выразившегося в нарушении сроков пересылки почтового отправления из Прокуратуры Республики Бурятия от 27 августа 2025 года № 25-Р-4442-25/4609, в размере 15 000 руб.

В обоснование заявленных требований указал, что 27 августа 2025 года с нарушением срока доставки поступило письмо из прокуратуры Республики Бурятия на обращение истца от 21 мая 2025 года. Фактически срок пересылки из г. Москва в ЯНАО ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО должен составлять 4 дня и из Республики Бурятия в Москву 4 дня. Таким образом срок нарушения составил 108 дней с фактом доставки 24 декабря 2025 года.

Определением судьи от 23 января 2026 года к участию в деле в качестве органа, дающего заключение по делу привлечено Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по ЯНАО (Далее Управление Роспотребнадзора по ЯНАО).

В судебном заседании истец М. участие которого обеспечено посредством видеоконференц-связи указал, что претензия была приложена к иску, в адрес ответчика претензия им не направлялась.

Представитель ответчика АО «Почта России» участия в судебном заседании не принимал, извещен надлежащим образом, позицию относительно заявленных требований не высказал.

Представитель Управление Роспотребнадзора по ЯНАО, участия в судебном заседании также не принимал, направил письменное заключение по делу.

Заслушав доводы истца, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Как усматривается из материалов дела, требования истца основаны на нарушении ответчиком прав истца как потребителя в связи с некачественно



оказанной услугой почтовой связи, выразившейся в том числе в нарушении контрольных сроков пересылки корреспонденции.

Спорные правоотношения сторон подлежат правовому регулированию, в том числе, нормами Федерального закона от 17 июля 1999 года № 176-ФЗ «О почтовой связи», Федерального закона от 07 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи».

В соответствии с пунктом 4 статьи 55 Федерального закона от 07 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи» в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, вытекающих из договора об оказании услуг связи, пользователь услугами связи до обращения в суд предъявляет оператору связи претензию. Частью 9 данной статьи предусмотрено, что при отклонении претензии полностью или частично либо неполучении ответа в установленные для ее рассмотрения сроки пользователь услугами связи имеет право предъявить иск в суд.

Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 17 июля 1999 года № 176-ФЗ «О почтовой связи», отношения в области почтовой связи в Российской Федерации регулируются Федеральным законом «О связи», данным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, а также законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации в пределах их полномочий.

Статьей 37 Федерального закона от 17 июля 1999 года № 176-ФЗ «О почтовой связи» предусмотрено, что в случае отказа оператора почтовой связи удовлетворить претензию, либо в случае его согласия удовлетворить претензию частично, либо в случае неполучения от оператора почтовой связи ответа в сроки, установленные для рассмотрения претензии, пользователь услуг почтовой связи имеет право предъявить иск в суд или арбитражный суд.

Из приведенных правовых норм следует, что по спорам, связанным с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, вытекающих из договора об оказании услуг связи, в том числе почтовой связи, федеральными законами установлен обязательный досудебный порядок их урегулирования.

В пункте 23 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» предусмотрено, что до подачи искового заявления в суд обязательный претензионный порядок урегулирования споров предусмотрен, в частности, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения оператором связи обязательств, вытекающих из договора об оказании услуг связи (пункт 4 статьи 55 Федерального закона от 07 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи»). Несоблюдение данного правила является основанием для возвращения искового заявления со ссылкой на пункт 1 части 1 статьи 135 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Обращаясь с настоящим исковым заявлением в суд, по требованию о нарушении контрольных сроков доставки почтовой корреспонденции из прокуратуры Республики Бурятия М. . указывает, что обратился к ответчику с претензией от 30 декабря 2025 года (л.д. 9).

Проверяя соблюдение предусмотренного досудебного порядка урегулирования спора, ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО представлена выкопировка из журнала исходящей корреспонденции №1438, из которой усматривается, что 30 декабря 2025 года исходящая корреспонденция не регистрировал исправительным учреждением. В период с 14 по 30 января 2026 года корреспонденции от осужденного М. для отправки в адрес АО «Почта России» не регистрировалась (л.д. 33-37).

Так из копии журнала за январь 2026 года следует, что 16 января 2026 года от М. зарегистрирована корреспонденция, адресованная в Лабытнангский городской суд М-12. Как следует из штампа исправительного учреждения на конверте в котором поступило в суд исковое заявление М. , письмо зарегистрировано 16 января 2026 года исх. №М-12, тогда как сам иск датирован истцом 30 декабря 2025 года (л.д. 37).

Согласно справке ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО согласно журнала учет исходящей корреспонденции осуждённых ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО от осужденного М. в канцелярию ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО письма адресованного в АО «Почта России» не поступало (л.д. 32).

Как следует из ответа АО «Почта России» от 28 января 2026 года №Ф82-03/47973 на судебный запрос, проведенной проверкой установлено отсутствие претензии М. в регистрационной системе Центра поддержки клиентов АО «Почта России», направленной в декабре 2025 года – январе 2026 года (л.д. 38).

Таким образом, доводы истца о направлении в адрес АО «Почта России» претензии от 30 декабря 2025 года в качестве доказательства обращения к ответчику с досудебным урегулированием спора по указанным в исковом заявлении почтовым отправлением, бесспорными доказательствами не подтверждено.

Согласно абз. 2 статьи 222 Гражданского процессуального кодекса РФ суд оставляет заявление без рассмотрения в случае, если истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории дел или предусмотренный договором сторон досудебный порядок урегулирования спора.

Принимая во внимание, что для споров по оказанию услуг почтовой связи действующим законодательством предусмотрен обязательный досудебный порядок, в связи с чем, обращение в суд с иском по указанным выше спорам возможно только после получения отказа от другой стороны удовлетворить претензию, либо в случае его согласия удовлетворить претензию частично, либо в случае неполучения от другой стороны ответа в сроки, установленные для рассмотрения претензии, суд считает необходимым оставить исковые заявления М. без рассмотрения.



Истцу разъясняется, что оставление судом искового заявления без рассмотрения не препятствует истцам вновь обратиться в суд с иском в общем порядке после выполнения требований, предусмотренных действующим законодательством.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 222-225 ГПК РФ,

### О П Р Е Д Е Л И Л:

исковое требование № \_\_\_\_\_ к АО «Почта России» о взыскании компенсации морального вреда за нарушение прав потребителя, оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в суд Ямало-Ненецкого автономного округа через Лабытнангский городской суд путем подачи частной жалобы в течение 15 дней.

Председательствующий /подпись/

Копия верна:  
Судья

О.В. Михайлова

Документ подписан  
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 21DDDD2DC742A3DEFF709B6157212B  
Владелец Михайлова Ольга Васильевна  
Действителен с 22.04.2025 по 16.07.2026