

Заочное решение
именем Российской Федерации

09.09.2025

г. Энгельс

Энгельский районный суд Саратовской области в составе:

председательствующего судьи Адаевой Ж.Х.,
при секретаре судебного заседания

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области к индивидуальному предпринимателю Масюткиной Карине Николаевне о защите прав и законных интересов неопределённого круга потребителей,

установил:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области обратилось в суд с иском к индивидуальному предпринимателю Масюткиной Карине Николаевне (далее – ИП Масюткина К.Н.) о защите прав и законных интересов неопределённого круга потребителей.

Требования мотивированы тем, что при рассмотрении информации, полученной из филиала Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Саратовской области в Энгельском и Ершовском районах» (далее по тексту - ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Саратовской области в Энгельском и Ершовском районах») установлено, что ИП Масюткина К.Н. во исполнение договора на оказание услуг № от 09.01.2025г. обязуется оказать у слуги по дератизации и дезинсекции на объектах МОУ СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко».

В соответствии с п.4.4.1. данного договора Исполнитель обязан: оказывать услуги в соответствии с требованиями Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 N 4 (ред. от 25.05.2022) "Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 3.3686-21 "Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней" (вместе с "СанПиН 3.3686-21. Санитарные правила и нормы...", Постановления Правительства Российской Федерации от 24.07.2000г. № 554 «Об утверждении Положения о государственной санитарно-эпидемиологической службе Российской Федерации и Положения о государственном санитарно-эпидемиологическом нормировании». Используемый материал (дератизационные средства) должны иметь сертификат или лицензию (при необходимости) в соответствии с приказом № 344 от 10.11.2002г. «О государственной регистрации дезинфицирующих, дезинсекционных и дератизационных средств для применения в быту, в лечебно-профилактических учреждениях и на других объектах для обеспечения безопасности и здоровья людей».

Согласно, представленных к обращению ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Саратовской области в Энгельском и Ершовском районах» копий актов эффективности ИП Масюткиной К.Н. от 31.01.2025 для МОУ «СОШ № 4 им. СП. Королева», от 15.02.2025 для МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко» истребительные мероприятия проведены с использованием средств, в том числе - гранулированная приманка «Абсолют», действующее вещество: «Бромо-диалон» 0,005%. - для дератизации; «Дуст», «Абсолют супер»,

действующие вещества: Альфаци-перметрин 0,05%, Ацетамеприд 0,1%, Борная кислота 4% (п.4).

На основании инструкции, разработанной НИИ дезинфектологии МЗ РФ, «Бромодиалон» относится к 1 классу чрезвычайно опасных веществ, который накапливается в воздухе рабочей зоны. В соответствии с письмом ФНЦГ имени Ф.Ф. Эрисмана (№90-50-31/24-40-2025 от 17.01.2025г.) данное вещество используется для проведения барьерной, сплошной дератизации, т.е. на открытых территориях.

Указанные действия (бездействие) могут привести к нарушениям следующих обязательных требований: Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 N 4 "Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 3.3686-21 "Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней" (Далее - СанПиН 3.3686-21): «1. Настоящие санитарные правила и нормы (далее - Санитарные правила) разработаны с целью предупреждения возникновения и распространения инфекционных болезней среди населения Российской Федерации.

Восточным территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Саратовской области 08.04.2025 ИП Масюткиной К.Н. выдано предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований № ПМ 64250041000117707679 от 08.04.2025).

Из представленных суду доказательств следует, что ИП Масюткина К.Н. продолжает нарушать требования пп. 4 п.126. СанПиН 3.3686-21, в деятельности по предоставлению возмездных услуг по дезинсекции и дератизации в образовательных учреждениях, при этом игнорируя, выданное 08.04.2025 Восточным ТО предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований.

На основании изложенное, Управление Роспотребнадзора по Саратовской области обратилось в суд с вышеуказанными требованиями в интересах неопределенного круга потребителей. Просит признать действия ответчика противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и обязать ИП Масюткину К.Н. прекратить противоправные действия при оказании услуг по дезинфекции, дезинсекции, дератизации образовательным учреждениям г. Энгельса и Энгельдс-ского района Саратовской области с использованием дезинфицирующих средств I - III классов опасности, обязать ответчика довести до сведения потребителей решение суда в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом.

Представитель истца в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Причины неявки суду не известны.

Суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц в порядке заочного производства.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам по следующим основаниям.

В силу ч. 1 ст. 46 ГПК РФ в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

Орган государственного надзора вправе обращаться в суд с заявлениями в защиту прав потребителей и законных интересов отдельных потребителей (группы потребителей,

неопределенного круга потребителей (ч. 7 ст. 40 Закона РФ «О защите прав потребителей»).

В соответствии с Положением о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 г. № 322, Роспотребнадзор (его территориальные органы) является органом уполномоченным осуществлять федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей, в области потребительского рынка.

Согласно п. 1 Положения об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области, утвержденным приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 10.07.2012 г. № 750, Территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее - Федеральная служба) является Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области (далее - Управление), осуществляющее функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка.

Согласно разъяснениям, указанным в Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ от 23.06.2004 г., 30.06.2004 г. Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2004 г., под неопределенным кругом лиц (потребителей) понимается такой круг лиц, который невозможно индивидуализировать (определить), привлечь в процесс в качестве истцов, указать в решении, а также решить вопрос о правах и обязанностях каждого из них при разрешении дела.

Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 N 4 "Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 3.3686-21 "Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней" (далее - СанПиН 3.3686-21) установлено, что настоящие санитарные правила и нормы (далее - Санитарные правила) разработаны с целью предупреждения возникновения и распространения инфекционных болезней среди населения Российской Федерации.

Санитарные правила устанавливают обязательные требования: к комплексу организационных, профилактических, в том числе лечебно-профилактических, санитарно-противоэпидемических, лабораторно-диагностических мероприятий, направленных на обеспечение раннего выявления, предупреждения возникновения и распространения инфекционных болезней среди населения Российской Федерации;..

Санитарные правила распространяются на граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Согласно пп. 4 п.126. СанПиН 3.3686-21 в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, при проведении дезинфекционной деятельности должны выполняться следующие санитарно-эпидемиологические требования: 4) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, применяют инсектициды только IV класса опасности. Не допускается применение дератизационных средств, содержащих яды острого действия, порошковидных форм родентицидов, дезинфицирующих средств I - III классов опасности при ингаляционном пути поступления.

На основании п. 1.ст. 28 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ (ред. от 26.12.2024) "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" (далее - ФЗ № 52) в организациях отдыха и оздоровления детей, дошкольных и других образовательных организациях независимо от организационно-правовых форм должны осуществляться меры по профилактике заболеваний, сохранению и укреплению здоровья обучающихся и

воспитанников, в том числе меры по организации их питания, и выполняться требования санитарного законодательства.

Согласно части 3 статьи 39 ФЗ № 52 соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Санитарные правила устанавливают обязательные требования: к комплексу организационных, профилактических, в том числе лечебно-профилактических, санитарно-противоэпидемических, лабораторно-диагностических мероприятий, направленных на обеспечение раннего выявления, предупреждения возникновения и распространения инфекционных болезней среди населения Российской Федерации.

Санитарные правила распространяются на граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц».

Согласно пп. 4 п. 126. СанПиН 3.3686-21 в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, при проведении дезинфекционной деятельности должны выполняться следующие санитарно-эпидемиологические требования: 4) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, применяют инсектициды только IV класса опасности. Не допускается применение дератизационных средств, содержащих яды острого действия, порошковидных форм родентицидов, дезинфицирующих средств I - III классов опасности при ингаляционном пути поступления.

Согласно п. 1 ст. 28 ФЗ № 52 в организациях отдыха и оздоровления детей, дошкольных и других образовательных организациях независимо от организационно-правовых форм должны осуществляться меры по профилактике заболеваний, сохранению и укреплению здоровья обучающихся и воспитанников, в том числе меры по организации их питания, и выполняться требования санитарного законодательства».

Согласно ч. 3 ст. 39 ФЗ № 52 соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

ИП Масюткиной К.Н. при осуществлении деятельности вышеуказанные требования нарушены, что подтверждается представленными в дело доказательствами.

По факту нарушений ИП Масюткиной К.Н. Восточным территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Саратовской области (далее - Восточный ТО) 08.04.2025 выдано предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что при рассмотрении дела установлены противоправные действия ИП Масюткина К.Н. при осуществлении деятельности по дератизации и дезинсекции заключенными с образовательными учреждениями, что является нарушением требований ч. 1 ст. 7 Закона о защите прав потребителей на безопасную для жизни и здоровья образовательную услугу в указанных образовательных учреждениях.

В силу ст. 46 Закона о защите прав потребителей, орган государственного надзора, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

При удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Вступившее в законную силу решение суда о признании действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного

индивидуального предпринимателя, импортера) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей обязательно для суда, рассматривающего иск потребителя о защите его прав, возникших вследствие наступления гражданско-правовых последствий действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера), в части вопросов, имели ли место такие действия и совершены ли они изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером).

Одновременно с удовлетворением иска, предъявленного общественным объединением потребителей (их ассоциацией, союзом), органами местного самоуправления в интересах неопределенного круга потребителей, суд принимает решение о возмещении общественному объединению потребителей (их ассоциации, союзу), органам местного самоуправления всех понесенных по делу судебных издержек, а также иных возникших до обращения в суд и связанных с рассмотрением дела необходимых расходов, в том числе расходов на проведение независимой экспертизы в случае выявления в результате проведения такой экспертизы нарушения обязательных требований к товарам (работам, услугам).

Из разъяснений, содержащихся в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», следует, что в соответствии со статьями 45 и 46 ГПК РФ, статьями 44, 45 и 46 Закона о защите прав потребителей суду общей юрисдикции подведомственны дела по искам прокуроров, уполномоченных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений потребителей (их ассоциаций, союзов), имеющих статус юридического лица, к изготовителю (продавцу, исполнителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру), поданным в защиту прав и законных интересов неопределенного круга потребителей.

В защиту прав и законных интересов неопределенного круга потребителей указанными лицами могут быть заявлены лишь требования, целью которых является признание действий ответчика противоправными или прекращение противоправных действий ответчика.

Согласно п. 53 указанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ, в случае удовлетворения исков о признании действий изготовителя (продавца, исполнителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и прекращении этих действий суд, исходя из статьи 46 Закона о защите прав потребителей, в резолютивной части решения обязывает ответчика через средства массовой информации или иным способом довести до сведения потребителей решение суда.

При таких обстоятельствах, суд считает подлежащими удовлетворению требования истца в интересах неопределенного круга лиц о признании противоправными действий ИП Масюткина К.Н., повлекших нарушение права неопределенного круга потребителей при осуществлении деятельности по дератизации и дезинсекции.

Учитывая изложенное, исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Согласно п. 8 ч. 1 ст. 333.20 НК РФ в случае, если истец освобожден от уплаты

государственной пошлины в соответствии с настоящей главой, государственная пошлина уплачивается ответчиком (если он не освобожден от уплаты государственной пошлины) пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Поскольку истец при подаче иска был освобожден от уплаты государственной пошлины, исковые требования в интересах неопределенного круга лиц удовлетворены, с ответчика подлежит взысканию в доход государства с зачислением в местный бюджет государственная пошлина в размере 3000 руб.

Руководствуясь ст. ст. 194-198, 235-237 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области к индивидуальному предпринимателю Масюткиной Карине Николаевне о защите прав и законных интересов неопределенного круга потребителей – удовлетворить.

Обязать ИП Масюткину Карину Николаевну прекратить противоправные действия при оказании услуг по дезинфекции, дезинсекции, дератизации образовательным учреждениям г. Энгельса и Энгельдского района Саратовской области с использованием дезинфицирующих средств I - III классов опасности.

Обязать индивидуального предпринимателя Масюткину Карину Николаевну довести до сведения потребителей информацию о принятом решении суда в десятидневный срок с момента вступления решения суда в законную силу через средства массовой информации или иным способом.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Масюткиной Карины Николаевны государственную пошлину в доход государства с зачислением в бюджет Энгельского муниципального района Саратовской области в доход местного бюджета в размере 3 000 руб.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированный текст решения составлен 23.09.2025.

Председательствующий подпись

Верно:

Судья

Ж.Х. Адаева

решение (приговор, определения, постановления)
Энгельского районного суда Саратовской области
вступило в законную силу
«25» 2025 года
Подлинник документа находится в материалах дела
Энгельского районного суда № 5253/2025
Судья
Секретарь

Энгельский районный суд (1)
Саратовской области
Промышленный район
печать
Судья
Адаева
лестях

КОПИЯ
РЕШЕНИЯ