

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 января 2026 года

г. Кузнецк Пензенской области

Кузнецкий районный суд Пензенской области в составе:
председательствующего судьи Исаевой Т.Ф.,
при секретаре судебного заседания Ольховатской Ю.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда
гражданское дело УИД 58RS0017-01-2025-002791-92 по исковому заявлению
Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав
потребителей и благополучия человека по Пензенской области, действующего в
интересах У О В , к индивидуальному предпринимателю
Ходун Антону Николаевичу о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав
потребителей и благополучия человека по Пензенской области, действующего в
интересах У О В , обратилось в суд с иском к
индивидуальному предпринимателю Х А.Н. о защите прав потребителя,
указав, что 07.08.2025 между У О.В., (заказчик, потребитель,
покупатель) и ответчиком (исполнителем, подрядчиком) был заключен договор
купли-продажи № 07-08 об изготовлении и поставке мебели.

Предметом указанного договора на основании п. 1.1 выступает
обязательство продавца передать в собственность покупателю согласно бланка
заказа и спецификации, прилагаемых к названному договору товар, а
обязательство покупателя – принять товар и своевременно произвести оплату
на условиях этого договора.

Согласно спецификации к договору №07-08 заказаны следующие
позиции: шкаф для санузла; тумба для ванной с встроенной раковиной и
каменной столешницей.

Цена договора составила 135000 руб. Обязательства по оплате со стороны
У О.В. исполнены в полном объеме, путем перечисления исполнителю
денежных средств в безналичной форме двумя платежами:

1) сумма операции 67500 руб. 08.08.2025 в банк получателя ИП Х
А.Н. (предоплата на карту в размере 50% от стоимости договора, что отражено
в графе: «Товарный чек №07-08 от 07.08.2025», приложение к договору);

2) сумма операции 69500 руб. 28.08.2025 в банк получателя - ИП
Х А.Н., что подтверждается справками по операциям Банка ПАО «ВТБ». Кроме того, оплачена услуга: «Подъем изделий», в размере 2000 руб.

Согласно п. 3.1. договора поставка товара осуществляется в
согласованные сторонами сроки и составляет не более 20 рабочих дней.

Исчисление срока осуществляется с момента поступления предварительной оплаты (не менее 20%) в кассу продавца. Таким образом, так как предоплата поступила исполнителю 08.08.2025, то в связи с этим обязательства со стороны ИП Х А.Н. должны были быть исполнены не позднее 04.09.2025. Однако, в установленный договором срок обязательства со стороны ответчика не исполнены.

Потребитель неоднократно предпринимала попытки связаться с исполнителем, однако, это не принесло результатов, совершены многочисленные телефонные звонки ответчику, велась переписка в мессенджерах, однако, ответчик не реагировал.

У О.В. 04.09.2025 обратилась к ИП Х А.Н. с письменным заявлением (бланк заявления предоставлен ответчиком после очередной переписки) с требованием относительно исполнения договора в части невыполненных обязательств на сумму 137000 руб. (по поставке мебели и подъему изделий), а также относительно выплаты неустойки за просрочку требований. Указанное заявление на бланке направлено ответчику посредством использования электронного мессенджера, о чем имеется подтверждение доставки. До настоящего времени работы по договору не выполнены, с заявлением исполнитель ознакомлен, потребитель регулярно связывается с ответчиком посредством телефонных звонков и переписок, на что поступают ответы о переносе сроков исполнения обязательств.

Так как заявленные требования потребителя не удовлетворены, 06.10.2025 и 24.10.2025 У О.В. обратилась в Управление Роспотребнадзора по Пензенской области с заявлением о составлении искового заявления и предоставлении ее интересов в суде.

Управление считает действия исполнителя незаконными, а исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Заключив вышеназванный договор с ИП Х Л.И. У О.В. вступила и гражданско-правовые отношения, регулируемые Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей», другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативно - правовыми актами Российской Федерации, а также непосредственно договором.

В случае, если продавец (в данном случае - ИП Х А.Н.), получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: передачи оплаченного товара в установленный им новый срок; возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара.

В данной ситуации потребитель У О.В. также вправе потребовать неустойку в случае нарушения права.

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Как ранее было указано, 04.09.2025 У О.В. обратилась к ИП Х А.М. с письменным заявлением на бланке, которое получено ответчиком в этот же день - 04.09.2025.

Требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы и о полном возмещении убытков подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Таким образом, расчет неустойки за нарушение сроков передачи товара по договору от 07.08.2025 №07-08 произведен с 15.09.2025 по 27.10.2025 (43 дня x 137 000 руб. x 0,005 (0,5%) = 29 455 рублей).

Вышеуказанные обстоятельства привели к возникновению финансовых затрат, фактически, потребитель, оплатив товар, не получил должного результата - поставки и установки мебели не произошло, затрачено время и денежные средства. Помимо указанного У О.В. на протяжении длительного времени испытывала нравственные страдания, переживала по поводу изложенных обстоятельств. При затянувшихся сроках возврата денежных средств со стороны ответчика, испытывала также проблемы с эмоциональным состоянием.

Моральный вред, причиненный нарушением прав потребителя, оценивается У О.В. в 5000 рублей, подлежащих взысканию с исполнителя.

Кроме того, с исполнителя в пользу потребителя подлежит взысканию штраф.

Ссылаясь на указанные обстоятельства и положения ст. 151, 309, 432 ГК РФ, Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», просили удовлетворить требование о возврате предварительной оплаты товара, не переданного ответчиком ИП Х А.Н. в размер 137000 руб. в соответствии с п. 2 ст. 23.1 Закона № 2330-1; взыскать с ИП Х А.Н. в пользу потребителя У О.В. неустойку за нарушение установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю в размере 29 455 руб.; компенсацию морального вреда в размере 5000 руб., штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пензенской области в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о слушании дела, в суд поступило заявление о рассмотрении гражданского дела в отсутствие представителя, в котором указано, что на удовлетворении исковых требований они настаивают.



Истец У О.В. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом и своевременно, представила заявление о проведении судебного заседания в ее отсутствие, в котором указала, что на удовлетворении требований настаивает.

Ответчик индивидуальный предприниматель Х А.Н. в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом и своевременно. Какой-либо позиции на исковые требования на день судебного разбирательства по существу не представлено, также как заявлений о рассмотрении настоящего гражданского дела в его отсутствие и доказательств невозможности явки в судебное заседание либо уважительности причин такой неявки.

Кроме этого, в соответствии со ст. 14 и 16 Федерального закона от 22.12.2018 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» информация о времени и месте рассмотрения дела заблаговременно размещалась на интернет-сайте Кузнецкого районного суда Пензенской области.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пп. 63, 67 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» по смыслу п. 1 ст. 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю.

Адресат юридически значимого сообщения, своевременно получивший и установивший его содержание, не вправе ссылаться на то, что сообщение было направлено по неверному адресу или в ненадлежащей форме (ст. 10 ГК РФ).

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним. Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения. Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат.

Исходя из изложенного, Х А.Н. не проявил ту степень заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась в целях своевременного получения направляемых судебных извещений. Отсутствие надлежащего контроля за поступающей по месту регистрации корреспонденцией является риском самого гражданина, и все неблагоприятные последствия такого бездействия несет само совершеннолетнее физическое лицо.

При таком положении неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, не препятствует судебному разбирательству, и, основываясь на положениях ч. 3-5 ст. 167 и ч. 1 ст. 233 ГПК РФ, суд определил рассмотреть гражданское дело в порядке заочного производства по имеющимся доказательствам с тем, чтобы отсутствующая сторона при наличии

обоснованных возражений имела возможность обратиться с заявлением об отмене заочного решения и представить свои доводы и доказательства, их подтверждающие.

Суд, изучив доводы иска, исследовав письменные материалы гражданского дела, считая возможным его рассмотрение в отсутствие сторон, извещенных надлежащим образом о месте и времени проведения судебного разбирательства, в рамках заочного производства пришёл к следующему.

Согласно ст. 40 Закона № 2300-1 федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с Указами Президента Российской Федерации от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти», от 21.05.2012 № 636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека является федеральным органом исполнительной власти, а Управление - территориальным органом федерального органа исполнительной власти.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 322 утверждено Положение о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Полномочия Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пензенской области утверждены приказом руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 10.07.2012 № 731.

Право Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека обращаться в суды с заявлениями в защиту прав потребителей закреплено положениями ст. 46 ГПК РФ, а также ст. 46 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Согласно п. 1 ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Гражданские права и обязанности возникают согласно подп. 1 п. 1 ст. 8 ГК РФ, в частности, из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Согласно ст. 153 ГК РФ сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

В силу пп. 1, 3 ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. К обязательствам, возникшим из договора, применяются общие положения об обязательствах (ст. 307 - 419), если иное не

предусмотрено правилами главы 27 ГК РФ и правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в ГК РФ.

В соответствии с пп. 1, 4 ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422).

В случаях, когда условие договора предусмотрено нормой, которая применяется постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное (диспозитивная норма), стороны могут своим соглашением исключить ее применение либо установить условие, отличное от предусмотренного в ней. При отсутствии такого соглашения условие договора определяется диспозитивной нормой.

В силу п. 1 ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Из п. 1 ст. 486 ГК РФ следует, что покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено ГК РФ, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии с п. 1 ст. 492 ГК РФ по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

К отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина, не урегулированным ГК РФ, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними (п. 3 ст. 492 ГК РФ).

В судебном заседании установлено, что 07.08.2025 между индивидуальным предпринимателем Х А.Н. (продавец) и У О.В. (покупатель) заключен договор купли-продажи № 07-08, согласно которому продавец обязуется передать в собственность покупателю согласно бланку заказа и спецификации, прилагаемые к настоящему договору товар, а покупатель обязуется принять товар и своевременно произвести его оплату на условиях настоящего договора (п. 1.1). Цена на товар, наименование и количество, указывается в спецификации, выписываемого на каждую партию товара, которые являются неотъемлемой частью настоящего договора (п. 2.1). Поставка товара осуществляется в согласованные сторонами сроки, и составляет не более 20 рабочих дней (п. 3.1). Исчисление срока осуществляется с момента поступления предварительной оплаты (не менее 20 %) в кассу продавца (п. 3.2.). На момент отгрузки покупателем должна быть оплачена полная стоимость товара и услуг по договору (п. 3.3). Оплата за сборку и доставку корпусной мебели осуществляется на основании спецификации к договору, которая является неотъемлемой частью настоящего договора (п. 3.5).

Согласно спецификации к договору № 07-08 покупателю должен быть передан следующий товар: тумба с раковинной столешницей в количестве 1 штука по цене 120000 руб., фасады +столешница в количестве 1 штука по цене 15000 руб. Кроме того, покупателем была оплачена услуга подъема на грузовом лифте комплекта мебели по цене 1000 руб., итого истец оплатила 2000 руб. Факт оплаты подтверждается чеками оплаты по СБП Банк ВТБ (ПАО) от 28.08.2025 на сумму 69500 руб. и от 08.08.2025 на сумму 67500 руб.

Согласно выписке из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей от 06.10.2025 № ИЭ9965-25-42585063 основным видом деятельности ИП Х А.Н. является торговля розничная мебелью, осветительными приборами и прочими бытовыми изделиями в специализированных магазинах.

Правоотношения между сторонами регулируются нормами гражданского законодательства с учетом требований Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

В соответствии с пп. 1, 2, 4 ст. 23.1 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» договор купли-продажи, предусматривающий обязанность потребителя предварительно оплатить товар, должен содержать условие о сроке передачи товара потребителю. В случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: передачи оплаченного товара в установленный им новый срок; возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом. При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара. Требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы и о полном возмещении убытков подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Согласно п. 1 ст. 12 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», если потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре (работе, услуге), он вправе потребовать от продавца (исполнителя) возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков.

Согласно пп. 2-5 ст. 453 ГК РФ при расторжении договора обязательства сторон прекращаются, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства. В случае изменения или расторжения договора обязательства считаются измененными или прекращенными с момента заключения соглашения сторон об изменении или о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения. В случае изменения или расторжения договора в судебном порядке обязательства считаются

измененными или прекращенными с момента вступления в законную силу решения суда об изменении или о расторжении договора, если этим решением не предусмотрена дата, с которой обязательства считаются соответственно измененными или прекращенными. Такая дата определяется судом исходя из существа договора и (или) характера правовых последствий его изменения, но не может быть ранее даты наступления обстоятельств, послуживших основанием для изменения или расторжения договора. Стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон. В случае, когда до расторжения или изменения договора одна из сторон, получив от другой стороны исполнение обязательства по договору, не исполнила свое обязательство либо предоставила другой стороне неравноценное исполнение, к отношениям сторон применяются правила об обязательствах вследствие неосновательного обогащения (глава 60), если иное не предусмотрено законом или договором либо не вытекает из существа обязательства. Если основанием для изменения или расторжения договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора.

В соответствии со ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьями 1109 названного Кодекса.

Правила, предусмотренные главой 60 ГК РФ, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Поскольку иное не установлено названным Кодексом, другими законами или иными правовыми актами и не вытекает из существа соответствующих отношений, правила, предусмотренные главой 60 ГК РФ, подлежат применению также к требованиям одной стороны в обязательстве к другой о возврате исполненного в связи с этим обязательством (ст. 1103 ГК РФ).

Согласно пп. 1, 4 ст. 450.1 ГК РФ предоставленное названным Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено этим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Сторона, которой указанным Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором предоставлено право на отказ от договора (исполнения договора), должна при осуществлении этого права действовать

добросовестно и разумно в пределах, предусмотренных данным Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В п. 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» содержатся разъяснения о том, что согласно п. 3 ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу п. 4 ст. 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу п. 5 ст. 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения. В этом случае суд при рассмотрении дела выносит на обсуждение обстоятельства, явно свидетельствующие о таком недобросовестном поведении, даже если стороны на них не ссылались (ст. 56 ГПК РФ, ст. 65 АПК РФ).

Если будет установлено недобросовестное поведение одной из сторон, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения отказывает в защите принадлежащего ей права полностью или частично, а также применяет иные меры, обеспечивающие защиту интересов добросовестной стороны или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны (п. 2 ст. 10 ГК РФ).

У О.В. обратилась 04.09.2025 к ответчику ИП Х А.Н. с письменным заявлением с требованием относительно исполнения договора в части невыполненных обязательств на сумму 137000 руб. (по поставке мебели и подъему изделий), а также относительно выплаты неустойки за просрочку требований. Указанное заявление на бланке направлено ответчику посредством использования электронного мессенджера. Кроме того, истец регулярно связывается с ответчиком посредством телефонных звонков и переписок. До настоящего времени договор купли-продажи ответчиком не исполнен. Денежные средства в размере 137000 руб. на момент разрешения спора по существу У О.В. не возвращены, что является нарушением ее прав как потребителя, потому указанная сумма подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Согласно п. 3 ст. 23.1 Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец

уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара. Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы. Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Учитывая, что У О.В. денежные средства в связи с неисполнением договора купли-продажи от 07.08.2025 № 07-08 в размере 137000 руб. ответчиком не возвращены, с него подлежит взысканию неустойка за нарушение сроков передачи товара по договору с 15.09.2025 по 27.10.2025 (43 дня x 137 000 руб. x 0,005 (0,5%) = 29 455 рублей).

Согласно ст. 15 Закона о защите прав потребителей моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки.

Поскольку в ходе рассмотрения дела нашел подтверждение факт нарушения прав У О.В. как потребителя, суд полагает необходимым взыскать с ИП Х А.Н. компенсацию морального вреда в сумме 5000 руб., полагая, что такой размер будет соответствовать степени нравственных страданий истца.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Поскольку ответчиком в добровольном порядке не удовлетворены требования потребителя, с ИП Х А.Н. в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере 85727,50 руб. $((137000 + 29455 + 5000) * 50\%)$.

На основании ч. 1 ст. 103 ГПК РФ с ответчика ИП Х А.Н. в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден на основании подп. 4 п. 2 ст. 333.36, п. 6 ст. 52 (округление) НК РФ, в размере 8 994 руб. (3000 руб. по требованию неимущественного характера о взыскании компенсации морального вреда + 5994 руб. (при цене иска от 100 001 рубля до 300 000 рублей - 4000 рублей плюс 3 процента суммы, превышающей 100 000 рублей).

Руководствуясь ст. 194-199, 235-237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пензенской области, действующего в интересах У О В, к индивидуальному предпринимателю Х А Н взыску о защите прав потребителя удовлетворить.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Х А Н в пользу У О В (паспорт гражданина Российской Федерации 0709 258022) в связи с отказом от исполнения договора купли-продажи от 07.08.2025 № 07-08 оплаченные денежные средства в размере 137000 (сто тридцать семь тысяч) руб., неустойку за нарушение установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю в размере 29455 (двадцать девять тысяч четыреста пятьдесят пять) руб., компенсацию морального вреда – 5000 (пять тысяч) руб., штраф за отказ в добровольном порядке удовлетворить требования потребителя - 85727 (восемьдесят пять тысяч семьсот двадцать семь) руб. 50 коп.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Х А Н в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 8 994 (восемь тысяч девятьсот девяносто четыре) руб.

Разъяснить ответчику, что он вправе подать в Кузнецкий районный суд Пензенской области заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано ответчиком в апелляционном порядке в Пензенский областной суд через Кузнецкий районный суд Пензенской области в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле и вопрос разрешен судом, заочное решение апелляционном порядке в течение одного ответчиком заявления об отмене этого

Документ подписан
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 5A0A0C8214E2EFA440AF45155DE98C52
Владелец Исаева Татьяна Федоровна
Действителен с 09.07.2025 по 02.10.2026

заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение составлено 21.01.2026.

Судья подпись

Т.Ф. Исаева

Копия верна.

Судья

Секретарь с/з