

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

23 декабря 2025 года

г. Салехард

Салехардский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе председательствующего Коблова Н.В.,
при секретаре судебного заседания Дейбус А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Г
к акционерному обществу «Почта России» о компенсации
морального вреда,

установил:

Г. обратился в суд с иском к акционерному обществу "Почта России" (далее - АО "Почта России") о взыскании компенсации морального вреда в сумме 180 000 рублей за нарушение прав потребителя, причиненного нарушением контрольных сроков пересылки простого письма, направленного истцу с села Зубутли-Миатли, принятого к пересылке 01.07.2023, поступившего в отделение п. Харп Ямало-Ненецкого автономного округа 31.07.2023. Претензия в добровольном порядке ответчиком не удовлетворена. Нарушены его права как потребителя почтовых услуг. Просил компенсировать моральный вред, взыскать штраф за несоблюдение требований потребителя, компенсировать почтовые расходы в размере 63 рубля.

Истец в судебном заседании участия не принимал, извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело без участия истца.

Ответчик в судебном заседании не участвовал, извещался по последнему известному месту жительства. Суд, руководствуясь положениями ст. 113, 117-119, 35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 10, 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, приходит к выводу о надлежащем извещении ответчика о времени и месте рассмотрения дела. При этом информация о времени и месте рассмотрения дела размещена в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальном сайте суда.

На основании ч. 1 ст. 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд рассмотрел дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства.

Управление Роспотребнадзора по ЯНАО, привлеченное к участию в деле в суд своего представителя не направило.

Суд, руководствуясь ст. 167 ГПК РФ определил рассмотреть дело в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Изучив представленные письменные доказательства, суд приходит к следующему.

Статья 6 Конституции Российской Федерации гарантирует право каждого на судебную защиту.

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства, что закреплено в ст. 2 Конституции Российской Федерации.



Как установлено судом и следует из материалов дела, истец отбывает наказание в виде лишения свободы в исправительном учреждении и имеет правовой статус осужденного.

В соответствии с ч. 2 ст. 10 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее по тексту - УИК РФ) при исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительными иным законодательством Российской Федерации.

Согласно ч. 3 ст. 82 УИК РФ в исправительных учреждениях действуют Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений.

Исходя из положений норм ст. ст. 12, 15, 91 УИК РФ осужденным к лишению свободы разрешается получать и отправлять за счет собственных средств письма, почтовые карточки и телеграммы без ограничения их количества только через администрацию исправительного учреждения.

Права пользователей услуг почтовой связи защищаются гражданским законодательством, Федеральным законом от 17 июля 1999 года N 176-ФЗ "О почтовой связи" (далее по тексту - Федеральный закон N 176-ФЗ), Федеральным законом от 07 июля 2003 года N 126-ФЗ "О связи" (далее по тексту - Федеральный закон N 126-ФЗ), Законом Российской Федерации от 07 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее по тексту - Закон N 2300-1), Правилами оказания услуг почтовой связи, утв. Приказом Минкомсвязи России от 31 июля 2014 года N 234 (далее по тексту - Правила).

Материалами дела подтверждено, что истец при указанных в иске обстоятельствах являлся стороной правоотношений, регулируемых как Законом N 2300-1, так и Федеральным законом N 176-ФЗ.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона N 176-ФЗ под услугами почтовой связи надлежит понимать действия или деятельность по приему, обработке, перевозке, доставке (вручению) почтовых отправлений, а также по осуществлению почтовых переводов денежных средств.

По смыслу положений, регулирующих права и обязанности пользователей услуг почтовой связи, закрепленных в ст. 19 Федерального закона N 176-ФЗ, пользователями услуг почтовой связи являются как отправитель почтовых отправлений (переводов), так и адресат.

В соответствии со ст. 14 Федерального закона N 176-ФЗ к основным гарантиям доступности и качества услуг почтовой связи общего пользования относится обеспечение операторами почтовой связи надлежащего качества оказываемых услуг почтовой связи.

В силу ст. 16 Федерального закона N 176-ФЗ услуги почтовой связи оказываются операторами почтовой связи на договорной основе. Операторы почтовой связи обязаны обеспечить пересылку письменной корреспонденции пользователям услуг почтовой связи в контрольные сроки. Качество услуг почтовой связи должно соответствовать установленным стандартам, а также предоставляемой операторами почтовой связи информации об условиях оказания данных услуг.

Согласно ст. 37 Федерального закона N 176-ФЗ при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по оказанию услуг почтовой связи пользователь услуг почтовой связи вправе предъявить оператору почтовой связи претензию, в том числе с требованием о возмещении вреда.

Претензии в связи с недоставкой, несвоевременной доставкой, повреждением или утратой почтового отправления либо невыплатой переведенных денежных



средств предъявляются в течение шести месяцев со дня подачи почтового отправления или почтового перевода денежных средств.

Претензия к организации федеральной почтовой связи может предъявляться как по месту приема, так и по месту назначения почтового отправления. В случае отказа оператора почтовой связи удовлетворить претензию, либо в случае его согласия удовлетворить претензию частично, либо в случае неполучения от оператора почтовой связи ответа в сроки, установленные для рассмотрения претензии, пользователь услуг почтовой связи имеет право предъявить иск в суд или арбитражный суд.

Абзац 10 ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГК РФ) в качестве одного из способов защиты гражданских прав предусматривает возможность потерпевшей стороны требовать компенсации морального вреда.

В силу ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ общими основаниями ответственности за причинение вреда является виновное поведение причинителя вреда.

По правилам ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В исковом заявлении Г указал, что получил простое письмо из села Зубутли-Миатли 31.07.2023, которое было направлено 01.07.2023, срок замедления составил 18 дней.

Истцом в адрес ответчика направлена претензия с требованием компенсации морального вреда и неустойки за нарушение контрольного срока пересылки.

В ответе на претензию сообщается, что оттиск календарного почтового штампа отделения почтовой связи с. Зубутли-Миатли 368115, проставленного на обложке простого почтового отправления дата приема не подлежит прочтению.

Отследить простое письмо по «Почте России» невозможно. Это отправление без дополнительных опций, оно не регистрируется и не имеет уникального номера, поэтому не попадает в систему онлайн-отслеживания. Проследить путь прохождения письма в категории "простое" не представляется возможным.

Как установлено судом, простое письмо из ОПС с. Зубутли-Миатли (368115) было принято 01.07.2023, а поступило в ОПС п. Харп (629420) 31.07.2023, нарушение контрольного срока пересылки почтовой корреспонденции составило 18 дней.

Таким образом, анализируя имеющиеся по делу доказательства по правилам ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к выводу о доказанности факта нарушения ответчиком контрольных сроков доставки письменной корреспонденции.

Как предусмотрено ст. 34 Федерального закона N 176-ФЗ за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по оказанию услуг почтовой связи либо исполнение их ненадлежащим образом операторы почтовой связи несут ответственность перед пользователями услуг почтовой связи. Ответственность операторов почтовой связи наступает, в том числе за недоставку или нарушение контрольных сроков пересылки почтовых отправлений.

В соответствии со ст. 15 Закона N 2300-1, в том числе пользователю услуг почтовой связи предоставлено право на компенсацию морального вреда, причиненного ему вследствие нарушения исполнителем, в данном случае оператором



почтовой связи, прав потребителей (пользователей), предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации. Размер компенсации морального вреда, подлежащей взысканию в пользу пользователя услуг почтовой связи, определяется судом.

Исходя из п. 45 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Учитывая, что вина ответчика в нарушении прав потребителя установлена, требования истца о компенсации морального вреда подлежат удовлетворению.

Определяя размер компенсации морального вреда, суд учитывает степень вины ответчика, значимость для истца предоставляемой услуги, длительность невыполнения требований ответчика, характера причиненного истцу нравственных страданий, принимает во внимание конкретные обстоятельства дела и, руководствуясь принципами разумности и справедливости, считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца в счет компенсации морального вреда 1000 рублей. Иное бы нарушало положения ч. 3 ст. 17 Конституции Российской Федерации.

В силу п.6 ст.13 Закона РФ от 07.02.1992 года №2300-1 «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

При изложенных обстоятельствах с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В удовлетворении исковых требований в остальной части необходимо отказать.

На основании статей 88, 94, 98 ГПК РФ суд считает необходимым с ответчика в пользу истца взыскать почтовые расходы в размере 153 рублей, из которых 63 рубля за отправку претензии, 90 рублей за отправку копии иска в суд, что подтверждается кассовым чеком, почтовыми марками

Государственная пошлина в размере 3000 рублей, определяемая по правилам, предусмотренным п.п. 3 п.1 ст. 333.19 Налогового кодекса РФ, от уплаты которой истец был освобожден, подлежит взысканию с ответчика в доход бюджета на основании ст.103 Гражданского процессуального кодекса РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 194-199, 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

решил:



исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с АО «Почта России», ИНН 7724490000, в пользу Г
года рождения, паспорт

, компенсацию морального
вреда в размере 1000 рублей, штраф за неудовлетворение требований потребителя в
сумме 500 рублей, почтовые расходы в размере 153 рублей, а всего 1653 рубля.

В удовлетворении исковых требований в остальной части иска отказать.

Взыскать с АО «Почта России» в доход местного бюджета государственную
пошлину в сумме 3000 рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об
отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого
решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном
порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в
удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были
привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был
разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном
порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об
отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение
одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого
заявления.

Председательствующий

Н.В. Коблов

Документ подписан
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 6DA0D248DA7E58ED866681736D0545EA
Владелец Коблов Николай Владимирович
Действителен с 12.12.2024 по 07.03.2026

