

РЕШЕНИЕ Именем Российской Федерации

гор. Волгоград

10 декабря 2025 года

Мировой судья судебного участка № 112 Тракторозаводского судебного района г. Волгограда Волгоградской области Ершова А.С.,
при секретаре Куановой Н.П. с участием истца
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску _____ к
Обществу с ограниченной ответственностью «Авиакомпания «Победа» о защите прав потребителя, взыскании
стоимости авиабилета, неустойки, морального вреда, штрафа

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с иском к ООО «Авиакомпания Победа» о защите прав потребителя, взыскании стоимости авиабилета, неустойки, морального вреда, штрафа по тем основаниям, что _____, приобретен авиабилет по маршруту _____ на рейс № _____ (дата вылета _____ года в _____) авиакомпании «Победа». Бронирование и оплата указанного авиабилета были осуществлены непосредственно у ответчика через официальный сайт www.flypobeda.ru.

_____ года время вылета рейса № _____ по маршруту _____ неоднократно переносилось, фактически вылет был задержан более чем на 2 часа. В связи с опасением более длительной задержки рейса и необходимостью попасть в город _____ истцом было принято решение о вынужденном отказе от воздушной перевозки, о чем было сообщено представителю перевозчика.

В аэропорту _____ сотрудниками авиакомпании была разъяснена процедура получения багажа, однако какие-либо отметки в посадочном талоне, либо справки о задержке рейса перевозчиком предоставлены не были. Одновременно представитель авиакомпании «Победа» пояснил, что все вопросы возврата денежных средств регулируется через официальный сайт данной авиакомпании путем заполнения формы обратной связи.

Для возврата своего багажа получить свой багаж в связи с вынужденным отказом от полета, и пройти в зону получения багажа, истцу пришлось оформить пропуск. В связи с отказом пассажира от рейса багаж был снят с рейса и выдан _____.

Поскольку на территории аэропорта _____ у нее отсутствовал мобильный интернет, она попросила ее родственников приобрести для нее билет на поезд маршрутом _____.

После получения багажа, _____ покинула территории аэропорта и отправилась на вокзал города _____.

_____ года на официальную почту ООО «Авиакомпания «Победа», как только на ее мобильном телефоне появился мобильный интернет, _____ направила письмо о возврате стоимости проездной платы по причине вынужденного отказа, на которое _____ пришел ответ о необходимости заполнения специальной формы обратной связи на официальном сайте.

По приезду _____ была заполнена форма обратной связи с просьбой осуществить возврат денежных средств. В ответ на электронную почту истцу пришло письмо с просьбой направить посадочный талон с отметкой о задержке рейса. _____ направлен посадочный талон (скан) с теми отметками, которые там были проставлены при прохождении досмотра. Дополнительно _____

_____ обращалась в аэропорт города _____ с просьбой предоставить справку по рейсу _____ о дате вылета и прилета указанного рейса _____ года, однако как представители авиакомпании «Победа», так и представители самого аэропорта в выдаче справки отказали, мотивируя тем, что в настоящее время справки такого характера не предоставляются, а отметки в посадочных талонах не проставляются.

К ответчику _____ обращалась неоднократно, однако денежные средства за приобретенный билет за перевозку, от которой она была вынуждена отказаться, ответчиком до настоящего времени не возвращены. Ответчик мотивирует необходимостью предоставления справки либо отметки на посадочном талоне о задержке рейса, однако представители авиакомпании «Победа» как в аэропорте _____, так и в _____ отказались предоставлять указанную отметку, сказав, что никакими печатями они не располагают, справок они не выдают.

Истец просит взыскать с ответчика стоимость билета в размере 12996 руб. Учитывая стоимость авиабилета 12 996 рублей, факт первого обращения истца 23 августа 2025 года с просьбой о возврате денежных средств, что подтверждается ответом авиаперевозчика от 23 августа 2025 года, период неустойки составляет 53 дня (_____ по _____), размер неустойки составляет: $12996 * 53 * 3\% = 20\,663,64$ руб., в связи с чем, истец просит взыскать неустойку в соответствии с п.5 ст.28 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» в размере 12996 руб.

Истец полагает, что, отказывая в исполнении его законных требований в установленный законом срок о возврате стоимости билета, ответчик причинил ей моральный вред, размер которого истец оценивает в 3000

руб. На основании п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей просит также взыскать в пользу потребителя штраф в размере 50 процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В судебном заседании истец исковые требования поддержала в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, представил возражения, согласно которым истцом приобретены билеты у ООО «Авиакомпания «Победа» на рейс _____ года по невозвратному тарифу. Ссылаясь на п.8.4. Правил перевозки авиакомпании истец имел право на возврат денежных средств по договору воздушной перевозки в случае вынужденного отказа клиента от перевозки при условии уведомления об этом авиакомпании до окончания регистрации на рейс, указанный в билете, а случае задержки рейса-до опарвления рейса. Но поскольку истец обратился с заявлением в авиакомпанию после отправления рейса, следовательно возврат провозной платы не может быть произведен. Истец о своем отказе могла заявить через колл-центр по номеру телефона +7-809-505-67-77 (звонок платный), либо по адресу электронной почты, а также путем обращения в кассы продажи пассажирских перевозок. Полагают, что требования о компенсации морального вреда и неустойки являются необоснованными, поскольку авиакомпанией не допущено нарушений норм действующего законодательства, моральный вред истцом не подтвержден, но в случае удовлетворения исковых требования просили применить ст.333 ГК РФ.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Волгоградской области в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в их отсутствии. Представили заключение по исковому заявлению, согласно которому полагают исковое заявление _____ обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Мировой судья, выслушав истца, исследовав письменные материалы дела, приходит к выводу о частичном удовлетворении исковых требований.

В силу п. 1 ст. 401 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательство, либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

В соответствии с п. 3 ст. 401 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Согласно ст. 784 ГК РФ перевозка грузов, пассажиров и багажа осуществляется на основании договора перевозки. Общие условия перевозки определяются транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами.

На основании п. 1 ст. 786 ГК РФ по договору перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира в пункт назначения, а в случае сдачи пассажиром багажа также доставить багаж в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение багажа лицу; пассажир обязуется уплатить установленную плату за проезд, а при сдаче багажа и за провоз багажа, а п. 2 ст. 786 ГК РФ установлено, что заключение договора перевозки пассажира удостоверяется билетом, а сдача пассажиром багажа багажной квитанцией. Формы билета и багажной квитанции устанавливаются в порядке, предусмотренном транспортными уставами и кодексами.

На основании пункта 1 статьи 103 Воздушного кодекса Российской Федерации по договору воздушной перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира воздушного судна в пункт назначения с предоставлением ему места на воздушном судне, совершающем рейс, указанный в билете, а в случае сдачи пассажиром воздушного судна багажа обязуется доставить багаж в пункт назначения и выдать пассажиру воздушного судна или управомоченному им на получение багажа лицу.

Перевозчики при выполнении воздушных перевозок обязаны соблюдать общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа и грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей, устанавливаемые федеральными авиационными правилами (пункт 1 статьи 102 Воздушного кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 1 статьи 793 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязательств по перевозке стороны несут ответственность, установленную настоящим Кодексом, транспортными уставами, кодексами и иными законами, а также соглашением сторон.

Перевозчик несет ответственность перед пассажиром воздушного судна и грузовладельцем в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, а также договором воздушной перевозки пассажира, договором воздушной перевозки груза или договором воздушной перевозки почты (пункт 1 статьи 116 Воздушного кодекса Российской Федерации).

Статьей 795 ГК РФ предусмотрено, что за задержку отправления транспортного средства, перевозящего пассажира, или опоздание прибытия такого транспортного средства в пункт назначения (за исключением перевозок в городском и пригородном сообщениях) перевозчик уплачивает пассажиру штраф в размере, установленном соответствующим транспортным уставом или кодексом, если не докажет, что задержка или опоздание имели место вследствие непреодолимой силы, устранения неисправности транспортных средств, угрожающей жизни и здоровью пассажиров, или иных обстоятельств, не зависящих от перевозчика. В случае

отказа пассажира от перевозки из-за задержки отправления транспортного средства перевозчик обязан возратить пассажиру провозную плату.

Также в соответствии со ст. 120 ВК РФ за просрочку доставки пассажира, багажа или груза в пункт назначения перевозчик уплачивает штраф в размере ста рублей за каждый час просрочки, но не более чем пятьдесят процентов провозной платы, если не докажет, что просрочка имела место вследствие непреодолимой силы, устранения неисправности воздушного судна, угрожающей жизни или здоровью пассажиров воздушного судна, либо иных обстоятельств, не зависящих от перевозчика. Пассажир также вправе потребовать от перевозчика возмещения ему убытков, причиненных в связи с просрочкой его доставки или багажа в пункт назначения, в полном объеме сверх предусмотренного настоящей статьей штрафа. Причиненные убытки возмещаются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно ч. 2 ст. 64 ВК РФ порядок взимания платы за регулярные воздушные перевозки пассажиров и багажа, рассчитанной на основе тарифов и сборов, а также правила продажи билетов, выдачи грузовых накладных и других перевозочных документов устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере гражданской авиации.

При этом пунктом 76 Правил № 82 «Об утверждении федеральных авиационных правил «Общие правила воздушной перевозки пассажира, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей и грузополучателей», утвержденных Приказом Минтранса РФ от 27 июня 2007 года (далее - ФАП 82) установлено право перевозчика отменить, задержать рейс, указанный в билете, грузовой накладной, произвести замену типа воздушного судна, изменить маршрут перевозки, если этого требуют условия безопасности полетов и/или авиационной безопасности, а также по требованию государственных органов в соответствии с их компетенцией.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 года N 641-р утверждена Государственная программа обеспечения безопасности полетов воздушных судов гражданской авиации, согласно которой, безопасность полетов воздушных судов гражданской авиации представляет собой состояние авиационной транспортной системы, при котором риск причинения вреда лицам нанесения ущерба снижен до приемлемого уровня и поддерживается на этом или более низком уровне посредством непрерывного процесса выявления источников опасности и контроля факторов риска.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 17 июля 2018 года № 1758-О, положения пункта 1 статьи 795 ГК РФ об ответственности перевозчика за задержку отправления пассажира и статьи 120 ВК РФ об ответственности перевозчика за просрочку доставки пассажира, багажа или груза направлены на достижение баланса государственных, общественных и частных интересов, обеспечение безопасности полетов воздушных судов, защиту жизни и здоровья граждан, а тем самым - на реализацию положений Конституции Российской Федерации, в частности ее статьи 55, и, рассматриваемые в системе действующего правового регулирования, включая положения международных соглашений в сфере международных воздушных перевозок, участником которых является Российская Федерация.

Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство (пункт 2 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации). По общему правилу лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине (пункт 2 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации). Бремя доказывания своей невиновности лежит на лице, нарушившем обязательство или причинившем вред. Вина в нарушении обязательства или в причинении вреда предполагается, пока не доказано обратное.

Кроме того, в соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 «О защите прав потребителей» потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя.

При этом, как указано в абзаце десятом преамбулы этого же закона, под безопасностью услуги понимается в том числе процесс ее оказания.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Пунктом 5 статьи 28 Закона о защите прав потребителей предусмотрено, что в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

В судебном заседании установлено, что _____, приобретен авиабилет у ООО «Авиакомпания «Победа» по маршруту _____ на рейс № _____ (дата вылета _____ года,

время 14 часов 10 минут). Бронирование и оплата указанного авиабилета были осуществлены непосредственно у ответчика через официальный сайт www.flypobeda.ru (л.д.8-12).

Согласно маршрутной квитанции, стоимость провозной платы составила по тарифу 10099 руб., дополнительная услуга по выбору места в автосалоне - 449 руб., услуги по страхованию - 549 руб., стоимость провоза багажа до 10 кг за 1 место - 1899 руб., (л.д.10-12).

Оплата стоимости билетов и багажа подтверждается представленными чеками по операции ПАО «Сбербанк» на сумму 1899 руб. от _____ года и 11097 руб. от _____ (л.д.14-15).

_____ заблаговременно зарегистрировалась на рейс. В аэропорту _____ ей были выдан посадочный талон, где указано время вылета, номер рейса, отражено посадочное место, согласно маршрутной квитанции (л.д.13,78).

Рейс _____ следовавший по маршруту _____ с установленным временем вылета в 14 часов 10 минут, _____ года был задержан и неоднократно переносился, фактически вылет был задержан более чем на 2 часа.

В связи с опасением более длительной задержки рейса и необходимостью попасть в город Волгоград, истцом было принято решение о вынужденном отказе от воздушной перевозки и выбора иного альтернативного способа добраться до места назначения, о чем было сообщено представителю перевозчика и необходимости возврата багажа.

Сотрудниками авиакомпании в аэропорту _____ была разъяснена процедура возврата багажа, однако какие-либо отметки в посадочном талоне, либо справки о задержке рейса перевозчиком предоставлены не были.

Как пояснила в судебном заседании истец, для того получить свой багаж в связи с вынужденным отказом от полета, для прохождения в зону получения багажа, ей пришлось оформить пропуск. В связи с отказом пассажира от рейса багаж был снят с рейса и выдан _____

Представленный ответ по запросу мирового судьи ООО «Воздушные ворота Северной столицы» аэропорт _____ содержит сведения о том, что багаж пассажира _____ снят с рейса _____

_____ по причине неявки пассажира на посадку рейса, точное время получения багажа _____ не указано, по причине несохранившихся первичных данных видеозаписи с камер видеонаблюдения.

Находясь в здании аэропорта _____ отсутствовал мобильный интернет, в связи с чем она через форму обратной связи на официальном сайте, не имела возможности направить заявление об отказе от рейса. Более того, в связи с отсутствием мобильного интернета она попросила своих родственников приобрести для нее билет на поезд с использованием электронных сервисов, в связи окончанием предоставленного отпуска и необходимостью выхода на работу _____ года.

_____ года на официальную почту ООО «Авиакомпания «Победа», как только на ее мобильном телефоне, появился мобильный интернет _____, направлено письмо о возврате стоимости провозной платы по причине вынужденного отказа, на которое _____ пришел ответ о необходимости заполнения специальной формы обратной связи на официальном сайте (л.д.19).

_____ года _____ была заполнена форма обратной связи с просьбой осуществить возврат денежных средств. В ответ на указанное письмо на электронную почту пришло письмо с просьбой направить посадочный талон с отметкой о задержке рейса (л.д.16-17).

_____ в адрес перевозчика направлен посадочный талон (скан) с теми отметками, которые там были проставлены при прохождении досмотра, ее дополнительные просьбы в аэропорту города Волгограда о предоставлении справки по рейсу _____ о дате вылета и прилета указанного рейса _____ года отпущены без ответа.

_____ года АО «Авиакомпания «Победа» на заявление истца направила ответ об отказе в возврате стоимости провозной платы в связи с уведомлением авиакомпании об отказе от перелета после вылета рейса (л.д.25).

Из ответа АО «Международный Аэропорт Волгоград» рейс _____ авиакомпании ООО «Авиакомпания «Победа» от _____ года следовавший по маршруту _____ в 16 часов 28 минут, прибыл _____ в 19 часов 05 минут, причиной задержкой рейса было закрытие воздушного пространства аэропорта _____ (л.д.63).

Согласно представленного ответа ООО «Воздушные ворота Северной столицы» вылет рейса _____ ООО «Авиакомпания «Победа» по маршруту _____ был запланирован по расписанию на _____ года. Фактически воздушное судно было отправлено с _____ года в _____, взлет совершен в _____ прибытие рейса _____ зафиксировано в аэропорту г.Волгограда _____ года в _____ Причиной задержки рейса из _____ обусловлена введенными временными ограничениями на прием и выпуск воздушных судов с целью обеспечения безопасности полетов (сигнал «Ковер») (л.д.70).

Из представленных истцом билетов на поезд АО «РЖД» на имя _____ по пути следования _____ время отбытия _____ года в _____, время прибытия _____ года (л.д.81).

Согласно приказа от _____ года _____, предоставлен ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью _____ календарных дней с _____ по _____ да (л.д.82).

В соответствии с главой 8 Правил перевозки ООО «Авиакомпания «Победа», полученных мировым судьей на официальном сайте www.flprobeta.ru в общем доступе, клиент может отказаться от перевозки в порядке и случаях, предусмотренных пунктами 226-229, 230.1 ФАП-82 (л.д.83-96). Согласно Приложению № 2 к Правилам перевозки багажа и ручной клади ООО Авиакомпания «Победа» получить зарегистрированный багаж может только то лицо, имеющее соответствующую идентификационную багажную бирку.

В силу присущих, установленных процессуальным законодательством дискреционных полномочий, мировым судьей установлен факт задержки рейса № _____ по маршруту _____.

Причина задержки данного рейса и доставки пассажиров в пункт назначения обусловлена введенными временными ограничениями на прием и выпуск воздушных судов с целью обеспечения безопасности полетов (сигнал «Ковер»).

Право пассажира на возврат провозной платы не зависит от причин задержки рейса и должно быть соблюдено. фактические обстоятельства о действительной задержке рейса стороной ответчика не оспаривались.

Действующим законодательством присекательные сроки для отказа _____ потребителя-пассажира от перелета, связанного с вынужденным отказом по причине задержки рейса, не предусмотрены.

Информацией об отказе пассажира _____ от полета и тем обстоятельством, что _____ не воспользовалась перелетом рейсом № _____ ООО «Авиакомпания «Победа» стало известно заблаговременно, поскольку именно сотрудниками авиакомпании «Победа» был снят багаж _____ с рейса и передан в службу выдачи багажа аэропорта _____.

Руководясь ст.108 Воздушного кодекса РФ, п. 227 Правил ФАП-82 мировой судья полагает подлежащим удовлетворению исковые требования о взыскании в пользу истца стоимости провозной платы за воздушную перевозку, включающей в себя стоимость самого билета по тарифу и провоза багажа в размере 11998 руб.

При этом, мировой судья не находит оснований для возврата в пользу _____ стоимости платы за услуги по страхованию в размере 549 руб. и выбора места в салоне воздушного судна в размере 449 руб., поскольку данные дополнительные услуги не являются составной частью тарифа (сбора) и не относятся по смыслу ч. 1 ст.790 ГК РФ во взаимосвязи с ч. 2 ст.64 Воздушного кодекса РФ к определению понятия провозной платы за воздушную перевозку.

Несмотря на неоднократные обращения истца к ответчику с требованиями о выплате стоимости нерасплаченных билетов, последний денежные средства не выплатил ни до обращения истца в суд, ни после, то есть в добровольном порядке требования потребителя не исполнил, что свидетельствует о наличии виновных действий ответчика и является в силу п.6 ст.13 Закона о защите прав потребителей основанием для удовлетворения требований истца о взыскании штрафа в размере 50%.

Мировой судья, руководствуясь п. 6 ст. 13 указанного Закона о защите прав потребителей полагает подлежащим удовлетворению с ответчика за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, а именно в размере 6999 руб.((11988+2000)/2).

С учетом положений ст. 15 Закона о защите прав потребителей и установленного факта нарушения ответчиком прав _____ на своевременное исполнение в добровольном порядке ее требования о возврате стоимости билетов, учитывая характер нарушений, их продолжительность, последствия, а также требования разумности, справедливости и конкретные обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу о взыскании с ООО «Авиакомпания «Победа» в пользу _____ денежной суммы в счет компенсации морального вреда в размере 2000 руб., отказав в удовлетворении требований о компенсации морального вреда в размере свыше 2000 руб.

Отказывая в удовлетворении исковых требований о взыскании неустойки, предусмотренной п.5 ст.28 Закона о защите прав потребителей, мировой судья исходит из следующего.

Согласно ст. 120 ВК РФ за просрочку доставки пассажира, багажа или груза в пункт назначения перевозчик уплачивает штраф в размере ста рублей за каждый час просрочки, но не более чем пятьдесят процентов провозной платы, если не докажет, что просрочка имела место вследствие непреодолимой силы, устранения неисправности воздушного судна, угрожающей жизни или здоровью пассажиров воздушного судна, либо иных обстоятельств, не зависящих от перевозчика.

При этом пунктом 76 Правил ФАП- 82 установлено право перевозчика отменить, задержать рейс, указанный в билете, грузовой накладной, произвести замену типа воздушного судна, изменить маршрут перевозки, если этого требуют условия безопасности полетов и/или авиационной безопасности, а также по требованию государственных органов в соответствии с их компетенцией.

Задержка рейса _____ вызвана обстоятельствами, не зависящими от перевозчика, сопряженными с закрытием воздушного пространства по требованию государственных органов в целях обеспечения требования условия безопасности полета воздушного судна, а также исключения риска угрозы жизни и здоровью пассажиров, тогда как ответственность продавца за нарушение правил потребителей в силу закона наступает только в случае виновного уклонения от исполнения требований потребителя.

Учитывая специфику воздушных перевозок (сопряженных необходимостью соблюдения особого режима безопасности и недопустимости экономического стимулирования перевозчика к использованию в осуществлении полетов воздушных судов, не отвечающих установленных требованиям), мировой судья приходит к выводу об отсутствии вины перевозчика в просрочке доставки пассажира в пункт назначения, о чем свидетельствует в частности соблюдение режима временных ограничений.

Совокупное толкование приведенных выше норм права указывает на то, что перевозчик несет гражданско-правовую ответственность за задержку доставки пассажира в пункт назначения (как в части установленного законом штрафа, так и в части убытков), если не докажет, что в неисполнении обязательств из договора воздушной перевозки отсутствует его вина.

При этом, мировой судья, исследовав в соответствии со статьей 67 ГПК РФ обстоятельства по делу и имеющиеся доказательства в их совокупности и взаимосвязи, установив, что причиной задержки рейса явилась, угрожающая жизни или здоровью пассажиров и отсутствия в этом вины авиаперевозчика, что освобождает его от уплаты неустойки на основании ст. 795 ГК РФ и ст. 120 Воздушного кодекса РФ, приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для возложения на авиакомпанию ответственности в виде взыскания неустойки в размере 12996 руб., по основаниям, предусмотренных п. 5 ст. 28 Закона о защите прав потребителей.

В силу ст. 395 ГК РФ, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В данном случае, истцом при указанных выше обстоятельствах избран неверный способ взыскания штрафных санкций, тогда как при прочих обстоятельствах истец имел право на взыскание процентов по ст. 395 ГК РФ, однако иски о взыскании процентов, предусмотренных данному основанию, в связи с неправомерным удержанием денежных средств, не заявлялись.

На основании ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решения суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В соответствии с ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. Руководствуясь ст. 98, 100 ГПК РФ, поскольку истцом заявлены требования имущественного и неимущественного характера, при этом истец освобожден от уплаты госпошлины при подаче искового заявления, мировой судья полагает взыскать с ответчика госпошлину в размере 7000 руб. в доход местного бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования к Обществу с ограниченной ответственностью «Авиакомпания «Победа» о защите прав потребителя, взыскании стоимости авиабилета, неустойки, морального вреда, штрафа, - удовлетворить частично.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Авиакомпания «Победа» (ОГРН 5147746103380, ИНН 9705001313) в пользу _____ года рождения, _____, стоимость авиабилета в размере 11998 руб., компенсацию морального вреда в размере 2000 руб., штраф 50% в размере 6999 руб., а всего взыскать 20 997 (двадцать тысяч девятьсот девяносто семь) рублей, 00 копеек.

В удовлетворении исковых требований к Обществу с ограниченной ответственностью «Авиакомпания «Победа» о взыскании стоимости авиабилета в размере свыше 11998 руб., компенсации морального вреда в размере свыше 2000 рублей, неустойки в размере 12996 руб., штрафа в размере свыше 6999 руб., - отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Авиакомпания «Победа» (ОГРН 5147746103380, ИНН 9705001313) в пользу муниципального образования город-герой Волгоград госпошлину в размере 7000 рублей.

Разъяснить сторонам, что заявление о составлении мотивированного решения суда может быть подано в течение трёх дней со дня объявления резолютивной части решения – для лиц, присутствовавших в судебном заседании, и в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения – для лиц, не присутствовавших в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Тракторозаводский районный суд гор. Волгограда в течение месяца через мирового судью.

Справка: мотивированный текст решения изготовлен 17 декабря 2025 года.

Мировой судья
Копия верна, мировой судья

А.С. Ершова
А.С. Ершова