

УИД 74RS0001-01-2025-004969-20

Дело № 2-4805/2025

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

«14» октября 2025 года

г. Челябинск

Советский районный суд г. Челябинска Челябинской области в составе:

председательствующего судьи: Хабиной И.С.,

при помощнике судьи:

Самохиной Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав
потребителей и благополучия Человека по Челябинской области в интересах
[REDACTED], действующей в своих интересах и в
интересах несовершеннолетнего [REDACTED] к АО
«Федеральная пассажирская компания» о взыскании компенсации
морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав
потребителей и благополучия Человека по Челябинской области (далее
Управление Роспотребнадзора), действуя в интересах [REDACTED] и
несовершеннолетнего [REDACTED] обратилась к АО «Федеральная
пассажирская компания» с исковым заявлением о взыскании компенсации
морального вреда в связи с оказанием услуг ненадлежащего качества.

В обоснование заявленных требований истец указал, что в период с 30
мая 2025 года по 31 мая 2025 года [REDACTED] с несовершеннолетним
сыном [REDACTED] следовала в вагоне № 5 (класс обслуживания 2Ш
– кондиционер в купе, биотуалет в вагоне, постельное белье, провоз
животных запрещен), что подтверждается перевозочными документами №
73751781728616; № 753751781728620, по условиям которых предусмотрено
кондиционирование в купе и биотуалет вагоне, однако в пути следования
выявлено неэффективное охлаждение установки кондиционирования.
Кондиционер не работал. Не работал и биотуалет в вагоне. Температура
воздуха в вагоне достигала + 30 градусов Цельсия. Для посещения туалета
необходимо было переходить в соседний вагон. Поскольку пассажирам
были оказаны услуги ненадлежащего качества, отсутствовала нормальная
возможность следовать в поезде до станции назначения, что вызвало у
истцов стресс, тревогу и переживание относительно состояния своего
здоровья Незаконными действиями ответчика истцам причинен моральный
вред, который они оценивают в 30 000 руб. в пользу [REDACTED],
20000 руб. в пользу [REDACTED]

Представитель Управления Роспотребнадзора по Челябинской области,
действующая по доверенно [REDACTED] в судебном заседании



поддержала заявленные требования о взыскании компенсации морального вреда, штрафа

_____, _____ в судебном заседании участия не принимали. Извещены надлежаще.

Представитель ответчика, действующая на основании доверенности _____ в судебном заседании возражала против удовлетворения исковых требований.

Выслушав доводы участников процесса, исследовав материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В силу п.2 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" к отношениям, регулируемым Законом «О защите прав потребителей» относятся отношения вытекающие из договоров перевозки граждан

п. 1 ст. 7 Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 08.08.2024) "О защите прав потребителей" предусмотрено, что потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара (работы, услуги) для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке.

В соответствии со ст. 784, 793 Гражданского кодекса РФ, перевозка грузов, пассажиров и багажа осуществляется на основании договора перевозки. Общие условия перевозки определяются транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами.

В случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязательств по перевозке стороны несут ответственность, установленную настоящим Кодексом, транспортными уставами, кодексами и иными законами, а также соглашением сторон.

По договору перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира в пункт назначения, а в случае сдачи пассажиром багажа также доставить багаж в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение багажа лицу; пассажир обязуется уплатить установленную плату за проезд, а при сдаче багажа и за провоз багажа (ст. 786 Гражданского кодекса РФ).

Статья 80. Федерального закона от 10.01.2003 N 18-ФЗ (ред. от 19.10.2023) "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации" предусматривает, что перевозчики и владельцы инфраструктур должны

обеспечивать безопасность перевозок пассажиров, багажа, грузобагажа, качественное обслуживание пассажиров на железнодорожных станциях, железнодорожных вокзалах (далее в настоящей главе - вокзалы), пассажирских платформах и в поездах, сохранность перевозимых багажа, грузобагажа, движение пассажирских поездов в соответствии с расписанием, своевременную доставку багажа, грузобагажа.

Пассажирские вагоны, а также вокзалы и другие сооружения, предназначенные для обслуживания пассажиров, должны содержаться в исправном техническом состоянии и соответствовать требованиям строительных и санитарных норм, правил, других нормативных документов.

Согласно п.4.4.11 СП 2.5.3650-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к отдельным видам транспорта и объектам транспортной инфраструктуры, параметры микроклимата в помещениях пассажирского вагона локомотивной тяги должны соответствовать требованиям, представленным в таблице 29 приложения № 1 к настоящим санитарным правилам.

В соответствии с таблицей 29 СП 2.5.3650-20 параметры микроклимата в помещениях пассажирского вагона локомотивной тяги при температуре наружного воздуха выше 20 градусов цельсия, должны быть от 22 до 26 градусов цельсия.

Судом установлено и не оспаривалось сторонами, что [REDACTED] были приобретены проездные билеты № 73751781728616; № 753751781728620, по маршруту Москва -Красноуфимск с 30.05.2025г. по 31.05.2025г. тип вагона – купе, класс обслуживания 2Ш – без питания, кондиционер в купе, биотуалет в вагоне, постельное белье провоз животных запрещен. Стоимость каждого из билетов составила - 8014 руб. 90 коп.

Согласно сведениям о требованиях классам обслуживания, вагон класса 2Ш оборудован системой кондиционирования воздуха, биотуалетом.

Вместе с тем из протокола разбора у заместителя начальника филиала, начальника пассажирского вагонного депо Челябинск, уральского филиала АО «ФПК» от 02 июля 2025 года № У/ЛВЧДЧ-751/пр следует, что после отправления со станции Москва в вагоне № 078 10298ОСН, была обнаружена техническая неисправность, продажа проездных билетов закрыта. Случай неработоспособности электрооборудования принят как возникший по технической причине, отнесен на ответственность ООО «ТрансРемКом».

Из пояснений поездного электромеханика, акта отказа оборудования вагона от 30.05.2025года следует, что в вагоне №078 10298 имеет место неисправность генератора.

Актом от 01 июня 2025года установлено, что в вагоне №078 10298 выявлены неисправности стабилизатора сети освещения, неисправность преобразователя, что повлияло на работу УКВ.



Указанные обстоятельства ответчиком не оспаривались. Поскольку требования к работе системы кондиционирования в вагоне №4/078-22307 с 15.06.2024г по 17.06.2024г не были соблюдены, суд приходит к выводу о том, что услуга перевозки была оказана некачественно.

Ст. 4 Федерального закона "О защите прав потребителей" предусмотрено, что продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

В силу ст. 15 закона "О защите прав потребителей", Моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Челябинской области [REDACTED] в судебном заседании пояснила, что некачественным оказанием услуги перевозки истцу и ее несовершеннолетнему ребенку были причинены моральные страдания, выразившиеся в бессоннице, стрессе, неудобствах, беспокойстве за свое здоровье.

Поскольку суд приходит к выводу о некачественном оказании услуги перевозки истцам, имеются основания для взыскания компенсации морального вреда в их пользу. При определении размера компенсации морального вреда суд учитывает условия заключенного между сторонами договора перевозки, исполнение ответчиком обязательства по перевозке истцов в пункт назначения, отсутствие у истцов материального ущерба, причинённого в результате некачественно оказанной услуги, учитывая требования разумности и справедливости, то обстоятельство, что истица следовала с несовершеннолетним ребенком, приходит к выводу, что наиболее соразмерным в данной ситуации будет взыскание компенсации морального вреда в размере 8 000 руб. в пользу [REDACTED] в ее интересах и 5000 в интересах несовершеннолетнего [REDACTED].

Согласно п. 6 ст. 13 Закона "О защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения

требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 17 от 28 июня 2012 года, при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (п. 6 ст. 13 Закона).

Поскольку судом установлено нарушение прав истца как потребителя, с ответчика в пользу [REDACTED] в ее интересах подлежит взысканию штраф отказ в добровольном порядке удовлетворить требования потребителя в размере 4000 руб. (50% от (8000 руб.)), в интересах несовершеннолетнего [REDACTED] – 2500 руб. (50% от 5000 руб.).

В соответствии со ст. 103 Гражданского процессуального кодекса РФ с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 3000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ

Требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия Человека по Челябинской области в интересах [REDACTED], действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего [REDACTED] к АО «Федеральная пассажирская компания» удовлетворить частично.

Взыскать с АО «Федеральная пассажирская компания» (ИНН [REDACTED]) в пользу [REDACTED] (паспорт [REDACTED]) компенсацию морального вреда в размере 8000 руб. штраф в размере 4000 руб.

Взыскать с АО «Федеральная пассажирская компания» (ИНН [REDACTED]) в пользу интересов [REDACTED] (паспорт [REDACTED]), действующей в интересах несовершеннолетнего [REDACTED] года рождения (паспорт 7523 [REDACTED]) компенсацию морального вреда в размере 5000 руб., штраф в размере 2500 руб.

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Взыскать с АО «Федеральная пассажирская компания» в доход местного бюджета в государственную пошлину в размере 3000 руб.



Решение может быть обжаловано в Челябинский областной суд через Советский районный суд г. Челябинска течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий:

И.С. Хабина

Мотивированное решение изготовлено 15.10.2025г.

**Документ подписан
электронной подписью**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 3EB3114C0DCC9FFB95B825A8124FF182
Владелец ХАБИНА ИРИНА СЕРГЕЕВНА
Действителен с 13.01.2025 по 08.04.2026