

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

05 июня 2025 года

г. Ачинск Красноярского края

Ачинский городской суд Красноярского края в составе председательствующего судьи Кончаковой М.Г., при секретаре судебного заседания Антиповой Д.В., с участием представителя процессуального истца ТО Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю Ванеевой О.М., материального истца Рублева А.К., третьего лица Костроминой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Ачинске в интересах ~~Рублева~~ ~~А.К.~~ к индивидуальному предпринимателю Степанову Владимиру Игоревичу о защите прав потребителя, взыскании уплаченных по договору денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа,

УСТАНОВИЛ:

Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Ачинске (далее ТО Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю) в интересах ~~Рублева А.К.~~ обратился с иском к индивидуальному предпринимателю Степанову В.И. о защите прав потребителя, взыскании уплаченных по договору денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа.

Требования мотивированы тем, что в ТО Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю 06 февраля 2025 года поступило заявление ~~Рублева А.К.~~, в котором он просит осуществить защиту его прав в суде путем подачи искового заявления от имени государственного органа в его интересах. 12 июля 2024 года между ~~Рублевым А.К.~~ и ИП Степановым В.И. заключен договор подряда на установку и обшивку фасада бани. В рамках указанного договора должны быть выполнены следующие работы: закупка материалов, изготовление фасада бани и выполнение работ по монтажу фасада. Общая стоимость работ по договору установлена ~~141 000~~ руб. Истцом был произведен авансовый платеж безналичным расчетом в размере ~~85 000~~ руб. по номеру телефону, указанному ответчиком (~~3 995-908-93-34~~, получатель ~~Владимирова С.~~). По устной договоренности с ответчиком работы должны быть произведены в течение 1 месяца, то есть до 12 августа 2024 года. К исполнению своих обязательств ответчик в указанный период не приступил (в течение этого месяца были привезены 9 железных уголков). Неоднократно в телефонном режиме ответчик обещал выполнить работы в полном объеме. 26 декабря 2024 года истец направил претензию ответчику по адресу, указанному в договоре подряда, с требованием вернуть денежные средства в размере ~~85 000~~ руб. Ответчик уклонился от получения претензии, почтовое отправление возвращено по истечению срока хранения 30 января 2025 года. На дату подачи искового заявления ответчик свои обязательства фактически не исполнил, денежные средства не возвращены.

В этой связи истец полагает, что ИП Степановым В.И. допущено нарушение прав ~~Рублева А.К.~~ как потребителя, в связи с чем просит взыскать с ответчика в пользу истца оплаченную по договору сумму в размере ~~85 000~~ руб., неустойку за нарушение сроков устранения недостатков работы в размере ~~85 000~~ руб., неустойку за нарушение срока исполнения требования потребителя о возврате денежных средств на дату вынесения решения, компенсацию морального вреда в размере ~~5 000~~ руб., штраф (л.д. 3-5).

Определением суда от 16 мая 2025 года в качестве третьего лица привлечена ~~Костромина А.В.~~ (л.д.29).



Представитель процессуального истца ТО Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю Ванеева О.М. в судебном заседании исковые требования поддержала по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Материальный истец А.И. в судебном заседании исковые требования поддержал по основаниям, изложенным в исковом заявлении, суду пояснил, что об услугах ИП Степанова В.И. он узнал в зимой 2024 года из объявления, размещенного на «Авито» в сети «Интернет». Ранее он дважды пользовался услугами ИП Степанова В.И., который ремонтировал котел и выполнил работы по изготовлению веранды в доме, все было сделано качественно и в срок. Летом 2024 года он обратился к ответчику для выполнения работ по изготовлению и монтажу фасада бани. Степанов В.И. приехал, оценил объем работ, всё обсчитал, был составлен договор на выполнение работ. В устном порядке был оговорен срок выполнения работ - 1 месяц. После того, как он перевел на номер телефона, указанный Степановым В.И. задаток в размере 5000 руб. на закупку материалов, последний приехал и привез металлические уголки, пообещал приехать через два дня, чтобы начать работы, но не приехал, к работам не приступил.

Ответчика ИП Степанов В.И. в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом по адресу регистрации (л.д.36, 37), извещение возвращено в суд по истечению срока хранения (л.д.38), согласно справке о звонках на телефонный звонок не ответил (л.д.38А), возражений по иску не представил, об отложении слушания дела не просил.

Третье лицо А.И. в судебном заседании по исковым требованиям не возражала, просила их удовлетворить.

Выслушав явившихся лиц, исследовав материалы дела, судом установлены следующие обстоятельства.

В соответствии со ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключение договора. Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422).

Согласно ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его. К отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

Согласно ст. 709 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

В соответствии со ст. 715 ГК РФ, если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними (п. 3 ст. 730 ГК РФ).

В случае ненадлежащего выполнения или невыполнения работы по договору бытового подряда заказчик может воспользоваться правами, предоставленными покупателю в соответствии со статьями 503 - 505 настоящего Кодекса (ст. 739 ГК РФ).

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно ст. 27 Закона «О защите прав потребителей», исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами.

В силу ч. 1 ст. 28 Закона «О защите прав потребителей» если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: назначить исполнителю новый срок; поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги); отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, лежит на исполнителе (п.4 ст. 13, п. 5 ст. 14, п. 6 ст. 28 Закона о защите прав потребителей).

Как следует из материалов дела, по данным ЕГРИП ответчик Степанов В.И. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя с 05 июля 2023 года за ОГРН 323246800086428 с основным видом деятельности «Строительство жилых и нежилых зданий», код ОКВЭД 41.20 (л.д. 17-18).

12 июля 2024 года между [Имя] и ИП Степановым В.И. заключен договор подряда на установку и обшивку фасада бани, по которому ИП Степанов В.И. (л.д.8-9).

Согласно п. 1.1. договора заказчик поручает, а подрядчик принимает на себя обязательства по закупке материалов, изготовлению фасада бани и выполнению работ по его монтажу на объекте, находящемся по адресу: г. Ачинск, [Адрес] ул.

Пунктом 2.1 договора согласована общая стоимость работ в сумме [Сумма] руб., предусмотрено, что до начала работ заказчиком вносится предварительная оплата в размере [Сумма] руб., оставшаяся часть суммы вносится в течение 2-х рабочих дней после выполнения работ (п. 2.2.2.).

При этом условиями договора подряда срок выполнения работ не установлен.

Пунктом 5.1 договора стороны предусмотрели, что несут ответственность за неисполнение (ненадлежащее исполнение) своих обязанностей в соответствии с законодательством РФ.

12 июля 2024 года [Имя] перевел на номер телефона, указанный Степановым В.И., предоплату безналичным расчетом в размере [Сумма] руб., что подтверждается чеком по операции Сбербанк (л.д.10).

Из пояснений [Имя] следует, что по названному договору ИП Степанов В.И. в устном порядке обязался в течение месяца выполнить работы, предусмотренные договором подряда.

Истец пояснил, что ответчик к выполнению работ не преступил, только привез 9 металлических уголков, при этом, в телефонном режиме обещал выполнить все работы по договору.

26 декабря 2024 года [Имя] в адрес ответчика ИП Степанова В.И. была направлена претензия, в которой истец потребовал от ответчика возврата уплаченных по договору подряда от 12 июля 2024 года денежных средств в размере [Сумма] руб. в течение 10 дней (л.д.12, 13), которая ответчиком исполнена не была.



Разрешая требования Истец А.И., суд приходит к выводу, что заключенный между сторонами договор от 12 июля 2024 года по своей правовой природе является договором выполнения работ и полагает, что к спорным правоотношениям сторон подлежат применению положения Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Согласно преамбуле Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Пункты 1, 4, 6 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» устанавливают, что если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: назначить исполнителю новый срок; отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

При отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) исполнитель не вправе требовать возмещения своих затрат, произведенных в процессе выполнения работы (оказания услуги), а также платы за выполненную работу (оказанную услугу), за исключением случая, если потребитель принял выполненную работу (оказанную услугу).

Требования потребителя, установленные пунктом 1 настоящей статьи, не подлежат удовлетворению, если исполнитель докажет, что нарушение сроков выполнения работы (оказания услуги) произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя.

Помимо этого, общими положениями ч. 2 ст. 314 ГК РФ предусмотрено, что в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, а равно и в случаях, когда срок исполнения обязательства определен моментом востребования, обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не предусмотрена законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства.

В пункте 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснено, что при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере).

Как указано истцом, стороны в устной форме договорились, что работы по договору подряда от 12 июля 2024 года исполнителем будут выполнены в течение 1 месяца, то есть в срок по 12 августа 2024 года, однако, исполнитель, в указанный срок обязательства по договору подряда не исполнил.

В ходе рассмотрения дела ответчиком не представлено допустимых и достоверных доказательств, подтверждающих своевременное исполнение им обязанностей по договору подряда либо невозможности их исполнения по вине заказчика.

Поскольку в установленный законом срок исполнителем не были выполнены требования потребителя, истец имел законное право в соответствии с п. 1 ст. 450.1 ГК РФ, п. 1 ст. 12 Закона РФ «О защите прав потребителей» отказаться от договора и требовать возврата уплаченных за товар денежных средств.

Согласно п. 2 ст. 450.1 ГК РФ, в случае одностороннего отказа от договора полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Таким образом, на момент рассмотрения дела, заключенный сторонами договор от 12 июля 2024 года является расторгнутым.

Статьей 32 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» предусмотрено право потребителя отказаться от исполнения договора в одностороннем порядке.

Статья 717 ГК РФ закрепляет, что если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора. Заказчик также обязан возместить подрядчику убытки, причиненные прекращением договора подряда, в пределах разницы между ценой, определенной за всю работу, и частью цены, выплаченной за выполненную работу.

Суд приходит к выводу о наличии оснований для взыскания с ИП Степанова В.И. в пользу истца полученной по договору предоплаты в размере _____ руб.

Разрешая требование истца о взыскании неустойки, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 330 ГК РФ неустойкой признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Часть 3 ст. 30 Закона РФ «О защите прав потребителей» предоставляет гражданину-потребителю право взыскивать неустойку за нарушение сроков устранения недостатков выполненной работы в размере, установленном в соответствии с п. 5 ст. 28 Закона.

Пунктом 5 ст. 28 Закона предусмотрено, что в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

При этом согласно ч. 2 ст. 30 Закона назначенный потребителем срок устранения недостатков товара указывается в договоре или в ином подписываемом сторонами документе либо в заявлении, направленном потребителем исполнителю.

Согласно п.2 ст. 314 ГК РФ в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, а равно и в случаях, когда срок исполнения обязательства определен моментом востребования, обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не предусмотрена законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства. При непредъявлении кредитором в разумный срок требования об исполнении такого обязательства должник вправе потребовать от кредитора принять исполнение, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не явствует из обычаев либо существа обязательства.

Согласно устной договоренности окончательный срок исполнения работ - 12 августа 2024 года. Следовательно, срок устранения недостатков услуги составляет с 20 августа 2024 года (12 августа 2024 года + 7 дней) по 26 декабря 2024 года (дата направления претензии о возврате денежных средств).

Ответчик недостатки по состоянию на 20 августа 2024 года недостатки не устранил (работы по договору не выполнил), в связи с чем, размер неустойки составляет _____ руб. из расчета: _____ руб. * 3% * 129 дней (период с 20 августа 2024 года по 26 декабря 2024 года), которая подлежит взысканию с ответчика в заявленном истцом размере - _____ руб.

Также истец просит взыскать с ответчика неустойку за неисполнение требований по возврату денежных средств за товар за период с 10 февраля 2025 года по день вынесения решения суда.

Согласно ст. 22 Закона РФ «О защите прав потребителей» требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара, возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

В соответствии с п.1 ст. 23 Закона за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Цена товара определяется, исходя из его цены, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование добровольно удовлетворено не было.

Как следует из разъяснений, изложенных в пп. «а» п. 32 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», неустойка (пеня) в размере, установленном статьей 23 Закона, взыскивается за каждый день просрочки указанных в статьях 20, 21, 22 Закона сроков устранения недостатков товара и замены товара с недостатками, соразмерного уменьшения покупной цены товара, возмещения расходов на исправление недостатков товара потребителем, возврата уплаченной за товар денежной суммы, возмещения причиненных потребителю убытков вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, а также за каждый день задержки выполнения требования потребителя о предоставлении на время ремонта либо до замены товара с недостатками товара длительного пользования, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, впредь до выдачи потребителю товара из ремонта или его замены либо до предоставления во временное пользование товара длительного пользования, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, без ограничения какой-либо суммой. При этом судам надлежит учитывать, что если срок устранения недостатков не был определен письменным соглашением сторон, то в соответствии с пунктом 1 статьи 20 Закона недостатки должны быть устранены незамедлительно, то есть в минимальный срок, объективно необходимый для устранения данных недостатков товара с учетом обычно применяемого способа их устранения.

Если потребитель в связи с нарушением продавцом, изготовителем (уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) предусмотренных статьями 20, 21, 22 Закона сроков предъявил иное требование, вытекающее из продажи товара с недостатками, неустойка (пеня) за нарушение названных сроков взыскивается до предъявления потребителем нового требования из числа предусмотренных статьями 18 Закона. При этом следует иметь в виду, что в случае просрочки выполнения нового требования также взыскивается неустойка (пеня), предусмотренная пунктом 1 статьи 23 Закона.

В случае, когда продавцом, изготовителем (уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) нарушены сроки устранения недостатков товара или сроки замены товара с недостатками, сроки соразмерного уменьшения покупной цены товара, сроки возмещения расходов на исправление недостатков товара потребителем, сроки возврата уплаченной за товар денежной суммы, сроки возмещения убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, а также не выполнено либо несвоевременно выполнено требование потребителя о предоставлении во временное пользование товара длительного пользования, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, неустойка (пеня) взыскивается за каждое допущенное этими лицами нарушение.

Поскольку работы по договору подряда ответчиком не были выполнены, 26 декабря 2024 года истец направил претензию о возврате денежных средств, оплаченных по договору подряда в размере _____ руб., в течение 10-ти дней, которая как следует из искового заявления ответчиком получена не была, 30 января 2025 года возвращена отправителю по истечении срока хранения.

Поскольку уплаченная сумма предоплаты по договору подряда истцу не возвращена, это влечет ответственность в виде неустойки, установленной п. 1 ст. 23 Закона РФ «О защите прав потребителей».

Учитывая, что претензия возвращена отправителю 30 января 2025 года, установленный десятидневный срок для исполнения требований, истекает 09 февраля 2025 года.

За период с 10 февраля 2025 года по 05 июня 2025 года (дата решения суда) сумма начисленной неустойки составляет _____ руб., из расчета: _____ руб.*1% x 130 дней.

Рассматривая требования истца о взыскании денежной компенсации морального вреда, суд исходит из следующего.

В силу ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», причиненный потребителю моральный вред компенсируется причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Пунктом 45 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» предусмотрено, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Принимая во внимание, что продавцом в полном объеме мер к восстановлению прав потребителя предпринято не было, доказательств существования объективных причин, не зависящих от воли продавца, препятствовавших исполнению в полном объеме обязанностей в связи с продажей товара ненадлежащего качества и обращением потребителя по данному факту суду не представлено, суд приходит к выводу о наличии предусмотренных статьей 15 Закона оснований для возложения на ИП Степанова В.И. обязанности по возмещению причиненного истцу неправомерными действиями ответчика морального вреда.

При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Ввиду установленного факта нарушения прав потребителя, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию компенсация морального вреда на основании ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», размер которой суд определяет в сумме _____ руб., что соответствует обстоятельствам дела, длительности нарушения прав, характера допущенных недостатков, требованиям разумности справедливости.

Согласно ч. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Так как исковые требования удовлетворены, с ответчика в пользу истца взыскивается штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя на основании п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей», в размере _____ руб., согласно расчету: (_____ руб. + _____ руб. + _____ руб. + _____ руб. = _____ руб.)* 50%.

Кроме того, в соответствии со ст. 103 ГПК РФ, ст. 333.19 НК РФ с ответчика ООО «Мастер мебели» также подлежит взысканию государственная пошлина, от уплаты, которой истец освобожден при предъявлении иска, а именно в размере: _____ руб. (_____ руб. за требования материального характера + _____ руб.).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:



Исковые требования Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Ачинске в интересах **Рублева Александра Константиновича** удовлетворить.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя **Степанова Владимира Игоревича** (ОГРНИП 323246800086428) в пользу **Рублева Александра Константиновича** (ИНН 2445096805) уплаченные по договору денежные средства в размере **85 000** рублей, неустойку за нарушение сроков устранения недостатков за период с 20 августа 2024 года по 26 декабря 2024 года в размере **85 000** рублей, неустойку за нарушение сроков возврата денежных средств за период с 10 февраля 2025 года по день вынесения решения суда в размере **10 500** рублей, компенсацию морального вреда в размере **2 000** рублей, штраф в размере **142 750** рублей, всего взыскать **428 250** рублей.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя **Степанова Владимира Игоревича** (ОГРНИП 3246800086428) в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме **50** рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда путем подачи апелляционной жалобы в Красноярский краевой суд через Ачинский городской суд Красноярского края.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления путем подачи апелляционной жалобы в Красноярский краевой суд через Ачинский городской суд Красноярского края.

Судья

Кончакова М.Г.

Мотивированное решение составлено 23 июня 2025 года.

Документ подписан
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 34E4FDD1B5F7A109C7D2947F8BD41A81
Владелец КОНЧАКОВА Мария Григорьевна
Действителен с 23.07.2024 по 16.10.2025

Ачинский городской суд

Красноярский край, г. Ачинск,
ул. Назарова, д. 28 Б, 662150

662150



ZQQ826182LP7U4K
24/06/2025 140961
₽ 80.00

ПОЧТА РОССИИ

СУДЕБНОЕ



804067 10 91691 8

Кому: Территориального отдела Управления Федеральной
службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и
благополучия человека по Красноярскому краю в г.Ачинске
Куда: Красноярский край, г. Ачинск, ул. Льва Толстого, д. 23 (п7)

662165

Получайте и отправляйте письма онлайн
Подробности на сайте zakaznoe.pochta.ru



Трек-номер: 80406710916918
Код доступа: 78640158
Электронный оригинал письма:
<https://zakaznoe.pochta.ru/access>