

Дело № 2-3767/2025 (УИД 34RS0008-01-2025-009701-33)

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

13 ноября 2025 года

Центральный районный суд г. Волгограда в составе:
председательствующего судьи Новиковой О.Б.,
при помощнике Чусове О.И.,
с участием представителя ответчика Юшкина В.Ф., действующего по доверенности,

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Волгограде гражданское дело по иску

ООО «Концессии водоснабжения» о компенсации морального вреда ,
установил:

в лице представителя по доверенности
обратились в суд с исковым заявлением к ООО «Концессии водоснабжения» о компенсации морального вреда в связи с нарушением прав потребителя. Просят суд взыскать с ООО «Концессии водоснабжения» в пользу сумму компенсации морального вреда в размере 10000 руб. 00 коп. каждому за не проведение проверки факта нарушения качества коммунальной услуги «водоснабжение», штраф в соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей», судебные расходы, состоящие из издержек, связанные с рассмотрением дела в размере 10000 руб. 00 коп.

Иск мотивирован тем, что истцы постоянно проживают на территории в квартире № по Организацией, оказывающей услуги по водоснабжению потребителям, проживающим в вышеуказанном доме, является ООО «Концессии водоснабжения». В нарушение Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах № от в июле-августе истцам коммунальная услуга «водоснабжение» предоставлялась ненадлежащего качества, органолептические показатели воды из крана в квартире не соответствовали требованиям нормативных актов в сфере водоснабжения (вода пахла тинной, болотом). Обращение истцов по вопросу подачи водоснабжения, не соответствующего требованиям СанПиН, ответчиком было оставлено без ответа и он продолжал в полном объеме начислять истцу плату за услугу «водоснабжения», в то время как взаимные платы за данную услугу по установленным тарифам возможно только в случае соответствия воды требованиям СанПиН 2.1.4.2496-09. На требования о прибытии специалиста для составления акта о ненадлежащем оказании коммунальной услуги ответчик не отреагировал. Самостоятельно составить такой акт истцы не имеют возможности в связи с отсутствием сертифицированного оборудования. Акт является значимым для истцов документом, на основании которого производится перерасчет размера платы за поставленный ресурс, в связи с тем, что вышеуказанный акт не имеет смысла, возможность обязания ответчика произвести перерасчет платы за коммунальную услугу утрачена, истцы обратились в суд с вышеуказанными требованиями.

В судебном заседании истцы не присутствовали, извещены судом надлежащим образом через представителя , который также в судебное заседание не явился, извещен о заседании под подпись в деле.

Представитель ответчика ООО «Концессии водоснабжения» Юшкин В.Ф. возражал против удовлетворения иска, просил отказать в удовлетворении в полном объеме по письменным доводам. Пояснил, что истцы на прямых договорах с ответчиком. Аварийная служба является структурным подразделением ответчика.

Управление Роспотребнадзора Волгоградской области в судебное заседание не явилось, извещено судом надлежащим образом посредством электронной почты.

Выслушав представителя ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении иска по следующим основаниям.

Судом установлено, что истцы постоянно проживают на территории в квартире № _____ по ул. _____ что подтверждается текстом их доверенностей.

Организацией оказывающей услуги по водоснабжению потребителям, проживающим в вышеуказанном доме является ООО «Концессии водоснабжения», что подтверждается объяснениями представителя ответчика.

12.08.2025 истцы обратились к ответчику по электронной почте по вопросу подачи воды, не соответствующей требованиям законодательства, вода пахнет речной водой, необходимо провести соответствующие исследования на предмет соответствия воды нормативам.

Ответчик оставил обращение истцов без ответа.

12.08.2025г. истцы обратились в управляющую компанию с претензией по вопросу качества питьевой воды, которая в свою очередь перенаправила ее в адрес ООО «Концессии водоснабжения».

Отношения сторон урегулированы Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов".

Согласно п. 105 указанных Правил при обнаружении факта нарушения качества коммунальной услуги потребитель уведомляет об этом аварийно-диспетчерскую службу исполнителя или иную службу, указанную исполнителем, а в случаях, предусмотренных подпунктами "б", "г" - "ж" пункта 17 настоящих Правил, - аварийно-диспетчерскую службу, деятельность которой организована управляющей организацией, товариществом или кооперативом, осуществляющими управление многоквартирным домом (далее - аварийно-диспетчерская служба).

Как пояснил представитель ответчика аварийно-диспетчерская служба является структурным подразделением ответчика.

Значит, обращение к ответчику является обращением и в аварийно-диспетчерскую службу.

Согласно п. 106 указанных Правил сообщение о нарушении качества коммунальной услуги может быть сделано потребителем в письменной форме или устно (в том числе по телефону) и подлежит обязательной регистрации аварийно-диспетчерской службой. При этом потребитель обязан сообщить свои фамилию, имя и отчество, точный адрес помещения, где обнаружено нарушение качества коммунальной услуги, и вид такой коммунальной услуги. Сотрудник аварийно-диспетчерской службы обязан сообщить потребителю сведения о лице, принявшем сообщение потребителя (фамилию, имя и отчество), номер, за которым зарегистрировано сообщение потребителя, и время его регистрации.

Согласно п. 107 указанных Правил в случае если сотруднику аварийно-диспетчерской службы исполнителя известны причины нарушения качества коммунальной услуги, он обязан немедленно сообщить об этом обратившемуся потребителю и сделать соответствующую отметку в журнале регистрации сообщений.

При этом если исполнителем является ресурсоснабжающая организация, которая несет ответственность за качество предоставления коммунальной услуги до границы раздела элементов внутридомовых инженерных систем и централизованных сетей инженерно-технического обеспечения, и сотруднику аварийно-диспетчерской службы такой организации известно, что причины нарушения качества коммунальной услуги возникли во внутридомовых инженерных сетях, то он обязан сообщить об этом обратившемуся потребителю и сделать соответствующую отметку в журнале регистрации

сообщений. При этом сотрудник аварийно-диспетчерской службы такой организации, если ему известно лицо, привлеченное собственниками помещений для обслуживания внутридомовых инженерных систем, обязан незамедлительно довести до такого лица полученную от потребителя информацию.

Согласно п. 108 указанных Правил в случае если сотруднику аварийно-диспетчерской службы исполнителя не известны причины нарушения качества коммунальной услуги он обязан согласовать с потребителем дату и время проведения проверки факта нарушения качества коммунальной услуги. При этом работник аварийно-диспетчерской службы обязан немедленно после получения сообщения потребителя уведомить ресурсоснабжающую организацию, у которой исполнитель приобретает коммунальный ресурс для предоставления потребителям коммунальной услуги, дату и время проведения проверки.

Время проведения проверки в случаях, указанных в настоящем пункте, назначается не позднее 2 часов с момента получения от потребителя сообщения о нарушении качества коммунальной услуги, если с потребителем не согласовано иное время. Отклонение от согласованного с потребителем времени проведения проверки допускается в случаях возникновения обстоятельств непреодолимой силы, в том числе в связи с нарушениями (авариями), возникшими в работе внутридомовых инженерных систем и (или) централизованных сетей инженерно-технического обеспечения. При этом сотрудник аварийно-диспетчерской службы обязан незамедлительно с момента, когда стало известно о возникновении таких обстоятельств, до наступления согласованного с потребителем времени проведения проверки уведомить его о возникших обстоятельствах и согласовать иное время проведения проверки любым доступным способом.

Судом установлено, что ответчик в течение 2 часов после обращения не согласовал с истцами время проверки, не сообщил управляющей организации о ее проведении.

Предоставленная ответчиком выписка от 18.08.1025 по результатам испытаний проб воды по адресу _____ не является доказательством исполнения порядка проверки качества воды в соответствии с вышеприведенными нормами Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов.

В связи с чем суд установил нарушение прав потребителей.

Согласно ст. 15 Закона «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Поскольку в судебном заседании установлено нарушение прав потребителей, то истцы имеют право на компенсацию морального вреда. Однако указанный истцами размер компенсации морального вреда является завышенным, поскольку вреда здоровью не было.

Суд полагает установить размер компенсации морального вреда в пользу каждого из истцов по 1000 руб., сверх указанного размера отказать истцам.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке

удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Суд полагает взыскать с ответчика в пользу каждого истца штраф по 500 руб.

Согласно ст. 98 ГПК РФ истец имеет право на возмещение судебных расходов.

19.08.2025г. между _____ (исцом) и _____ был заключен договор об оказании юридической помощи, по которому ими была оплачена сумма в размере 10000 руб., что подтверждается распиской в получении денежных средств.

Учитывая неявку представителя истца в судебное заседание, суд полагает удовлетворить требование о возмещении расходов на представителя частично: взыскать с ООО «Концессии водоснабжения» в пользу _____ судебные расходы на представителя в размере 5000 руб., сверх указанной суммы отказать.

Поскольку petition при подаче иска были освобождены от уплаты государственной пошлины, то в силу ст.103 ГПК РФ и ст.333.19 НК РФ взыскать государственную пошлину в доход муниципального бюджета г. Волгограда с ООО «Концессии водоснабжения» в размере 3000 руб.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление

к ООО «Концессии водоснабжения» о компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Концессии водоснабжения» ОГРН 1143443032468 в пользу _____ паспорт _____

_____ компенсацию морального вреда по 1000 руб. каждому, сверх указанной суммы оставить без удовлетворения.

Взыскать с ООО «Концессии водоснабжения» в пользу _____ судебные расходы на представителя в размере 5000 руб., сверх указанной суммы отказать.

Взыскать с ООО «Концессии водоснабжения» государственную пошлину в доход муниципального бюджета г. Волгограда в размере 3000 руб.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в течение месяца в Волгоградский областной суд через Центральный районный суд г. Волгограда.

Срок изготовления решения в окончательной форме 19.11.2025.

Судья

подпись

О.Б. Новикова

КОПИЯ ВЕРНА

подпись судьи

должность

Ольга Борисовна

6

и

3

2

1

Документ подписан
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 000EBA40403CEABFCEBD17E9C76CC7BF38
Владелец Новикова Ольга Борисовна
Действителен с 13.08.2025 по 06.11.2026