

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Ноябрьск ЯНАО

20 октября 2025 года

Ноябрьский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе:

председательствующего судьи Габовой Т.Н.,
при секретаре судебного заседания Кармацких А.Ю.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2226/2025 по иску

к Платонову Денису
Валерьевичу, Сухареву Илье Николаевичу, Валиулину Сергею Сергеевичу о защите прав потребителя,

установили:

обратились в суд с иском к Платонову Д.В., Сухареву И.Н., Валиулину С.С. о защите прав потребителя. В обоснование исковых требований указал, что 12 августа 2024 года между ним и ответчиками Платоновым Д.В., Сухаревым И.Н., Валиулиным С.С., осуществляющими деятельность на станции технического обслуживания «ХАММЕР x ВИЛЬ» (город Нижний Новгород), был заключен договор оказания услуг (выполнения работ) по ремонту автомобиля, по условиям которого ответчики приняли на себя обязательство произвести ремонт принадлежащего ему автомобиля Cadillac Escalade, государственный регистрационный номер

года выпуска. Ремонту подлежала автоматическая коробка переключения передач (АКПП), стоимость оказания услуг (выполнения работ) составила рублей. Работы по ремонту автомобиля были выполнены некачественно, неисправности АКПП в полном объеме не устранены, в том числе и после произведенного ответчиками гарантийного ремонта. На направленную в адрес ответчиков претензию о возврате уплаченной по договору денежной суммы, возмещении убытков он ответа не получил. Просит расторгнуть договор оказания услуг (выполнения работ) по ремонту автомобиля, заключенный между ним и ответчиками, возместить с ответчиков в свою пользу денежную сумму, уплаченную по договору, в размере рублей копеек, убытки в виде понесенных им расходов на доставку автомобиля на эвакуаторе в город Нижний Новгород, расходов на проезд, расходов на снятие/установку АКПП, доставку АКПП в город Москва, расходов на оплату ремонта АКПП, выполненного индивидуальным предпринимателем Орловым Е.Л. (город Москва) в общей сумме рублей, неустойку за нарушение предусмотренного законом срока удовлетворения требований потребителя в размере рублей, а также штраф в соответствии со статьей 13 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Истец в судебном заседании участия не принимал, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом.

Представитель истца – адвокат Виноградов Е.А., в судебном заседании просил исковые требования удовлетворить, привел доводы, изложенные в исковом заявлении.

Ответчики Платонов Д.В., Сухарев И.Н., Валиулин С.С. в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, об уважительных причинах неявки не сообщили, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просили, в связи с чем, учитывая отсутствие возражений со стороны истца, суд считает возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Представитель Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Ямало-Ненецкому автономному округу в городах Ноябрьск, Муравленко в судебном заседании не присутствовал, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, просили о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя, представили заключение по делу в письменном виде, суть которого сводится к обоснованности заявленных исковых требований.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (пункт 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 1 статьи 708 Гражданского кодекса Российской Федерации в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

Согласно статье 721 Гражданского кодекса Российской Федерации качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычным предельным требованиям, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода.

Если законом, иными правовыми актами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к работе, выполняемой по договору подряда, подрядчик, действующий в качестве предпринимателя, обязан выполнять работу, соблюдая эти обязательные требования.

Подрядчик может принять на себя по договору обязанность выполнить работу, отвечающую требованиям к качеству, более высоким по сравнению с установленными обязательными для сторон требованиями.

Статьей 722 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в случае, когда законом, иным правовым актом, договором подряда или обычаями делового оборота предусмотрен для результата работы гарантийный срок, результат работы должен в течение всего гарантийного срока соответствовать условиям договора о качестве (пункт 1 статьи 721). Гарантия качества результата работы, если иное не предусмотрено договором подряда, распространяется на все, составляющее результат работы.

В силу пункта 1 статьи 730 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

Договор бытового подряда является публичным договором (статья 426). К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними (пункты 2 и 3 статьи 730 Гражданского кодекса Российской Федерации).

По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги (пункт 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг (статья 783 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно положениям пунктов 1, 2, 5 статьи 4 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу оказать услугу), качество которого соответствует договору.

Правила оказания услуг (выполнения работ) по техническому обслуживанию и ремонту автомобильных транспортных средств утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2001 года № 290. Данный документ утратил силу с 1 сентября 2025 года в связи с изданием Постановления Правительства Российской Федерации от 29 мая 2025 года № 780, утвердившего новые Правила.

Согласно выписке из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей ответник Платонов Д.В. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, основным видом его деятельности является техническое обслуживание и ремонт автомобильных средств (код 45.20).

Из материалов дела следует, что 12 августа 2024 года между

и Платоновым Д.В., осуществляющим деятельность на станции технического обслуживания «ХАММЕР x ВИЛЬ», расположенной по адресу: город Нижний Новгород, улица Подгорная, дом 4, был заключен договор оказания услуг (выполнения работ) по ремонту автомобиля Cadillac Escalade, государственный регистрационный номер . Ремонту подлежала

автомобильная коробка переключения передач (АКПП), стоимость оказания услуг (выполнения работ) составила рублей, из них: рублей – стоимость запасных частей (гидротрансформатор, корпус насоса, насос, ремкомплект АКПП, комплект фрикционных, комплект стальных дисков, масляный фильтр, комплект втулок, пружинные шайбы, поршень, ремкомплект гидроблока, прокладка поддона, очистители, обезжириватель, монтажная паста, масло), рублей – стоимость услуг (работ) (снятие/установка АКПП, переборка АКПП).

12 августа 2024 года автомобиль Cadillac Escalade, государственный регистрационный номер , был доставлен на эвакуаторе в город Нижний Новгород. Расходы истца на доставку автомобиля на эвакуаторе в город Нижний Новгород из города Саратова составили в общей сумме рублей, что подтверждается чеками по операциям «Газпромбанк» (АО) от 11 августа 2024 года и от 12 августа 2024 года.

Оплата услуг (работ) по ремонту автомобиля по договору произведена истцом в полном объеме, что подтверждается чеком по операции «Газпромбанк» (АО) от 29 августа 2024 года.

6 октября 2024 года автомобиль после ремонта был передан ответником истцу в городе Нижний Новгород и принят последним.

Расходы истца на проезд авиатранспортом из города Тюмени в город Нижний Новгород составили рублей, что подтверждается маршрутной квитанцией электронного билета № с датой вылета 5 октября 2024 года, расходы на проезд автомобильным транспортом из города Нижний Новгород в город Тюмень - рублей (расходы на приобретение автобензина).

11 октября 2024 года АКПП на автомобиле Cadillac Escalade, государственный регистрационный номер , вновь вышла из строя, о чем истец сообщил ответнику посредством мессенджера WhatsApp.

5 ноября 2024 года индивидуальным предпринимателем Волковым Н.С. (город Тюмень) по заказу истца произведены снятие/установка, дефектовка АКПП, стоимость услуг (работ) согласно заказ-наряду № от 5 ноября 2024 года составила рублей, после чего АКПП транспортной компанией ООО «ПЭК» была доставлена в город Нижний Новгород для проведения ее гарантийного ремонта.

11 ноября 2024 года АКПП поступила на терминал выдачи Нижний Новгород Второй.

19 ноября 2024 года гарантийный ремонт АКПП был выполнен ответчиком.

После проведенного гарантийного ремонта АКПП была установлена на автомобиль, после установки выяснилось, что АКПП неисправна, о чем 28 ноября 2024 года истец также сообщил ответнику посредством мессенджера WhatsApp.

20 декабря 2024 года ООО «АВТОИМПОРТ» (город Тюмень) по заказу истца произведены снятие/установка АКПП, а впоследствии осуществлена доставка АКПП транспортной компанией ООО «Деловые Линии» в город Москва для ее ремонта и обратно, стоимость услуг (работ) обществу составила согласно заказ-наряду № рублей (дата начала работ 20 декабря 2024 года, дата окончания работ – 24 января 2025 года).

17 января 2025 года индивидуальным предпринимателем Орловым Е.Л. произведен ремонт АКПП (ремонт гидротрансформатора, ремонт АКПП, ремонт гидроблока АКПП, ремонт насоса, ремонт колокола), стоимость оказанных услуг (выполненных работ) согласно акту выполненных работ № от 17 января 2025 года и кассовому чеку от этой же даты составила рублей.

10 июня 2025 года истцом в адрес ответчиков была направлена претензия, в которой истец сообщил об отказе от исполнения договора оказания услуг (выполнения работ) по ремонту автомобиля, просил возвратить уплаченную им по договору денежную сумму, а также возместить причиненные ему убытки. Указанная претензия оставлена без удовлетворения.

В соответствии с пунктами 1-3 статьи 723 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика:

безвозмездного устранения недостатков в разумный срок;
соразмерного уменьшения установленной за работу цены;
возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранить их предусмотрено в договоре подряда (статья 397).

Подрядчик вправе вместо устранения недостатков, за которые он отвечает, безвозмездно выполнить работу заново с возмещением заказчику причиненных просрочкой исполнения убытков. В этом случае заказчик обязан возратить ранее переданный ему результат работы подрядчику, если по характеру работы такой возврат возможен.

Если отступления в работе от условий договора подряда или иные недостатки результата работы в установленный заказчиком разумный срок не были устранены либо являются существенными и неустранимыми, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков.

Статьей 737 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в случае обнаружения недостатков во время приемки результата работы или после его приемки в течение гарантийного срока, а если он не установлен, - разумного срока, но не позднее двух лет (для недвижимого имущества - пяти лет) со дня приемки результата работы, заказчик вправе по своему выбору осуществить одно из предусмотренных в статье 723 настоящего Кодекса прав либо потребовать безвозмездного

повторного выполнения работы или возмещения понесенных им расходов на исправление недостатков своими средствами или третьими лицами.

В случае обнаружения существенных недостатков результата работы заказчик вправе предъявить подрядчику требование о безвозмездном устранении таких недостатков, если докажет, что они возникли до принятия результата работы заказчиком или по причинам, возникшим до этого момента. Это требование может быть предъявлено заказчиком, если указанные недостатки обнаружены по истечении двух лет (для недвижимого имущества - пяти лет) со дня принятия результата работы заказчиком, но в пределах установленного для результата работы срока службы или в течение десяти лет со дня принятия результата работы заказчиком, если срок службы не установлен.

При невыполнении подрядчиком требования, указанного в пункте 2 настоящей статьи, заказчик вправе в течение того же срока потребовать либо возврата части цены, уплаченной за работу, либо возмещения расходов, понесенных в связи с устранением недостатков заказчиком своими силами или с помощью третьих лиц либо отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков.

В случае ненадлежащего выполнения или невыполнения работы по договору бытового подряда заказчик может воспользоваться правами, предоставленными покупателю в соответствии со статьями 503 - 505 настоящего Кодекса (статья 739 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 29 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать:

безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги);
соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги);

безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возратить ранее переданную ему исполнителем вещь;
возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.

Удовлетворение требований потребителя о безвозмездном устранении недостатков, об изготовлении другой вещи или о повторном выполнении работы (оказании услуги) не освобождает исполнителя от ответственности в форме неустойки за нарушение срока окончания выполнения работы (оказания услуги).

Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы

(оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Цена выполненной работы (оказанной услуги), возвращаемая потребителю при отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), а также учитываемая при уменьшении цены выполненной работы (оказанной услуги), определяется в соответствии с пунктами 3, 4 и 5 статьи 24 настоящего Закона.

Требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), могут быть предъявлены при принятии выполненной работы (оказанной услуги) или в ходе выполнения работы (оказания услуги) либо, если невозможно обнаружить недостатки при принятии выполненной работы (оказанной услуги), в течение сроков, установленных настоящим пунктом.

Потребитель вправе предъявить требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), если они обнаружены в течение гарантийного срока, а при его отсутствии в разумный срок, в пределах двух лет со дня принятия выполненной работы (оказанной услуги) или пяти лет в отношении недостатков в строении и ином недвижимом имуществе.

Исполнитель отвечает за недостатки работы (услуги), на которую не установлен гарантийный срок, если потребитель докажет, что они возникли до ее принятия им или по причинам, возникшим до этого момента.

В отношении работы (услуги), на которую установлен гарантийный срок, исполнитель отвечает за ее недостатки, если не докажет, что они возникли после принятия работы (услуги) потребителем вследствие нарушения им правил использования результата работы (услуги), действий третьих лиц или непреодолимой силы.

В случаях, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет (пяти лет на недвижимое имущество) и недостатки работы (услуги) обнаружены потребителем по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет (пяти лет на недвижимое имущество), потребитель вправе предъявить требования, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи, если докажет, что такие недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента.

В случае выявления существенных недостатков работы (услуги) потребитель вправе предъявить исполнителю требование о безвозмездном устранении недостатков, если докажет, что недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента. Это требование может быть предъявлено, если такие недостатки обнаружены по истечении двух лет (пяти лет в отношении недвижимого имущества) со дня принятия результата работы (услуги), но в пределах установленного на результат работы (услуги) срока службы или в течение десяти лет со дня принятия результата работы (услуги) потребителем, если

обнаруженный недостаток является неустраняемым, потребитель по своему выбору вправе требовать: соответствующего уменьшения цены за выполненную работу (оказанную услугу);

возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами;

отказа от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и возмещения убытков.

Исходя из установленных судом обстоятельств, принимая во внимание приведенные выше правовые нормы, суд приходит к выводу о доказанности факта заключения договора на ремонт автомобиля между истцом и ответчиком Платоновым Д.В., наличия существенных недостатков выполненных ответчиком работ по ремонту автомобиля, делающих невозможным использовать результат услуг (работ) по назначению и не устраненных исполнителем в ходе проведенного гарантийного ремонта.

Вышеизложенное свидетельствует о возникновении у истца права на отказ от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и права требовать полного возмещения причиненных ему в результате действий исполнителя убытков.

Ответником доказательства надлежащего исполнения принятых по договору обязательств, а равно и обстоятельств, исключающих ответственность исполнителя, суду не представлены.

При таких обстоятельствах заявленные истцом требования о возврате уплаченной по договору денежной суммы в размере рублей, возмещении убытков в размере рублей копейки, из которых: рублей – расходы на доставку автомобиля на эвакуаторе в город Нижний Новгород, рублей расходы на проезд истца из города Тюмень в город Нижний Новгород и обратно (рублей - расходы на снятие/установку АКПП, доставку АКПП в город Москва (+ рублей - расходы на оплату ремонта АКПП, выполненного индивидуальным предпринимателем Орловым Е.Л. (город Москва), рубля копейки – сумма комиссии «Газпромбанк» (АО), являются законными, обоснованными и подлежат удовлетворению.

Доказательств несения убытков в заявленном размере истцом не представлено.

Надлежащим ответчиком в данном споре является ответчик Платонов Д.В., зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя и осуществляющий деятельность по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств на станции технического обслуживания «ХАММЕР x ВИБЛЬ», расположенной по адресу: город Нижний Новгород, улица Подгорная, дом 4.

В связи с чем, в удовлетворении исковых требований, заявленных истцом к ответчику Сухареву И.Н., Валиulinу С.С. следует отказать.

Не подлежат удовлетворению и исковые требования истца о расторжении договора оказания услуг (выполнения работ) по ремонту автомобиля, заключенного 12 августа 2024 года, в силу следующего.

Согласно положением статьи 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено уполномоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором (пункт 1). В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным (пункт 2). Сторона, которой настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором предоставлено право на отказ от договора (исполнения договора), должна при осуществлении этого права действовать добросовестно и разумно в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором (пункт 4).

Законом истцу как потребителю предоставлено право на односторонний отказ от договора (исполнения договора).

10 июня 2025 года истец направил в адрес ответчиков претензию, в которой сообщил об отказе от исполнения договора оказания услуг (выполнения работ) по ремонту автомобиля, просил возратить уплаченную им по договору денежную сумму, а также возместить причиненные ему убытки.

Согласно отчету об отслеживании отправлений с почтовым идентификатором 17 июля 2025 года претензия возвращена отправителю из-за истечения срока хранения. Соответственно, с указанной даты договор оказания услуг (выполнения работ) считается прекращенным, в связи с чем, основания для его расторжения в судебном порядке отсутствуют.

Согласно статье 31 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» требования потребителя об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу), о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами, а также о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотрены пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 данного закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования (пункт 1).

За нарушение предусмотренных этой статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 данного закона (пункт 3).

В пункте 5 статьи 28 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» закреплено, что в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 данной статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок

определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказания услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказания услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказания услуги).

Размер неустойки (пени) определяется исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена - исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Таким образом, из смысла указанных выше положений действующего законодательства следует, что взыскание неустойки, предусмотренной статьей 28 Закона о защите прав потребителей, возможно вследствие нарушения сроков оказания услуг (выполнения работ) или несоблюдения исполнителем сроков удовлетворения требования потребителя о возврате уплаченных за услугу (работу) денежных средств и возмещении убытков в связи с отказом от исполнения договора по причине наличия недостатков услуги (работы).

Учитывая, что при оказании услуг (выполнении работ) по ремонту автомобиля ответчиком допущены существенные недостатки, делавшие невозможным использовать результат услуг (работ) по назначению и не устраненные исполнителем в ходе проведенного гарантийного ремонта, в связи с чем у истца возникло право на отказ от исполнения договора оказания услуг (выполнения работ), денежные средства, уплаченные по договору, истцу в установленный законом срок ответчиком не были возвращены, убытки не возмещены, последний вправе требовать уплаты ответчиком неустойки, предусмотренной статьей 28 Закона о защите прав потребителей.

Размер неустойки, подлежащей взысканию с ответчика в пользу истца за период с 28 июля 2025 года (согласно отчету об отслеживании отправлений с почтовым идентификатором 17 июля 2025 года претензия возвращена отправителю из-за истечения срока хранения) по 25 августа 2025 года составляет рублей , копеек (рублей x 3% x 25 дней просрочки).

Статьей 15 Закона о защите прав потребителей предусмотрено, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-198, 233-235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

вынн. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.
При решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Поскольку судом установлено нарушение со стороны ответчика, оказавшего (выполнившего) некачественные услуги (работы), прав потребителя, то в пользу истца подлежит взысканию денежная компенсация морального вреда.

При определении размера компенсации морального вреда суд исходит из фактических обстоятельств дела, характера и степени нравственных страданий истца, а также степени вины ответчика, длительности нарушения прав потребителя, требований разумности и справедливости, и находит возможным взыскать в пользу истца компенсацию морального вреда в заявленном размере – рублей.

При удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей»).

Ответчик имел возможность в добровольном порядке удовлетворить требования как до судебного разбирательства, так и на стадии судебного разбирательства до принятия судебного решения, однако этого не сделал. В связи с чем, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штрафа в размере рублей копеек ((стоимость услуги (работы) + (убытки) + (неустойка) + (компенсация морального вреда)) x 50 %).

В соответствии со статьей 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

Материалы дела не содержат ходатайства ответчика об уменьшении неустойки с указанием причин ее несоразмерности последствиям нарушения обязательства и доказательств тому.

Следовательно, оснований для снижения размера неустойки и штрафа у суда не имеется. Оснований для освобождения ответчика от гражданско-правовой ответственности судом не установлено.

В соответствии со статьей 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в размере рублей в бюджет городского округа город Ноябрьск Ямало-Ненецкого автономного округа ((+) x 2% +) (подпункты 1, 3 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации).

решил:

исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с Платонова Дениса Валерьевича (ИНН 526310685810) в пользу (паспорт)

денежную сумму, уплаченную по договору оказания услуг (выполнения работ) по ремонту автомобиля от 12 августа 2024 года в размере рублей, убытки в размере рублей копеек, компенсацию морального вреда в размере рублей, неустойку в размере рублей копеек, штраф в размере рублей копеек, всего) рублей копеек.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с Платонова Дениса Валерьевича (ИНН 526310685810) государственную пошлину в доход городского округа город Ноябрьск Ямало-Ненецкого автономного округа в размере рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в суд Ямало-Ненецкого автономного округа через Ноябрьский городской суд в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязательствах которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в суд Ямало-Ненецкого автономного округа через Ноябрьский городской суд в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Истец (подпись) Д.И. Табова

Зачное решение составлено 13 ноября 2025 года.



Ноябрьский городской суд (АДК)
пронумеровано и скреплено печатью 3 листов
подпись