

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

05 августа 2025 года

г. Ачинск Красноярского края

Мировой судья судебного участка № 5 в г. Ачинске Красноярского края Волкова М.П.,
при секретаре Вотиновой Е.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Ачинске, действующему в интересах к Индивидуальному предпринимателю Куприяновой Елене Вячеславовне о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Ачинске, действующий в интересах потребителя, обратился в суд с иском к ИП Куприяновой Е.В. о защите прав потребителя, мотивируя свои требования тем, что в 2021г. был приобретен у ответчика видеорегистратор Black Vue DR750X-2CY (черный) стоимостью рублей, при эксплуатации которого возникла неисправность в виде постоянной перегрузки устройства при включении. 11 ноября 2024г. видеорегистратор был направлен в сервисный центр по ремонту бытовой техники в г. Красноярск, где установили, что необходимо заменить плату, стоимость запчасти составила рублей. 10 февраля 2025г. на мессенджер «WhatsApp» истцу поступило сообщение о готовности видеорегистратора и предложено оплатить стоимость ремонта, а также фотографии ремонта, на которых был изображен регистратор, не принадлежащий истцу. При личном обращении истца в сервисный центр потребителю видеорегистратор не вернули, предложили продлить срок ремонта на 1 месяц. По истечении месяца видеорегистратор не вернули. Просили взыскать с ИП Куприяновой Е.В. в пользу двукратную стоимость видеорегистратора в размере рублей, неустойку за нарушение срока возврата стоимости товара в размере рублей за период с 04 мая 2025г. по 18 июня 2025г., и с 19 июня 2025г. до даты вынесения решения, компенсацию морального вреда в размере рублей, штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В судебное заседание представитель процессуального истца Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Ачинске, материальный истец не явился, о слушании дела извещены, представили письменные заявления о рассмотрении дела в их отсутствие, в котором истец также просил прекратить производство по делу в связи с отказом от заявленных исковых требований, указав, что вопрос решен мирным путем, последствия отказа от иска по ст. 220,221 ГПК РФ ему разъяснены и понятны.

Представитель ответчика ИП Куприяновой Е.В. – Казбаков А.А., действующий на основании доверенности от 29 октября 2024г. сроком действия на 1 год, ответчик ИП Куприянова Е.В., будучи извещенным о слушании дела, не явился. Представитель ответчика Казбаков А.А. представил письменное заявление о рассмотрении дела в его отсутствии.

Частично исследовав материалы дела, суд считает необходимым производство по гражданскому делу прекратить по следующим основаниям.

Статья 220 ГПК РФ предусматривает, что суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят судом. Согласно ст. 39 ГПК РФ, истец вправе отказаться от иска. При этом суд принимает отказ истца от иска в случае, если это не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц.

Принимая во внимание, что отказ от иска не противоречит закону и не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, суд считает возможным принять отказ истца от иска и прекратить производство по делу.

Руководствуясь ст. ст. 220, 221, 224, 225 ГПК РФ, суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по гражданскому делу № 2-1569/2025 по иску Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Ачинске, действующему в интересах к Индивидуальному предпринимателю Куприяновой Елене

Вячеславовне о защите прав потребителя, - прекратить.

Повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На определение может быть подана частная жалоба в течение 15 дней в Ачинский городской суд через мирового судью.

Мировой судья



М.П. ВОЛКОВА
МИРОВОЙ СУДЬЯ
М.П. ВОЛКОВА

М.П. Волкова