

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

02 сентября 2025 года город Оренбург
Дзержинский районный суд города Оренбурга в составе:
председательствующего судьи Буйловой О.О.,
при секретаре Залетовой А.Д.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявления ООО
«Интертрейдинг-Оренбург» и и об утверждении
мирового соглашения,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Интертрейдинг-Оренбург» обратилось в суд с вышеуказанным заявлением, в котором просило суд: утвердить мировое соглашение по гражданскому делу по исковому заявлению к ООО «Интертрейдинг-Оренбург» о защите прав потребителей.

Кроме того, 14.02.2025 в суд поступило заявление от [Имя], в котором заявитель также просила утвердить мировое соглашение по гражданскому делу по исковому заявлению к ООО «Интертрейдинг-Оренбург» о защите прав потребителей.

В судебное заседание стороны, заинтересованные лица не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Судом определено перейти к рассмотрению заявления в отсутствие не явившихся лиц, извещенных надлежащим образом.

Суд, изучив материалы гражданского дела и поступившие заявления, приходит к следующему:

Частью 1 статьи 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

При этом в силу положений статей 35, 39, 131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации определение предмета и оснований иска, а также их изменение являются исключительными правами истца.

Из положений абзаца 3 статьи 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации следует недопустимость повторного рассмотрения и разрешения тождественного спора, то есть спора, в котором совпадают стороны, предмет и основание.

Предусмотренное указанным абзацем данной статьи основание для прекращения производства по делу связано с установлением тождественности вновь заявленных требований и тех, по которым вынесено и вступило в законную силу судебное постановление.



Тождественным является спор, в котором совпадают стороны, предмет и основание требований. При изменении одного из названных элементов, спор не будет являться тождественным и заинтересованное лицо вправе требовать возбуждения дела и его рассмотрения по существу.

Данное положение закона предусматривает возможность прекращения производства по делу только в случаях, когда право на судебную защиту (право на судебное рассмотрение спора) было реализовано в состоявшемся ранее судебном процессе и направлено на пресечение рассмотрения судами тождественных исков.

Из материалов дела усматривается, что решением Дзержинского районного суда г. Оренбурга от 22.01.2025 исковые требования к ООО «Интертрейдинг-Оренбург» о защите прав потребителей были удовлетворены частично.

Суд постановил: взыскать с ООО «Интертрейдинг-Оренбург» в пользу [] денежные средства в размере 1 604 900 рублей за автомобиль, 1 998 700 рублей разницу между ценой автомобиля установленной договором и ценой соответствующего товара на момент удовлетворения такого требования, неустойку за период с 21.04.2024 г. по 22.01.2025 г. в размере 9 981 972 рублей, неустойку за период с 32.02.2025 г. по день фактического исполнения обязательств 1% в день от суммы 3 603 600 рублей, моральный вред в размере 20 000 рублей, штраф в размере 5 803 436 рублей, расходы по дефектовке и осмотру автомобиля в размере 6800 рублей, расходы по проведению экспертизы в размере 15 000 рублей, расходы по разборке и сборке автомобиля 39 050 рублей.

Не согласившись с указанным решением, стороны обратились в суд с апелляционными жалобами.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Оренбургского областного суда от 30.04.2025 решение Дзержинского районного суда г. Оренбурга от 22.01.2025 отменено, производство по делу прекращено в связи с заключением мирового соглашения, по условиям которого:

Стороны [] и ООО «Интертрейдинг-Оренбург» признают, что в период срока действия гарантии, установленной на автомобиль KIA CEED, VIN: XWEN4816BM0002307 в автомобиле выявлены недостатки установленные решением Дзержинского районного суда г.Оренбурга от 22 января 2025 года: наличие вертикальных задиров на зеркалах всех цилиндров (с преобладанием на зеркалах 3 и 4 цилиндров); присутствие керамической пыли (наполнителя) на впускных клапанах; наличие металлических пластин каталитического нейтрализатора; наличие сварного шва (кустарное проведение ремонта) на корпусе каталитического нейтрализатора, повторное разрушение каталитического нейтрализатора.

Истец отказывается от исковых требований к ответчику о взыскании с ООО «Интертрейдинг-Оренбург» денежных средств в размере: неустойки за



период с 21.04.2024 г. по 22.01.2025 г. в размере 9 981 972 рубля, неустойки за период с 23.02.2025 г. по день фактического исполнения обязательств 1% в день от суммы 3 603 600 рублей, штрафа в размере 5 803 436 рублей.

Ответчик признает иски требования истца в размере 3 603 600 рублей, из которых:

- 1 604 900 рублей- сумма, уплаченная за автомобиль,
- 1 998 700 рублей - разница между ценой автомобиля, установленной договором и ценой соответствующего товара на момент удовлетворения такого требования.

Ответчик в день подписания мирового соглашения оплачивает в пользу истца денежные средства в размере 3 603 600 рублей, в счет возврата истцу суммы, уплаченной за автомобиль и разницы между ценой автомобиля, установленной договором, и ценой соответствующего товара на момент удовлетворения такого требования путем перечисления денежных средств по нижеуказанным банковским реквизитам Истца (Потребителя), правильность указания которых Потребителем полностью подтверждается:

Получатель: _____ Номер счёта:
40817810246004

Банк получателя: ОРЕНБУРГСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ N8623 ПАО
СБЕРБАНК БИК: 045354601

Корреспондентский счёт: 301018106000 | ИНН: 7707083893

Почтовый адрес банка: г. Соль-Илецк, ул. Советская, 43/2.

В счет возмещения понесенных Истцом (Потребителем) расходов по дефектовке и осмотру автомобиля, расходов по проведению экспертизы, расходов по разборке и сборке автомобиля, компенсации морального вреда, а также судебных расходов и судебных издержек, Стороны определили, что право собственности на автомобиль KIA CEED, VIN: XWEN48 сохраняется за Истцом (Потребителем). Ответчик не имеет и не будет иметь требований о передаче данного Автомобиля в собственность Ответчика.

Стороны согласовали, что Истцом (Потребителем) определен и выбран конкретный способ удовлетворения требования в связи с выявлением в Автомобиле недостатков, указанных в пункте 2 настоящего мирового соглашения и установленных решением Дзержинского районного суда г. Оренбурга от 22.01.2025 г.: - отказ от исполнения договора купли-продажи, возврат уплаченной за автомобиль суммы, компенсация ответчиком разницы между ценой автомобиля, установленной договором, и ценой соответствующего товара на момент удовлетворения такого требования путем выплаты денежных средств, компенсация ответчиком расходов по дефектовке и осмотру автомобиля, расходов по проведению экспертизы, расходов по разборке и сборке автомобиля, компенсации морального вреда, а также судебных расходов и судебных издержек, путем сохранения права собственности на автомобиль KIA CEED, VIN: XWEN4816E



Настоящее мировое соглашение содержит все договоренности Сторон в отношении урегулирования искового заявления Истца (Потребителя), а также иных претензий, заявленных к ООО «Интертрейдинг-Оренбург», иным Официальным дилерам и авторизованным сервисным центрам KIA, ООО «Киа Россия и СНГ», по Автомобилю.

Настоящее мировое соглашение подписано на основании доброй воли Сторон и выражает собой реализацию всех достигнутых между Сторонами договоренностей. Подписывая настоящее Соглашение, Истец (Потребитель) отказывается от всех претензий и требований к ООО «Интертрейдинг-Оренбург», иным Официальным дилерам и авторизованным сервисным центрам KIA, ООО «Киа Россия и СНГ», связанных с покупкой, эксплуатацией, ремонтом Автомобиля и вытекающих из выявления в Автомобиле каких-либо недостатков, а также нарушения сроков их устранения, и обязуется не заявлять их в будущем к ООО «Интертрейдинг-Оренбург», иным Официальным дилерам, авторизованным сервисным центрам KIA, ООО «Киа Россия и СНГ», по Автомобилю. Кроме того, Истец (Потребитель) не имеет претензий к ООО «Интертрейдинг-Оренбург», Официальным дилерам и авторизованным сервисным центрам KIA, ООО «Киа и СНГ», относительно компенсации морального вреда и взыскания неустоек, взыскания сумм в ином размере, порядка, способа и сроков рассмотрения его требований, изложенных в исковом заявлении, которые Истец (Потребитель) считает разрешенными (урегулированными) и повторному рассмотрению по тому же предмету и по тем же основаниям недопустимым.

Ответчик заверяет, что не имеет и не будет иметь в будущем каких-либо (любых) претензий, связанных прямо или косвенно с исполнением и (или) расторжением договора купли-продажи автотранспорта № Con-001117 от 10.08.2021 г.

Все иные расходы Сторон, связанные с рассмотрением и урегулированием требований (Потребителя), в том числе такие как: почтовые расходы, оплата услуг представителя, оказывающего юридическую помощь Истцу (Потребителю) и т.д., и т.п., Сторонами друг другу не возмещаются и лежат исключительно на той Стороне, которая их понесла. Расходы по оплате государственной пошлины в размере 30% от цены иска лежат на Ответчике.

Ответчик не имеет претензий к Истцу относительно любых понесенных судебных расходов, в том числе на оплату почтовых расходов, на оплату услуг представителей, на оплату услуг экспертов и прочих.

Стороны обязуются не разглашать и не передавать третьим лицам сведения, ставшие известными до и при подписании настоящего мирового соглашения, в процессе проведения переговоров, а также сведения, изложенные в исковом заявлении и в настоящем мировом соглашении. В случае нарушения данного условия, Сторона, нарушившая обязательства, обязана возместить другой стороне все убытки, возникшие в связи с данным нарушением. Кроме того, Сторона, в случае нарушения условий настоящего



Соглашения, также обязана возместить другой стороне все убытки, связанные с данным нарушением.

Одновременно с подачей апелляционных жалоб, стороны обратились в суд с заявлениями об утверждении мирового соглашения, на аналогичных условиях.

Учитывая то, что стороны заключили мировое соглашение и оно уже ранее было утверждено судом, апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Оренбургского областного суда от 30.04.2025 вступило в законную силу, то суд считает, что повторное обращение в суд с аналогичными заявлениями об утверждении мирового соглашения недопустимо.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что производство по вышеуказанным заявлениями подлежит прекращению.

Руководствуясь ст. 220, 221 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по заявлениям ООО «Интертрейдинг-Оренбург» и Азимовой Елены Евгеньевны об утверждении мирового соглашения по гражданскому делу по иску _____ к ООО «Интертрейдинг-Оренбург» о защите прав потребителей – прекратить.

Разъяснить заявителям, что повторное обращение в суд с аналогичными заявлениями о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На определение может быть подана частная жалоба в Оренбургский областной суд через Дзержинский районный суд г. Оренбурга в течение 15 дней с момента вынесения данного определения.

Судья:

О.О. Буйлова

**Документ подписан
электронной подписью**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 07BC4BE7FB4AE9336C7E7C2353CE2D65
Владелец Буйлова Оксана Олеговна
Действителен с 23.12.2024 по 18.03.2026



Дзержинский районный суд
г.Оренбурга

Оренбургская область,
г.Оренбург Шарлыкское шоссе
1, 460019

460019



ZQQ43618A1DW93H

13/10/2025 420301

₽ 76.00

ВОЗВРАТУ НЕ ПОДЛЕЖИТ

ПОЧТА РОССИИ

СУДЕБНОЕ



804086 14 24408 1

Кому: Управление Роспотребнадзора по
Оренбургской области

Куда: 460021, г. Оренбург, ул. 60 лет Октября, д. 2/1

460021

Получайте и отправляйте письма онлайн
Подробности на сайте zakaznoe.pochta.ru



ПОЧТА
РОССИИ



Трек-номер: 80408614244081

Код доступа: 40739287

Электронный оригинал письма

№ 56 от 14.10.2025

от 17.10.2025

