

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Красноярск

Свердловский районный суд г. Красноярска в составе:
председательствующего судьи [REDACTED],

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания [REDACTED]
с участием представителя истца П [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ответчика индивидуального предпринимателя Г [REDACTED] об утверждении мирового соглашения на стадии исполнения решения Свердловского районного суда города Красноярска от [REDACTED] года по гражданскому делу № 2-358/2025 по иску [REDACTED] к индивидуальному предпринимателю Г [REDACTED] о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Решением Свердловского районного суда г. Красноярска от [REDACTED] года постановлено: «Исковые требования [REDACTED] к индивидуальному предпринимателю [REDACTED] о защите прав потребителя – удовлетворить частично.

Взыскать с индивидуального предпринимателя [REDACTED] в пользу [REDACTED] стоимость восстановительного ремонта в размере [REDACTED] рублей, компенсацию морального вреда в размере [REDACTED] рублей, неустойку в размере [REDACTED] рублей, штраф в размере [REDACTED], судебные расходы по оплате услуг представителя в размере [REDACTED], расходы по оплате услуг эксперта в размере [REDACTED] рублей.

В удовлетворении остальных требований [REDACTED] к индивидуальному предпринимателю [REDACTED] – отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя [REDACTED] в доход местного бюджета государственную пошлину в размере [REDACTED] рублей».

Ответчик [REDACTED] обратился в суд с заявлением об утверждении мирового соглашения на стадии исполнения судебного акта по гражданскому делу по иску [REDACTED] к индивидуальному предпринимателю [REDACTED] о защите прав потребителя.

Сторонами представлено суду на утверждение мировое соглашение.

В судебное заседание заявитель (ответчик) ИП [REDACTED] не явился, о времени и месте судебного заседания надлежаще извещен, просил утвердить мировое соглашение и рассмотреть заявление в свое отсутствие.

Истец [REDACTED] в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания надлежаще извещен, участие в деле доверил представителю по доверенности [REDACTED] (полномочия проверены), который заявление об утверждении мирового соглашения на стадии исполнения поддержал, указав, что мировое соглашение подписано сторонами добровольно, они согласны с его условиями, исполнительное производство не возбуждалось.

Третьи лица - [REDACTED] представитель Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте рассмотрения заявления извещены своевременно и надлежащим образом, причину неявки суду не сообщили.

Из ст. 153.8 ГПК РФ следует, что мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии гражданского процесса и при исполнении судебного акта. Мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону.

Мировое соглашение утверждается судом, в производстве которого находится дело. В случае, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта, оно представляется на утверждение суда, рассмотревшего дело в качестве суда первой инстанции (ч. 1 ст. 153.10 ГПК РФ).

Суд, заслушав представителя истца, исследовав материалы дела, учитывая, что мировое соглашение подписано сторонами добровольно, права третьих лиц не нарушает, полагает возможным утвердить мировое соглашение на стадии исполнения по гражданскому делу по иску [REDACTED] к индивидуальному предпринимателю [REDACTED] о защите прав потребителя, согласно которому:

1. Решением Свердловского районного суда г. Красноярска от [] по делу № 2-358/2025 с ИП [] в пользу [] взыскана сумма в размере [] рублей. Кредитор [] не имеет иных производных финансовых требований к ИП []

3. На момент заключения настоящего мирового соглашения ИП [] передает (перечисляет) в счет погашения обязательств, денежную сумму в размере [] ([] рублей,

5. Должник оставшийся размер обязательств, в сумме [REDACTED] обязуется исполнить в соответствии с графиком:

[illegible]

7. В случае несоблюдения Должником графика, указанного в п. 5. настоящего мирового соглашения, Кредитор оставляет за собой право произвести взыскание оставшейся суммы задолженности в соответствии с действующим законодательством.

8. Настоящее мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других и не противоречит закону.

9. Настоящее мировое соглашение составлено в трех экземплярах: 1 -ый экземпляр Истца, 2-ой экземпляр - для Ответчика, 3-ий экземпляр для Свердловского районного суда г. Красноярска в материалы дела.

10. Настоящее мировое соглашение вступает в силу с момента его подписания.

11. Настоящее мировое соглашение подлежит утверждению Свердловским районным судом г. Красноярска на основании статьи 173 ГПК РФ».

На основании ч. 10 ст. 153.10 ГПК РФ в связи с утверждением настоящего мирового соглашения решение Свердловского районного суда г. Красноярска от [REDACTED] года по гражданскому делу № 2-358/2025 по иску [REDACTED] к индивидуальному предпринимателю [REDACTED] о защите прав потребителя не подлежит исполнению.

Руководствуясь ст.ст. 153.10, 224-225 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить мировое соглашение на стадии исполнения решения Свердловского районного суда города Красноярска от [REDACTED] года по гражданскому делу № 2-358/2025 по иску [REDACTED] к индивидуальному предпринимателю [REDACTED] о защите прав потребителя, согласно которому:

«ИП [REDACTED] именуемый в дальнейшем «Должник», действующей на основании паспорта [REDACTED] ОГРН 3192466800026692, и [REDACTED] именуемый в дальнейшем «Кредитор», действующий на основании паспорта [REDACTED], вместе именуемые «Стороны», в целях мирного урегулирования исполнения решения Свердловского районного суда г. Красноярска по делу № 2-358/2025, в целях полного прекращения обязательств «Должника» перед «Кредитором», возникших в связи со взысканием задолженности, присужденной по решению Свердловского районного суда Красноярска от [REDACTED] по делу № 2-358/2025, в общем размере [REDACTED] рублей [REDACTED] на стадии исполнения заключили настоящее мировое соглашение на следующих условиях.

1. Решением Свердловского районного суда г. Красноярска от [REDACTED] по делу № 2-358/2025 с ИП [REDACTED] в пользу [REDACTED] взыскана сумма в размере [REDACTED] рублей. Кредитор [REDACTED] не имеет иных производных финансовых требований к ИП [REDACTED]

2. Исполнительный лист для исполнения, решения Свердловского районного суда г. Красноярска от [REDACTED] не получен.

3. На момент заключения настоящего мирового соглашения ИП [REDACTED] передает (перечисляет) в счет погашения обязательств, денежную сумму в размере [REDACTED] рублей,

4. Стороны обоюдно отказываются от права на обжалование вышеуказанного решения суда в апелляционном порядке.

5. Должник оставшийся размер обязательств, в сумме [REDACTED] [REDACTED], обязуется исполнить в соответствии с графиком:

- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

6. Перечисление денежных средств в счёт оплаты долга по настоящему Мировому соглашению, осуществляется в безналичной форме на нижеуказанные банковские реквизиты:

В [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

7. В случае несоблюдения Должником графика, указанного в п. 5. настоящего мирового соглашения, Кредитор оставляет за собой право произвести взыскание оставшейся суммы задолженности в соответствии с действующим законодательством.

8. Настоящее мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других и не противоречит закону.

9. Настоящее мировое соглашение составлено в трех экземплярах: 1 -ый экземпляр Истца, 2-ой экземпляр - для Ответчика, 3-ий экземпляр для Свердловского районного суда г. Красноярск в материалы дела.

10. Настоящее мировое соглашение вступает в силу с момента его подписания.

11. Настоящее мировое соглашение подлежит утверждению Свердловским районным судом г. Красноярск на основании статьи 173 ГПК РФ».

На основании ч. 10 ст. 153.10 ГПК РФ в связи с утверждением настоящего мирового соглашения решение Свердловского районного суда г. Красноярск от 23.05.2025 года по гражданскому делу № 2-358/2025 по иску [REDACTED] к индивидуальному предпринимателю [REDACTED] о защите прав потребителя не подлежит исполнению.

Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению.

На определение может быть подана частная жалоба в Восьмой кассационный суд общей юрисдикции в течение 1 месяца со дня вынесения определения с подачей жалобы через Свердловский районный суд г. Красноярск.

Судья:

[REDACTED]

[REDACTED] Н
[REDACTED] Ю
[REDACTED] П
[REDACTED] Б