

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

05 сентября 2025 года г. Лябытанги

Лябытангский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе: председательствующего судьи Когова Г.Ю., при секретаре судебного заседания Мизиковой К.Е. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Т₁ к акционерному обществу «Почта России» в лице отделения почтовой связи № 629400 УФПС ЯНАО о взыскании компенсации морального вреда и судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Т₁ отбывающий наказание в виде лишения свободы, обратился в суд с иском к акционерному обществу «Почта России» (далее - АО «Почта России») в лице отделения почтовой связи № 629400 УФПС ЯНАО о взыскании компенсации морального вреда в сумме руб., по факту доставки его письменной корреспонденции, двух заказных писем РПО №№ , с нарушением контрольных сроков пересылки. Нарушение прав потребителя подтверждается письменными доказательствами. Его претензия предпринимем почтовой связи на предмет возмещения причиненного морального вреда при имевших место обстоятельствах оставлена ответчиком без ответа. Кроме того, просит взыскать с ответчика в свою пользу, почтовые расходы, связанные с пересылкой претензии и искового заявления, в связи с рассмотрением дела в сумме руб.

Истец Т₁ в судебном заседании участия не принимал, будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, каких-либо ходатайств в адрес суда не направлял, в том числе об обеспечении его участия в судебном заседании посредством видеоконференцсвязи.

Представитель АО «Почта России» в лице УФПС ЯНАО и ОПС Лябытанги в суд не явился, о слушании дела извещен надлежащим образом. Ходатайств об отложении слушания дела, иные ходатайства от участника процесса до настоящего времени не поступили.

Представитель органа, даношего заключение по делу, Управления Роспотребнадзора по ЯНАО в судебное заседание также не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, в письме руководитель Управления Роспотребнадзора по ЯНАО Нечепуренко Л.А. просил рассмотреть гражданское дело без участия представителя данного

органа, представив в суд заключение по делу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению.

При таких данных суд полагает возможным в силу положений ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) рассмотреть дело в отсутствие не явившихся участников процесса.

Изучив представленные письменные доказательства, суд приходит к следующему.

Статья 46 Конституции Российской Федерации гарантирует право каждого на судебную защиту.

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства, что закреплено в ст. 2 Конституции Российской Федерации.

Как установлено судом и следует из материалов дела, истец Т₁ содержится в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Хабаровскому краю и имеет правовой статус осужденного.

Материалами дела подтверждено, что истец при указанных в иске обстоятельствах являлся стороной правоотношений, регулируемых как Законом Российской Федерации от 07 февраля 1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», так и Федеральным законом от 17 июля 1999 №176-ФЗ «О почтовой связи».

Согласно ст. 37 Федерального закона от 17 июля 1999 №176-ФЗ «О почтовой связи» при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по оказанию услуг почтовой связи пользоваться услуг почтовой связи вправе предъявить оператору почтовой связи претензию, в том числе с требованием о возмещении вреда.

Претензии в связи с недоставкой, несвоевременной доставкой, повреждением или утратой почтового отправления либо невыплатой переведенных денежных средств, предъявляются в течение шести месяцев со дня подачи почтового отправления или почтового перевода денежных средств.

Письменные ответы на претензии должны быть даны в следующие сроки: на претензии по почтовым отправлениям и почтовым переводам денежных средств, переведенных (переводимых) в пределах одного населенного пункта, - в течение пяти дней; на претензии по всем другим почтовым отправлениям и почтовым переводам денежных средств - в течение тридцати дней.

Претензии к организации федеральной почтовой связи может предъявляться как по месту приема, так и по месту назначения почтового отправления. В случае отказа оператора почтовой связи удовлетворить претензию, либо в случае его согласия удовлетворить претензию частично, либо в случае неполучения от оператора почтовой связи ответа в сроки, установленные для рассмотрения претензии, пользоваться услуг почтовой связи имеет право предъявить иск в суд или арбитражный суд.

Видно, что для целей досудебного урегулирования спора истцом в адрес АО «Почта России» направлялась соответствующая претензия от 15 ноября 2024 года по почтовым отправлениям, указанным в иске (п.д. 6).

Ответ на претензию не поступило.

В соответствии со ст. 91 УИК РФ осужденным к лишению свободы разрешается получать и отправлять за счет собственных средств письма, почтовые карточки и телеграммы без ограничения их количества.

В соответствии со статьей 16 Федерального закона от 17 июля 1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи» (далее – Закон о почтовой связи) услуги почтовой связи оказываются операторами почтовой связи на договорной основе. Операторы почтовой связи обязаны обеспечить пересылку письменной корреспонденции пользователям услуг почтовой связи в контрольные сроки. Качество услуг почтовой связи должно соответствовать установленным стандартам, а также предоставляемой операторами почтовой связи информации об условиях оказания данных услуг.

В соответствии со ст. 14 Закона о почтовой связи к основным гарантиям доступности и качества услуг почтовой связи общего пользования относятся обеспечение операторами почтовой связи надлежащего качества оказываемых услуг почтовой связи.

Приказом Минцифры России от 29 апреля 2022 года № 400 утверждены нормативы частоты сбора письменной корреспонденции из почтовых ящиков, нормативов ее обмена, перевозки и доставки, а также контрольных сроков пересылки письменной корреспонденции.

Согласно п. 5 Нормативов контрольные сроки пересылки письменной корреспонденции (без учета дня приема) составляют:

а) между городами федерального значения, административными центрами субъектов Российской Федерации исчисляются в календарных днях согласно приложению № 1 к настоящим Нормативам (контрольный срок определяется в календарных днях на пересечение столбца и строки, в которых указаны города федерального значения, административные центры субъектов Российской Федерации, между которыми осуществляется пересылка письменной корреспонденции. При этом городом приема письменной корреспонденции считается город, указанный в первом столбце таблицы приложения № 1 к настоящим Нормативам);

б) на внутригородской территории городов федерального значения, на территориях административных центров субъектов Российской Федерации, административных центров муниципальных районов и городских округов - 2 календарных дня;

в) между административным центром субъекта Российской Федерации и административными центрами муниципальных районов, городских округов на территории данного субъекта Российской Федерации - 2 календарных дня;

г) между административным центром муниципального района, городского округа и поселениями, расположенными на территории данного муниципального района или городского округа, - 3 календарных дня;

д) между административными центрами муниципальных районов, городскими округами, расположенными в пределах субъекта Российской Федерации, - 4 календарных дня.

Так, контрольный срок пересылки между г. Салехард (административный центр субъекта) и г. Хабаровск (город федерального значения) согласно приложению № 1 к Нормативам составляет 8 дней (пп. «а» п. 5 Нормативов).

Контрольный срок пересылки корреспонденции между г. Хабаровск (административный центр субъекта) и г. Амурск (административный центр муниципальных районов) составляет 2 дня.

Контрольный срок пересылки между г. Амурск (административным центром муниципального района) и п. Эльбан (поселение, расположенное на территории данного муниципального района) составляет 3 дня.

Таким образом контрольный срок пересылки между г. Салехард и п. Эльбан составляет 13 дней, без учета дня приема.

Почтовое отправление (РПО) принято в ОПС Салехард 31 августа 2024 года поступило в место назначения в ОПС п. Эльбан 11 сентября 2024 года, срок пересылки 12 дней, без учета дня приема (п.д. 7). Нарушение контрольного срока не установлено.

Почтовое отправление (РПО) принято в ОПС Салехард 10 октября 2024 года поступило в место назначения в ОПС п. Эльбан 28 октября 2024 года, срок пересылки 19 дней, без учета дня приема (п.д. 8). Нарушение контрольного срока составило 5 дней.

Таким образом, подтвердился довод истца о нарушении ответником АО «Почта России» контрольных сроков пересылки письменной корреспонденции в отношении одного регистрируемого почтового отправления РПО.

Допущенные нарушения свидетельствуют об оказании ответником услуг почтовой связи ненадлежащим образом, и соответственно о нарушении прав Т. как потребителя, что является основанием для взыскания в его пользу компенсации морального вреда.

Статья 151 ГК РФ устанавливает, что если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 45 постановления от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» отметил, что при решении судом вопроса о компенсации

потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

В соответствии с положениями статьи 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Таким образом, законодательство, предусматривая в качестве способа защиты гражданских прав компенсацию морального вреда, устанавливает общие принципы для определения размера такой компенсации. Поэтому суд, определяя размер подлежащего компенсации морального вреда, в совокупности оценивает конкретные действия причинителя вреда, соотнося их с тяжестью причиненных истцу физических и нравственных страданий и индивидуальными особенностями его личности.

Факт нарушения ответчиком срока пересылки одного заказного письма суд находит установленным. Доказательств отсутствия вины ответчиком не представлено. Следовательно, суд приобретает право на компенсацию морального вреда.

Разрешая вопрос о размере денежной компенсации, суд исходит из характера допущенного ответчиком нарушения, длительности существования нарушения прав истца, поведения истца относительно содержания почтовых отправок, их значимости. При этом, доказательств причинения особых физических и нравственных страданий фактом нарушения его прав, как потребителя, а также наступления каких-либо негативных последствий в результате нарушения ответчиком контрольных сроков пересылки почтовой корреспонденции, истец не представил.

Учитывая, что моральный вред по своему характеру не предполагает возможности его точного выражения в денежной форме и не поддается точному денежному подсчету, а соответственно является оценочной категорией, включавшей в себя оценку совокупности всех обстоятельств, такая компенсация производится с целью снятия эмоционального психологического состояния потерпевшего, по своей правовой природе возмещение морального вреда должно служить целям компенсации, а не обогащения, в связи с чем, должна отвечать признакам справедливости и

разумности, суд определяет ко взысканию с ответчика компенсацию морального вреда в размере руб.

Суд, принимая во внимание все изложенные обстоятельства и представленные доказательства, не находит оснований для взыскания с ответчика в пользу истца денежной компенсации морального вреда в большем размере.

Из материалов дела следует, что истец до обращения в суд предъявлял ответчику претензию об удовлетворении в добровольном порядке требований потребителя о компенсации морального вреда, в ответе на которую АО «Почта России» сообщило истцу о невозможности произвести такую выплату.

При таких обстоятельствах взысканию в пользу истца подлежит штраф, предусмотренный пунктом 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя – руб. ($\times 50\%$).

Истец просит взыскать в его пользу почтовые расходы, из которых руб. – за направление претензии в адрес ответчика, руб. – за направление настоящего иска в суд.

В соответствии со ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Лично, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек (часть 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и пункт 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела»).

В материалы дела представлен кассовый чек от 15.11.2024 подтверждающий факт направления Т. () в адрес ОПС г.Лябгитанги претензии (РПО) и оплаты за пересылку претензии суммы - руб. (л.д. 6).

Из почтовой обложки простого отправления, адресованного Т. в Лябгитангский городской суд следует, что расходы по его отправке составили руб. (л.д. 10).

Таким образом, требования о взыскании с ответчика в пользу истца судебных расходов подлежат удовлетворению на сумму руб.

Истец, при обращении в суд с иском в защиту прав потребителя в силу закона освобожден от уплаты государственной пошлины.

В связи с удовлетворением заявленного иска неимущественного характера к АО «Почта России» с данного ответчика на основании ст. 103 ГПК РФ в доход бюджета муниципального образования городского округа город Лябгитанги Ямало-Ненецкого автономного округа подлежат взысканию государственная пошлина в сумме руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194 -198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

исковые требования Т _____ 1 удовлетворить частично.

Взыскать с акционерного общества «Почта России» (ИНН 7724490000, ОГРН 1197746000000) в пользу Т _____

г.р., уроженца г. _____ (ИНН _____

), компенсации морального вреда в размере _____ руб., штраф в размере _____ руб., судебные расходы в размере _____ руб., а всего взыскать _____ 1) рубля.

В удовлетворении исковых требований Т _____

о взыскании компенсации морального вреда в большем размере, отказать.

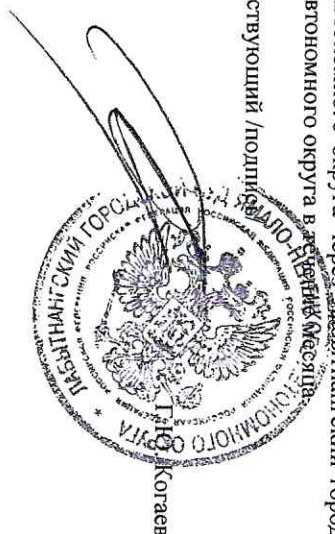
Взыскать с акционерного общества «Почта России» (ИНН 7724490000, ОГРН 1197746000000) в доход бюджета муниципального образования городской округ город Лябгитанги Ямало-Ненецкого автономного округа государственную пошлину в размере _____ 2) рублей.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в суд Ямало-Ненецкого автономного округа через Лябгитангский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в _____ 3) месяцев.

Председательствующий /подпись _____

Копия верна:

Судья



Прошито, пронумеровано и скреплено печатью на _____ листах. Подлинник находится в материалах дела № _____ Секретарь с/з Мизяева К.Е.