

Дело №2-1703/2025
УИД 89RS0002-01-2025-000980-16

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

21 августа 2025 года

г.Лябытанга

Лябытангский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе: председательствующего судьи Михайловой О.В., при секретаре судебного заседания Колесниченко М.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Л.

к Акционерному обществу "Почта России" о взыскании компенсации морального вреда, штрафа за нарушение прав потребителя,

у с т а н о в и л:

Л. , обратившийся с иском к АО «Почта России» о взыскании компенсации морального вреда, штрафа за нарушение прав потребителя, взыскании компенсации морального вреда, выражающегося в утере двух почтовых отправлений категории «просто», направленных 30 сентября 2024 года в адрес Вахитовского районного суда, в размере 50 % от присужденной судом суммы.

01 апреля 2025 года исковое заявление принято к производству суда, возбуждено гражданское дело №2-876/2025.

Определением Лябытангского городского суда ЯНАО от 28 апреля 2025 года исковое заявление оставлено без рассмотрения.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 08 июля 2025 года указанное определение суда отменено, гражданское дело направлено в суд первой инстанции для рассмотрения по существу.

При новом рассмотрении дела, истец Л. участие в судебном заседании не принимал, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в тексте искового заявления имеется ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель АО «Почта России» в лице УФПС ЯНАО в суд не явился, о слушании дела извещены надлежащим образом. Ходатайств об отложении слушания дела, иные ходатайства от участника процесса до настоящего времени не поступили.

Представитель органа, дающего заключение по делу, Управления Роспотребнадзора по Ямало-Ненецкому автономному округу в судебное заседание также не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом.

Суд, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Статья 46 Конституции Российской Федерации гарантирует право каждого на судебную защиту.

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание

соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина обязанностью государства, что закреплено в ст. 2 Конституции Российской Федерации.

Истец Л. , обратившийся с иском к АО «Почта России» о взыскании компенсации морального вреда, штрафа за нарушение прав потребителя, взыскании компенсации морального вреда, выражающегося в утере двух почтовых отправлений категории «просто», направленных 30 сентября 2024 года в адрес Вахитовского районного суда, в размере 50 % от присужденной судом суммы.

Согласно статье 91 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, осужденным к лишению свободы, разрешается получать и отправлять за счет собственных средств письма, почтовые карточки и телеграммы без ограничения их количества. Отправляемые осужденными письма, почтовые карточки и телеграммы должны отвечать требованиям, установленным нормативными правовыми актами Российской Федерации в области оказания услуг почтовой связи и телеграфной связи. По просьбе осужденных администрация исправительного учреждения уведомляет их о передаче оператором связи писем, почтовых карточек и телеграмм для их доставки по принадлежности.

В силу положений статей 12, 15, 91 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, пунктов 49, 50 главы X Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Минюста РФ от 04 июля 2022 года № 110, осужденным к лишению свободы разрешается получать и отправлять за счет собственных средств письма, почтовые карточки и телеграммы без ограничения их количества только через администрацию исправительного учреждения.

Отношения в области почтовой связи регулируются Федеральным законом от 07 июля 2003 года №126-ФЗ «О связи» (далее - Закон о связи), Федеральным законом от 17 июля 1999 года №176-ФЗ «О почтовой связи» (далее - Закон о почтовой связи), Законом от 07 февраля 1992 года №2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон о защите прав потребителей), утвержденными Приказом Минцифры России от 17 апреля 2023 года № 382 (далее - Правила оказания почтовых услуг), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии со ст. 2 Закона о почтовой связи, под услугами почтовой связи понимают действия или деятельность по приему, обработке, перевозке, доставке (вручению) почтовых отправлений, а также по осуществлению почтовых переводов денежных средств.

В соответствии со статьей 19 Закона о почтовой связи права пользователей услуг почтовой связи защищаются настоящим Федеральным законом, Федеральным законом «О связи», Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей», гражданским законодательством Российской Федерации, правилами оказания услуг почтовой связи, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

По смыслу положений, регулирующих права и обязанности пользователей услуг почтовой связи, закрепленных в статье 19 Закона о почтовой связи, пользователями услуг почтовой связи являются как отправитель почтовых отправлений (переводов), так и адресат.

В силу ст. 16 Закона о почтовой связи услуги почтовой связи оказываются операторами почтовой связи на договорной основе. По договору оказания услуг почтовой связи оператор почтовой связи обязуется по заданию отправителя переслать вверенное ему почтовое отправление или осуществлять почтовый перевод денежных средств по указанному отправителем адресу и доставить (вручить) их адресату. Пользователь услуг почтовой связи обязан оплатить оказанные ему услуги.

Операторы почтовой связи обязаны обеспечить пересылку письменной корреспонденции пользователям услуг почтовой связи в контрольные сроки. Нормативы частоты сбора письменной корреспонденции из почтовых ящиков, нормативы ее обмена, перевозки и доставки, а также контрольные сроки ее пересылки утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Сроки оказания иных услуг почтовой связи устанавливаются операторами почтовой связи самостоятельно.

На основании ст. 34 Закона о почтовой связи за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по оказанию услуг почтовой связи либо исполнение их ненадлежащим образом операторы почтовой связи несут ответственность перед пользователями услуг почтовой связи. Ответственность операторов почтовой связи наступает за утрату, порчу (повреждение), недостачу вложений, доставку или нарушение контрольных сроков пересылки почтовых отправления, осуществления почтовых переводов денежных средств, иные нарушения установленных требований по оказанию услуг почтовой связи.

В соответствии со ст. 37 Закона о почтовой связи при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по оказанию услуг почтовой связи пользователь услуг почтовой связи вправе предъявить оператору почтовой связи претензию, в том числе с требованием о возмещении вреда. Претензии в связи с недостачей, несвоевременной доставкой, повреждением или утратой почтового отправления либо невыплатой переведенных денежных средств предъявляются в течение шести месяцев со дня подачи почтового отправления или почтового перевода денежных средств.

Претензия к организации федеральной почтовой связи может предъявляться как по месту приема, так и по месту назначения почтового отправления. В случае отказа оператора почтовой связи удовлетворить претензию, либо в случае его согласия удовлетворить претензию частично, либо в случае неполучения от оператора почтовой связи ответа в сроки, установленные для рассмотрения претензии, пользователь услуг почтовой связи имеет право предъявить иск в суд или арбитражный суд.

В пункте 28 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснено, что при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 14 статьи 13, пункт 5 статьи 14, пункт 5 статьи 23.1, пункт 6 статьи 28 Закона о защите прав потребителей, статья 1098 ГК РФ).

19 февраля 2025 года Л. через ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО обратился к ответчику с претензией иск. №Л-147 по факту утери почтовых отправлений, направленных 30 сентября 2024 года в адрес Вахитовского районного суда г. Казани.

Как следует из ответа АО «Почта России» от 15 апреля 2025 года №Ф82-03/202540, обращение Л. от 19 февраля 2025 года за иск. №Л-147 в информационно-системе обращений АО «Почта России» не значится.

Проверяя соблюдение Л. предусмотренный досудебный порядок урегулирования спора, ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО представила выкопировка из журнала исходящей корреспонденции, а также список простых писем, переданных в ОПС Харп от 21 февраля 2025 года, из которых усматривается, что в указанную дату Л. направлена претензия в АО «Почта России» г. Москва за иск. №Л-147.

При таких обстоятельствах, бесспорных доказательств ненаправления ответчику АО «Почта России» претензии от 19 февраля 2025 года материалы дела не содержат.

Приказом Минцифры России от 29 апреля 2022 года № 400 утверждены нормативы частоты сбора письменной корреспонденции из почтовых ящиков, нормативы ее обмена, перевозки и доставки, а также контрольные сроки пересылки письменной корреспонденции.

Согласно п.5 Нормативов контрольные сроки пересылки письменной корреспонденции (без учета дня приема) составляют:

а) между городами федерального значения, административными центрами субъектов Российской Федерации исчисляются в календарных днях согласно приложению № 1 к настоящим Нормативам (контрольный срок определяется в календарных днях на пересечении столбца и строки, в которых указаны города федерального значения, административные центры субъектов Российской Федерации, между которыми осуществляется пересылка письменной корреспонденции. При этом городом приема письменной корреспонденции считается город, указанный в первом столбце таблицы приложения № 1 к настоящим Нормативам);

б) на внутригородской территории городов федерального значения, на территориях административных центров субъектов Российской Федерации, административных центров муниципальных районов и городских округов - 2 календарных дня;

в) между административным центром субъекта Российской Федерации и административными центрами муниципальных районов, городских округов на территории данного субъекта Российской Федерации - 2 календарных дня;

г) между административным центром муниципального района, городского округа и поселениями, расположенными на территории данного муниципального района или городского округа, - 3 календарных дня;

д) между административными центрами муниципальных районов, городскими округами, расположенными в пределах субъекта Российской Федерации, - 4 календарных дня.

Так, контрольный срок пересылки между п. Харп (поселение на территории городского округа) и г. Лябгитанги (административный центр городского округа) составляет 3 дня (пп. «г» п.5 Нормативов).

Контрольный срок пересылки корреспонденции между г. Лябгитанги (муниципальный центр городского округа на территории субъекта) и г. Салехард (административный центр субъекта) составляет 2 дня (пп. «в» п.5 Нормативов).

Контрольный срок пересылки между г. Салехард (административный центр субъекта) г. Казань (административный центр субъекта) согласно приложению № 1 к Нормативам составляет 7 дней (пп. «а» п.5 Нормативов).

Контрольные сроки пересылки письменной корреспонденции между населёнными пунктами рассчитываются путем суммирования соответствующих контрольных сроков (п.6 Нормативов).

Таким образом, контрольный срок пересылки между п. Харп и г. Казань составляет 12 дней.

Истец в обоснование заявленных требований указывает, что 30 сентября 2024 года направил в адрес Вахитовского районного суда г.Казани 2 письма, зарегистрированные при отправке в журнале исходящей корреспонденции исправительного учреждения за исх. №Д-1343 и за исх. №Д-1344 от 01 октября 2024 года.

Данные обстоятельства подтверждаются копией Журнала учета исходящей корреспонденции осужденных ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО от 09 января 2024 года, в котором отражено, что 01 октября 2024 года зарегистрировано з/п от осужденного Лр
"исх. №Д-1343 и исх. №Д-1344.

Вместе с тем, согласно ответу председателя Вахитовского районного суда г.Казани от 10 апреля 2025 года №1729/3 на запрос Лябтыганского городского суда ЯНАО указано, что письма за исх. №Д-1343 и исх. №Д-1344 от 30 сентября 2024 года в Вахитовский районный суд г.Казани не поступали.

Таким образом, подтвердился довод истца об утере ответчиком АО «Почта России» письменной корреспонденции в отношении двух почтовых отправлений.

Допущенные нарушения свидетельствуют об оказании ответчиком услуг почтовой связи ненадлежащим образом, и, соответственно, о нарушении прав Лр, как потребителя, что является основанием для взыскания в его пользу компенсации морального вреда.

Статья 151 ГК РФ устанавливает, что если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные нематериальные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 45 постановления от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» отметил, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

В соответствии с положениями статьи 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Таким образом, законодательство, предусматривая в качестве способа защиты гражданских прав компенсацию морального вреда, устанавливает общие принципы для определения размера такой компенсации. Поэтому суд, определяя размер подлежащего компенсации морального вреда, в совокупности оценивает конкретные действия причинителя вреда, соотнося их с тяжестью причиненных истцу физических и нравственных страданий и индивидуальными особенностями его личности.

Факт утери ответчиком двух почтовых отправлений суд находит установленным. Доказательств отсутствия вины ответчиком не представлено. Следовательно, Лр приобретает право на компенсацию морального вреда.

Разрешая вопрос о размере денежной компенсации, суд исходит из характера допущенного ответчиком нарушения, помня, что истца относительно содержания почтовых отправлений, их значимости. При этом, доказательства причинения особых физических и нравственных страданий фактом нарушения его прав, как потребителя, а также наступления каких-либо негативных последствий в результате утери ответчиком почтовой корреспонденции, истец не представил.

Учитывая, что моральный вред по своему характеру не предполагает возможности его точного выражения в денежной форме и не поддается точному денежному подсчету, а соответственно является оценочной категорией, включаемой в себя оценку совокупности всех обстоятельств, такая компенсация производится с целью сглаживания эмоционально-психологического состояния потерпевшего, по своей правовой природе возмещение морального вреда должно служить целям компенсации, а не обогащения, в связи с чем, должна отвечать признакам справедливости и разумности, суд определяет ко взысканию с ответчика компенсацию морального вреда в размере руб.

Суд, принимая во внимание все изложенные обстоятельства не находит оснований для взыскания с ответчика в пользу истца денежной компенсации морального вреда в большем размере, поскольку истцом в нарушение ст. 56 Гражданского процессуального кодекса РФ не представлено доказательств, свидетельствующих о перенесенных физических и нравственных страданий по причине нарушения ответчиком его прав как потребителя.

В силу пункта 6 ст. 13 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В соответствии с пунктом 46 Постановления Пленума Верховного Суда от 28 июня 2012 года № 17 при удовлетворении судом требований потребителя в связи с

прошито, прошу меру
скреплено печатью 4 листах.
Подлинник находится в материалах
дела № 2-199/2025-1

Секретарь с/з
Колесниченко



нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

При таких обстоятельствах взыскано в пользу истца поджегит штраф, предусмотренный пунктом 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя – руб. (х 50%).

Поскольку истец при подаче иска был освобожден от уплаты государственной пошлины, в силу статьи 103 ГПК РФ взыскано с ответчика поджегит государственная пошлина согласно пп. 3 пункта 1 статьи 333.19 НК РФ в размере руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194 - 199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

исковые требования Л. удовлетворить частично.
Взыскать с акционерного общества «Почта России» (ИНН 7724490000, ОГРН 1197746000000) в пользу Л. (ИНН), компенсацию морального вреда в размере руб. коп, штраф в размере руб. коп, а всего взыскать () рублей копеек.

В остальной части исковые требования Л. оставить без удовлетворения.

Взыскать с Акционерного общества «Почта России» (ИНН 7724490000, ОГРН 1197746000000) в бюджет муниципального образования городской округ город Лабитнангский государственную пошлину в сумме руб. коп.

Решение может быть обжаловано в суд Ямало-Ненецкого автономного округа через Лабитнангский городской суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 03 сентября 2025 года.

Председательствующий

Копия верна
Судья

О.В. Михайлова

