

Печать

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

Дело № 2-354/2025

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Норильск Красноярского края

12 марта 2025 года

Норильский городской суд Красноярского края в составе

председательствующего судьи [REDACTED]

при секретаре судебного заседания [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в интересах неопределённого круга лиц к индивидуальному предпринимателю ФИО7 о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в интересах неопределённого круга лиц обратилось в суд с исковым заявлением к ИП ФИО8 о защите прав потребителей. Требования мотивированы тем, что истцом 24.04.2024 проведено контрольное (надзорное) мероприятие без взаимодействия с контролируемым лицом - наблюдение за соблюдением обязательных требований (мониторинг безопасности). При анализе сведений в отношении ИП ФИО9 содержащихся в ГИС МТ, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, размещенной в сети Интернет, по адресу: <https://gov.crpt.ru>, в ЛК ОГВ в ГИС МТ, главная страница - аналитическая информация - «Дашборд», сформированных по товарной группе «Обувные товары», в разделе «Участники», при выборе участника оборота товаров – ИП ФИО10. (ИНН: №), в категории и по виду отклонений «Товары с незарегистрированными кодами» в период с 16.01.2024 по 15.02.2024, по адресу места расчета: 663319, <адрес>, установлено 39 отклонений; в период с 22.02.2024 по 10.03.2024, по адресу места расчета: 663319, <адрес>, установлено 28 отклонений. В результате проведенного мониторинга безопасности (акт от 24.04.2023) получены сведения о нахождении в обороте товаров с «отклонениями», в части продажи товара с кодами, незарегистрированными в системе маркировки «Честный знак» (отображаются отклонения в случае передачи сведения о розничной реализации товара с указанием кодов, не зарегистрированных в системе маркировки «Честный Знак»). Также 13.08.2024 в отношении ИП ФИО11. проведено наблюдение за соблюдением обязательных требований (мониторинг безопасности), в ходе которого в ГИС МТ, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», по адресу: <https://gov.crpt.ru/home>, у ИП ФИО12. При анализе реестра отклонений в категории товаров «Обувные товары» по виду отклонений «Товары с незарегистрированными кодами» было установлено 28 отклонений в период с 22.02.2024 по 13.08.2024 у ИП ФИО13 в торговом объекте по адресу: 663330, <адрес> (акт от 23.08.2024). По изложенным основаниям истец просит: признать действия индивидуального предпринимателя ФИО14, выразившиеся в несоблюдение обязательных требований к маркировке товаров средствами идентификации в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров «Честный знак», а именно по реализации обувных товаров с кодами идентификации, незарегистрированными в ГИС МТ, противоправными в отношении неопределенного круга потребителей, в месте фактического осуществления деятельности, по адресу: 663302, <адрес>; возложить на индивидуального предпринимателя ФИО15 обязанность прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей, выраженные в несоблюдение обязательных требований к маркировке товаров средствами идентификации в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров «Честный знак», а именно по реализации

обувных товаров с кодами идентификации, незарегистрированными в ГИС МТ, в месте фактического осуществления деятельности, по адресу: 663302, <адрес>; в случае удовлетворения иска обязать индивидуального предпринимателя ФИО16 довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

В судебное заседание представитель истца Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в отсутствие представителя истца.

Ответчик ИП ФИО17. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания уведомлен надлежащим образом, о рассмотрении дела в свое отсутствие суд не просил.

Принимая во внимание, что гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, учитывая необходимость соблюдения баланса их процессуальных прав и обязанностей, руководствуясь ст. 233 ГПК РФ, суд полагает возможным при таких обстоятельствах рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Исследовав представленные доказательства, суд полагает необходимым иски удовлетворить по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 46 ГК РФ в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

Согласно п. 7 ст. 40 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» государственный контроль и надзор в области защиты прав потребителей предусматривает, в том числе обращение в суд с заявлениями в защиту законных интересов неопределенного круга потребителей.

Согласно ст. 46 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», орган государственного надзора вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

При удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

В силу ст. 40 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», Постановления Правительства РФ от 06.04.2004 № 154 «Вопросы Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека», Постановления Правительства РФ от 30.06.2004 № 322 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека», Приказа Роспотребнадзора от 09.07.2012 № 696 «Об утверждении положения об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю», Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека вправе обращаться в суд с заявлением в защиту неопределенного круга потребителей.

Согласно п. 20 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», в соответствии со статьями 45 и 46 ГПК РФ, статьями 44, 45 и 46 Закона о защите прав потребителей суду общей юрисдикции подведомственны дела по искам прокуроров, уполномоченных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений потребителей (их ассоциаций, союзов), имеющих статус юридического лица, к изготовителю (продавцу, исполнителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру), поданным в защиту прав и законных интересов неопределенного круга потребителей. В защиту прав и законных интересов неопределенного круга потребителей указанными лицами могут быть заявлены лишь

требования, целью которых является признание действий ответчика противоправными или прекращение противоправных действий ответчика (ст. 1065 ГК РФ, статья 46 Закона).

Согласно п. 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей», удовлетворяя иск о признании действий продавца, изготовителя (предприятия, выполняющего их функции), исполнителя противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и прекращении их действий, суд должен назначить срок, в течение которого правонарушитель обязан через средства массовой информации или иным способом довести до потребителей решение суда.

Как следует из материалов дела, ФИО18 осуществляет деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, что подтверждается сведениями ЕГРИП.

24.04.2024 на основании задания начальника территориального отдела [REDACTED] от 24.04.2024 № 1364, главным специалистом-экспертом территориального отдела [REDACTED] в отношении индивидуального предпринимателя ФИО19 проведено контрольное (надзорное) мероприятие без взаимодействия с контролируемым лицом - наблюдение за соблюдением обязательных требований (мониторинг безопасности), в соответствии с частью 1 статьи 74 Федерального закона ФИО20-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

При анализе сведений в отношении ИП ФИО21 содержащихся в ГИС МТ, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, размещенной в сети Интернет, по адресу: <https://gov.crpt.ru>, в ЛК ОГВ в ГИС МТ, главная страница - аналитическая информация - «Дашборд», сформированных по товарной группе «Обувные товары», в разделе «Участники», при выборе участника оборота товаров - ИП ФИО22 (ИНН: №), в категории и по виду отклонений «Товары с незарегистрированными кодами» в период с 16.01.2024 по 15.02.2024, по адресу места расчета: 663319, <адрес> установлено 39 отклонений; в период с 22.02.2024 по 10.03.2024, по адресу места расчета: 663319, <адрес>, установлено 28 отклонений.

В результате проведенного мониторинга безопасности (акт от 24.04.2023) получены сведения о нахождении в обороте товаров с «отклонениями», в части продажи товара с кодами, незарегистрированными в системе маркировки «Честный знак» (отображаются отклонения в случае передачи сведения о розничной реализации товара с указанием кодов, не зарегистрированных в системе маркировки «Честный Знак»).

Наличие вышеуказанных отклонений подтверждается размещенными в ГИС МТ чеками на реализацию данных товаров.

24.04.2023 по результатам проведения контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия: наблюдения за соблюдением обязательных требований ИП ФИО23 в соответствии с частью 1 статьи 49 Федерального закона ФИО24 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», начальником территориального отдела ФИО25 предостережение № от 24.04.2024 о недопустимости нарушения обязательных требований, предложено принять меры по обеспечению соблюдения вышеуказанных обязательных требований.

13.08.2024 на основании задания начальника территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю в городе Норильске [REDACTED] от 13.08.2024 № 24-06-01/28-1907-2024, в отношении ИП ФИО26, врачом по коммунальной гигиене отдела санитарно - эпидемиологических экспертиз ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Красноярском крае» [REDACTED] проведено наблюдение за соблюдением обязательных требований (мониторинг безопасности), в ходе которого в ГИС МТ, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», по адресу: <https://gov.crpt.ru/home>, у ИП ФИО27.

При анализе реестра отклонений в категории товаров «Обувные товары» по виду отклонений «Товары с незарегистрированными кодами» было установлено 28 отклонений в ФИО28 у ИП <адрес>. в торговом объекте по адресу: 663330, <адрес> (акт ФИО29

Наличие вышеуказанных отклонений подтверждается размещенными в ГИС МТ чеками на реализацию данных товаров.

29.08.2024 по результатам проведения контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия: наблюдения за соблюдением обязательных требований ИП ФИО30 в соответствии с частью 1 статьи 49 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», начальником территориального отдела [REDACTED] объявлено предостережение учётный № от 29.08.2024 о недопустимости нарушения обязательных требований, предложено принять меры по обеспечению соблюдения вышеуказанных обязательных требований.

Возражения на предостережение № 8280 от 24.04.2024 и предостережение № 24240791000111984292 от 29.08.2024 о недопустимости нарушения обязательных требований в порядке, установленном пунктом 17 Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в области защиты прав потребителей, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.06.2021 № 1005 в Управление (территориальный отдел) не поступили.

На основании части 4 статьи 21 Федерального закона 248-ФЗ, информирование контролируемых лиц о совершаемых должностными лицами контрольного (надзорного) органа и иными уполномоченными лицами действиях и принимаемых решениях осуществляется в сроки и порядке, установленные Федеральным законом № 248-ФЗ, путем размещения сведений об указанных действиях и решениях в Едином реестре контрольных (надзорных) мероприятий (ЕРКНМ).

Частью 5 статьи 21 Федерального закона 248-ФЗ установлено, что контролируемое лицо считается проинформированным надлежащим образом в случае, если:

1) сведения предоставлены контролируемому лицу в соответствии с частью 4 настоящей статьи, в том числе, направлены ему электронной почтой по адресу, сведения о котором представлены контрольному (надзорному) органу контролируемым лицом и внесены в информационные ресурсы, информационные системы при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля или оказании государственных и муниципальных услуг, за исключением случаев, установленных частью 9 настоящей статьи. Для целей информирования контролируемого лица контрольным (надзорным) органом может использоваться адрес электронной почты, сведения о котором были представлены при государственной регистрации юридического лица, индивидуального предпринимателя;

2) сведения были направлены в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, через единый портал государственных и муниципальных услуг или через региональный портал государственных и муниципальных услуг в адрес контролируемых лиц, завершивших прохождение процедуры регистрации в единой системе идентификации и аутентификации, с подтверждением факта доставки таких сведений.

В соответствии с частью 1 статьи 49 Федерального закона № 248-ФЗ, в случае наличия у контрольного (надзорного) органа сведений о готовящихся нарушениях обязательных требований или признаках нарушений обязательных требований и (или) в случае отсутствия подтвержденных данных о том, что нарушение обязательных требований причинило вред (ущерб) охраняемым законом ценностям либо создало угрозу причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, контрольный (надзорный) орган объявляет контролируемому лицу предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований и предлагает принять меры по обеспечению соблюдения обязательных требований.

Согласно пункту 1 статьи 10 Закона, изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Пунктом 9, 10, 10.1 Правил № 515, установлено, участник оборота товаров, обеспечивающий нанесение средств идентификации на товары, до ввода в оборот товара направляет сведения о

нанесении средств идентификации на товар в информационную систему мониторинга с использованием устройств регистрации эмиссии.

Товары, сведения о которых (в том числе сведения о нанесенных на них средствах идентификации) не переданы в информационную систему мониторинга или переданы с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации, считаются не маркированными.

Товары, маркированные средствами идентификации, преобразованными участниками оборота товаров из кодов маркировки, предоставленных им оператором до даты ввода обязательной маркировки таких товаров, признаются маркированными надлежащим образом при условии внесения в информационную систему мониторинга сведений о нанесении на указанные товары средств идентификации на дату ввода обязательной маркировки таких товаров.

Обязательными требованиями подпунктов «а», «д», «е» пункта 2, пункта 3 Постановления Правительства № 860, пунктов 34, 37, 81 Правил маркировки № 860, предусмотрена обязанность участника оборота обувных товаров предоставлять в ГИС МТ необходимые документы и сведения, в том числе о коде идентификации.

В соответствии с пунктом 22 Правил маркировки № 860 предусмотрено, что ответственность за полноту, достоверность и своевременность направляемых в информационную систему мониторинга сведений несут участники оборота обувных товаров, представляющие информацию.

С целью обеспечения законного оборота товаров, обеспечения права потребителя на информацию и пресечения незаконной деятельности по реализации обувных товаров, а также недопущения создания угрозы нарушения прав неопределенного круга потребителей, истец обратился в суд.

Согласно статье 12 ГК РФ защита гражданских прав может осуществляться указанными в ней способами, в том числе пресечением действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, иными способами, предусмотренными законом.

При указанных обстоятельствах, исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю к ответчику индивидуальному предпринимателю ФИОЗ1. подлежат удовлетворению в полном объеме.

Определяя способ доведения решения суда до сведения потребителей с учетом территории деятельности ответчика (г. Норильск Красноярского края), суд полагает необходимым обязать ответчика довести решение суда до сведения потребителей путем опубликования в средствах массовой информации, распространяемых на территории г. Норильска Красноярского края, в течение десяти дней с момента вступления решения в законную силу.

Государственные органы и органы местного самоуправления подлежат освобождению от уплаты государственной пошлины в силу п. 19 ч. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса РФ при обращении в суды общей юрисдикции, а также к мировым судьям в случаях, предусмотренных законом, в защиту государственных и общественных интересов.

Согласно ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Принимая во внимание положения п.п. 3 п. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса РФ, суд считает необходимым взыскать с ответчика государственную пошлину в доход местного бюджета в размере 3000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в интересах неопределённого круга лиц удовлетворить.

Признать действия индивидуального предпринимателя ФИО32 (ИНН №), выразившиеся в несоблюдение обязательных требований к маркировке товаров средствами идентификации в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров «Честный знак», а именно по реализации обувных товаров с кодами идентификации, незарегистрированными в ГИС МТ, противоправными в отношении неопределенного круга потребителей, в месте фактического осуществления деятельности, по адресу: 663302, <адрес>

Возложить на индивидуального предпринимателя ФИО33 (ИНН №) обязанность прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей, выраженные в несоблюдение обязательных требований к маркировке товаров средствами идентификации в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров «Честный знак», а именно по реализации обувных товаров с кодами идентификации, незарегистрированными в ГИС МТ, в месте фактического осуществления деятельности, по адресу: 663302, <адрес>

Возложить на индивидуального предпринимателя ФИО1 (ИНН ██████████) обязанность довести до сведения потребителей решение суда путем опубликования в средствах массовой информации, распространяемых на территории <адрес> края, в течение десяти дней с момента вступления решения в законную силу.

Взыскать с индивидуального предпринимателя ФИО1 (ИНН ██████████) государственную пошлину в доход местного бюджета в размере █████ руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Красноярского краевого суда через Норильский городской суд в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Красноярского краевого суда через Норильский городской суд в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий

О.М. Боднарчук