

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

27 августа 2025 года

г.Лабытнанги

Мировой судья судебного участка № 2 судебного района Лабытнангского городского суда в Ямало-Ненецком автономном округе Попов В.Е., при секретаре судебного заседания Пауль Э.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1731/2025-2 по иску О к ООО «Вайлдберриз» о защите прав потребителя,

## У С Т А Н О В И Л:

Истец обратился к мировому судье с иском о взыскании с ООО «Вайлдберриз» денежных средств за приобретенный смартфон в размере рублей и компенсации морального вреда в размере рублей.

Протокольным определением от 07.08.2025 года к участию в деле в качестве соответчика привлечена П.

До судебного заседания истец через канцелярию суда заявила ходатайство о прекращении производства по делу в связи с отказом от иска по причине разрешения спора в досудебном порядке, в ходатайстве также указано, что последствия отказа от иска понятны.

Истец О., ответчики ООО «Вайлдберриз», П., а также Управление Роспотребнадзора по ЯНАО о времени и месте рассмотрения дела уведомлены, явка не обеспечена, в связи с чем дело рассматривается в отсутствии указанных лиц либо их представителей.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьей 39 Гражданского процессуального кодекса РФ истец вправе отказаться от иска.

Исходя из ст.220 ГПК РФ суд прекращает производство по делу в случае, если истец отказался от иска и отказ принят судом.

Согласно ч.3 ст.173 ГПК РФ при отказе истца от иска и принятии его судом суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу.

Последствия прекращения производства по делу истцу известны, о чем истец указал в письменном заявлении.

Мировой судья принимает отказ истца от иска, поскольку он не противоречит закону и не нарушает прав и законных интересов других лиц.

В соответствии с ч.1 ст.101 ГПК РФ, при отказе истца от иска понесенные им судебные расходы ответчиком не возмещаются. Истец возмещает ответчику издержки, понесенные им в связи с ведением дела. В случае, если истец не поддерживает свои требования вследствие добровольного удовлетворения их ответчиком после предъявления иска, все понесенные истцом по делу судебные расходы, в том числе расходы на оплату услуг представителя, по просьбе истца взыскиваются с ответчика.

Поскольку истец в силу ч.2 ст.333.36 Налогового Кодекса освобождён от уплаты государственной пошлины и достоверных сведений о причине

29-5000-0005  
ок оп ст

отказа от исковых требований в связи добровольным удовлетворением требований ответчиком после обращения истца в суд не предоставлено, оснований для взыскания государственной пошлины в связи с рассмотрением дела судом не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 39, 173, 220, 221, 224, 225 Гражданского процессуального кодекса РФ, мировой судья

определил:

Производство по гражданскому делу № 2-1731/2025-2 по иску  
О. к ООО «Вайлдберриз», П о защите прав  
потребителя прекратить в связи с отказом истца от иска и принятием его  
судом.

Разъяснить сторонам, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На определение может быть подана частная жалоба в течение 15 дней в Лабитнангский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа через мирового судью.

Мировой судья: подпись.

Копия верна. Определение в законную силу не вступило. 27 августа 2025 года.

Мировой судья

В.Е. Попов

