

~~ПЕРВЫЙ~~ КАССАЦИОННЫЙ СУД
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

№ 88-19032/2025

№ 2-2238/2024

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Саратов ✓

16 июля 2025 года

Судебная коллегия по гражданским делам Первого кассационного суда
общей юрисдикции в составе

председательствующего Солтыс Е.Е.,

судей Балашова А.Н., Мернова Н.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к обществу с ограниченной ответственности
«Центр Экологической Безопасности» Белгородской области о защите прав
потребителя,

по кассационной жалобе общества с ограниченной ответственности
«Центр Экологической Безопасности» Белгородской области на решение
Белгородского районного суда Белгородской области от 22 ноября 2024 г. и
апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам
Белгородского областного суда от 4 марта 2025 г.

Заслушав доклад судьи Балашова А.Н., судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

обратился в суд с иском к ООО «Центр
Экологической Безопасности» (ЦЭБ) Белгородской области о защите прав
потребителя. В обоснование заявленных требований указано, что истец
проживает по адресу: Белгородский район, п. Комсомольский, ул. 5 Августа,
д.7, является собственником данного жилого дома и потребителем услуг в
виде вывоза твердых коммунальных отходов. Однако в период с 2023 -
2024 г.г. вывоз ТКО осуществлялся нерегулярно.

Решением Белгородского районного суда Белгородской области от
22 ноября 2024 года исковые требования удовлетворены частично,
постановлено признать незаконным бездействие ООО «Центр Экологической
Безопасности» Белгородской области по своевременному вывозу твердых
коммунальных отходов на территории Комсомольского сельского поселения
по адресу: Белгородский район, п. Комсомольский, ул. 5 Августа, д.7, за
период с 01 января 2023 года по 06 июня 2024 года, обязать ООО «Центр
Экологической Безопасности» Белгородской области обеспечить

Управление Роспотребнадзора по Белгородской области	
Вход. №	01/3958
« 11 »	08 2025

своевременный вывоз твердых коммунальных отходов на территории Комсомольского сельского поселения по адресу: Белгородский район, п. Комсомольский, ул. 5 Августа, д. 7, с периодичностью, установленной требованиями пункта 17 Приложения № 1 к Правилам предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 г. № 354; взыскать с ООО «Центр Экологической Безопасности» Белгородской области в пользу _____ компенсацию морального вреда в размере _____ рублей, штраф в размере _____ рублей; взыскать с ООО «Центр Экологической Безопасности» Белгородской области государственную пошлину в доход бюджета муниципального образования «Белгородский район» в сумме _____ рублей. В удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда от 4 марта 2025 года решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе заявитель просит отменить указанные судебные акты, как незаконные.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, в соответствии со статьей 379.6 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения кассационной жалобы.

В соответствии с частью 1 статьи 379.7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Таких нарушений при рассмотрении настоящего дела не допущено.

Как установлено судом и следует из материалов дела, ООО «ЦЭБ» Белгородской области является региональным оператором, осуществляет деятельность по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО) на территории Комсомольского сельского поселения Белгородского района.

Истец _____ зарегистрирован и проживает по адресу: Белгородская область, Белгородский район, п. Комсомольский, ул. 5 Августа, д.7.

Между истцом и ответчиком заключен договор на оказание услуг по обращению с ТКО.

1 января 2023 года между ООО «ЦЭБ» (региональный оператор) и ООО «Еврологистик» (исполнитель) заключен договор на территории

Западного административного округа города Белгорода, муниципальных образований Белгородского района: Краснооктябрьского сельского поселения, Щетиновского сельского поселения, Бессоновского сельского поселения, Веселолопанского сельского поселения, Комсомольского сельского поселения, Пушкарского сельского поселения, Ерикковского сельского поселения, Стрелецкого сельского поселения, городского поселения «Поселок Октябрьский», Майского сельского поселения Белгородской области.

В соответствии с п. 1.1 договора региональный оператор поручил, а исполнитель принял на себя обязательство оказать услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории, описание границ которой определено в Приложении №1 к настоящему договору в пределах зоны деятельности регионального оператора, в соответствии требованиями действующего законодательства и территориальной схемы, а региональный оператор обязуется оплачивать услуги исполнителя в соответствии с условиями настоящего договора.

Пунктом 1.2 договора предусмотрено, что исполнитель оказывает услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов в соответствии с условиями договора и территориальной схемой образования с отходами.

Форма графика транспортирования ТКО установлена в Приложении № 4 к договору.

Согласно Приложению № 4 к договору об оказании услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов, находящегося в общем доступе на официальном сайте ООО «ЦЭБ», организован вывоз ТКО на территории п. Комсомольский, ул. 5 Августа с установленной периодичностью 2 раза в неделю: в четверг и воскресенье.

Ответчик, являясь региональным оператором по обращению с ТКО, обязан обеспечить их вывоз с ул. 5 Августа, д. 7, в п. Комсомольский Белгородского района Белгородской области в соответствии с требованиями, предусмотренными Правилами № 354 и Правилами обращения с твердыми коммунальными отходами.

Разрешая спор по существу и удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции, руководствуясь статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 157 Жилищного кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354, исходя из того, что ООО «ЦЭБ» ненадлежащим образом осуществляло вывоз ТКО от домовладения истца за период с 01 января 2023 года по 06 июня 2024 года

(дата обращения в суд с иском), коммунальная услуга предоставлялась истцу с нарушением периодичности, не соответствовала требованиям пункта 17 приложения к Правилам 354, а также требованиям пункта 11 СанПиН 2.1.3684-21, пришел к выводу, что указанным бездействием регионального оператора нарушено право истца на благоприятную окружающую среду, создается угроза безопасности окружающей среде и санитарно-эпидемиологическому благополучию потребителя.

С выводами суда первой инстанции согласился суд апелляционной инстанции.

Нарушений норм материального и процессуального права по доводам кассационной жалобы не допущено.

Вопреки доводам кассационной жалобы, суд обоснованно исходил из того, что обязанность надлежащего оказания коммунальной услуги в силу публичного договора лежит на ответчике, освобождение от гражданской правовой ответственности юридического лица в обязательственном правоотношении допускается только при обстоятельствах непреодолимой силы (п. 3 ст. 401 ГК РФ), чего в данном случае установлено не было. При таком положении суд пришел к выводу, что деятельность истца, как регионального оператора, по договору на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами в отношении потребителя Чехиринадзе В.И. осуществлялась ненадлежащим образом, в соответствии с условиями договора и обязательным требованиям, установленным законодательством, иными подзаконными актами.

Фактические обстоятельства дела установлены на основе всестороннего, полного, объективного и непосредственного исследования имеющихся в деле доказательств, оценка которых произведена судами по правилам статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с отражением ее результатов в обжалуемых судебных актах.

Выводы судов подробно мотивированы с приведением содержания примененных правовых норм, фактических обстоятельств дела и доказательств, принятых в качестве средств обоснования выводов, положенных в основу решения суда и апелляционного определения.

Обстоятельства и доводы, на которые ссылается истец в кассационной жалобе, являлись предметом тщательной проверки при рассмотрении дела в судах первой и апелляционной инстанции и получили надлежащую правовую оценку в решении суда и апелляционном определении, оснований не согласиться с которой суд кассационной инстанции не находит.

Несогласие истца с выводами судов, иная оценка фактических обстоятельств дела, иное толкование положений законодательства не означают допущенной при рассмотрении дела судебной ошибки и не являются основанием для отмены вступивших в законную силу судебных актов кассационным судом общей юрисдикции.

Руководствуясь статьями 379.7, 390, 390.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Белгородского районного суда Белгородской области от 22 ноября 2024 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда от 4 марта 2025 г. оставить без изменения, кассационную жалобу общества с ограниченной ответственности «Центр Экологической Безопасности» Белгородской области - без удовлетворения.

Мотивированное определение изготовлено 28 июля 2025 года.

Председательствующий

подпись

Судьи

подписи

Копия верна:

Судья

А.Н. Балашов

