

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 августа 2025 г.

г. Кузнецк, Пензенской области

Кузнецкий районный суд Пензенской области в составе:
председательствующего судьи Фатеевой Е.В.,
при секретаре Агеевой Е.В.,
с участием представителя истца Миннигалеева М.Р.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Кузнецке Пензенской области гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пензенской области в защиту неопределенного круга лиц к индивидуальному предпринимателю Г [] Н [] В [] о прекращении противоправных действий,

УСТАНОВИЛ:

Управление Роспотребнадзора по Пензенской области в защиту неопределенного круга потребителей обратился в суд с иском к ИП Г [] Н.В. о прекращении противоправных действий, указав, что по результатам рассмотрения информации поступившей из Министерства сельского хозяйства Пензенской области, ИП Г [] Н.В. направлено информационное письмо по вопросу соблюдения обязательных требований законодательства в сфере оборота обувных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации - участника оборота обувных товаров о наличии в Государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации (далее - ГИС МТ), сведений в отношении Вас о несоблюдении «Разрешительного режима на кассе», в том числе о случаях неисполнения требования об обязательном проведении проверки допустимости продажи каждой маркированной единицы указанной продукции при каждом случае ее розничной продажи.

Для обеспечения легального оборота маркированных товаров обуви Постановлением №1944 определены случаи, когда продавец после направления запроса в ГИС МТ по конкретной единице товара с кодом маркировки и получении ответа о запрете реализации, не должен продавать такую продукцию покупателю. Блокировка на кассе маркированной продукции, не соответствует вышеуказанным требованиям после проверки кода маркировки, введена обеспечения прав потребителей на безопасность приобретаемого товара и исключение угрозы причинения вреда жизни и здоровью потребителей. Систематическое нарушение конкретным участником оборота правил применения запрета продажи товаров, установленных Постановлением №1944, подтверждается наличием в ГИС

МТ сведений о неоднократных случаях отклонений, фиксируется системой как «Продажа товара без проверки кода маркировки».

При анализе полученной информации установлено, что ИП Г. [REDACTED] Н.В., торговый объект – г. Кузнецка осуществляет розничную реализацию обувных товаров, при этом имеют место факты неисполнения требования об обязательной применении «разрешительного режима» - проверке статуса кода маркировки перед продажей указанной продукции, установленные Постановлением № 1944.

04.06.2025 по результатам рассмотрения информации, содержащейся в письме Министерства сельского хозяйства Пензенской области от 21.05.2025г. № 9-п-2846 установлено, что имеются сведения, зафиксированные в Государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации (далее - ГИС МТ), о выявлении участников оборота обувных товаров о наличии в Государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации (далее - ГИС МТ), сведений в отношении ИП Г. [REDACTED] Н.В. о несоблюдении «Разрешительного режима на кассе», в том числе о случаях неисполнения требования об обязательном проведении проверки допустимости продажи каждой маркированной единицы указанной продукции при каждом случае ее розничной продажи.

При анализе полученной информации установлено, что ИП Г. [REDACTED] Н. [REDACTED] В. [REDACTED], в торговом объекте - Пензенская обл., г. Кузнецк, ул. Правды, зд.8Г осуществляет розничную продажу обувных товаров, при этом имеют место факты неисполнения требований об обязательной проверке статуса кода маркировки перед продажей обувных товаров, установленных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.11.2023 г. № 1944 «Об утверждении перечня случаев, при которых продажа товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, запрещена на основании информации, содержащейся в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, или отсутствия в указанной государственной информационной системе необходимой информации о таких товарах, и особенностей внедрения указанного запрета в отношении отдельных товаров, а также Правил применения запрета продажи товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, на основании информации, содержащейся в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, или отсутствия в указанной государственной информационной системе необходимой информации, в том числе правил получения информации из указанной государственной информационной системы».

О случаях аналогичных нарушений требований при реализации обувных товаров «Разрешительного режима» ИП Г. Н.В. направлено

информационное письмо от 17.03.2025г. однако, меры не приняты, нарушения носят систематический характер.

Систематическое нарушение конкретным участником оборота правил применения запрета продажи товаров, установленных Постановлением №1944, подтверждается наличием в ГИС МТ сведений о неоднократных случаях отклонений, фиксируемых системой как «Продажа товара без проверки кода маркировки».

Исходя из вышеуказанного, ИП Г [] Н.В. осуществляет розничную продажу, обувных товаров, при этом имеют место факты неисполнения требований обязательной проверки статуса кода маркировки перед продажей обувных товаров, при этом нарушаются права потребителей на необходимую и достоверную информацию о товарах, обеспечивающую возможность их правильного выбора.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о необходимости защиты прав потребителей при продаже обувных товаров ИП Г [] Н.В.

Ссылаясь на положения ст. 12 ГК РФ, п. 2 ст. 40 и ст. 46 Закона № 2300-1 истец просит обязать ответчика - ИП Горячеву Н.В. прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей, выражающиеся в реализации обувных товаров без осуществления проверки реализуемого товара на кассе, без направления запроса в ГИС МТ в соответствии с правилами направления и получения информации из указанной государственной информационной системы (с нарушением «Разрешительного режима»). Обязать ответчика - ИП Г [] Н.В. в случае удовлетворения искового заявления довести до сведения неопределенного круга потребителей резолютивную часть решения суда в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом в месте осуществления деятельности по адресу: Пензенская область, г. Кузнецк, ул. Правды, зд.8Г в срок до 01 октября 2025 года.

В судебном заседании представитель истца Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пензенской области Миннигалеев М.Р., действующий на основании доверенности, заявленные иски поддержал по доводам, изложенным в исковом заявлении и просил их удовлетворить.

Ответчик ИП Г [] Н.В. в судебном заседании не явилась, извещена надлежащим образом, представила в суд заявление о признании исковых требований, последствия признания иска, указанные в ст. 173 ГПК РФ, ей понятны, просила рассмотреть настоящее дело в свое отсутствие.

Суд, изучив заявление ответчика о признании исковых требований, исследовав письменные доказательства по делу, приходит к следующему.

Согласно части первой статьи 39 ГПК РФ истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением.

Частью 2 той же статьи установлено, что суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение

сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

В соответствии с частью второй статьи 173 ГПК РФ при признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

Абзацем 2 части четвертой статьи 198 ГПК РФ предусмотрено, что в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

Судом установлено, что признание иска ответчиком ИП Г. [REDACTED] Н.В. не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, осуществлено ей добровольно, после ознакомления с материалами дела и уяснением фактических обстоятельств.

При таких обстоятельствах суд считает возможным принять признание иска представленное ответчиком ИП Г. [REDACTED] Н.В. и удовлетворить исковые требования Роспотребнадзора по Пензенской области, действующего в интересах неопределенного круга потребителей, о прекращении противоправных действий.

В соответствии со ст. 46 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», при удовлетворении иска, поданного в защиту прав потребителей, законных интересов неопределенного круга потребителей, за неоднократное или грубое нарушение прав потребителей суд обязывает нарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда в течение 1 месяца с момента вступления решения в законную силу.

В связи с тем, что истец освобожден в силу требований законодательства РФ от уплаты государственной пошлины при подаче исков, предъявляемым в интересах потребителя, группы потребителей, неопределенного круга потребителей (п. 13 ст. 333.36 НК РФ), исковые требования подлежат удовлетворению, суд полагает необходимым взыскать с ответчика государственную пошлину в размере 3000 рублей, предусмотренную ст. 333.19 НК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пензенской области в защиту неопределенного круга лиц к индивидуальному предпринимателю Г. [REDACTED] Н. [REDACTED] В. [REDACTED] о прекращении противоправных действий удовлетворить.

Обязать ответчика индивидуального предпринимателя Г. [REDACTED] Н. [REDACTED] В. [REDACTED] прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей, выражающиеся в реализации обувных товаров без осуществления проверки реализуемого товара на кассе, без направления запроса в ГИС МТ в соответствии с



правилами направления и получения информации из указанной государственной информационной системы (с нарушением «Разрешительного режима»).

Обязать ответчика индивидуального предпринимателя Г. [REDACTED] Н. [REDACTED] В. [REDACTED] довести до сведения неопределенного круга потребителей резолютивную часть решения суда в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом в месте осуществления деятельности по адресу: Пензенская область, г. Кузнецк, ул. Правды, зд. 8Г в срок до 01 октября 2025 года.

Взыскать с Г. [REDACTED] Н. [REDACTED] В. [REDACTED] в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пензенский областной суд через Кузнецкий районный суд Пензенской области в течение одного месяца со дня принятия.

Судья подпись Е.В. Фатеева

Копия верна.

Судья Е.В. Фатеева

Секретарь с/з Е.В. Агеева

Документ подписан
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 1D024CA29ACCB3B9B34F31FAEA1F9184
Владелец Фатеева Елена Валерьевна
Действителен с 09.07.2025 по 02.10.2026