

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

16 июля 2025 года

г. Лабитнанги

Лабитнангский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе: председательствующего судьи Михайловой О.В., Колесниченко М.С. при секретаре судебного заседания рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску С к Рахееву Владимиру Александровичу о расторжении договора, взыскании денежных средств, пени, компенсации морального вреда, судебных расходов, штрафа,

УСТАНОВИЛ:

С обратился в Лабитнангский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа с исковым заявлением к Рахееву В.А. о расторжении договора № 020/23-КТ от 10 апреля 2023 года, взыскании денежных средств в размере руб., пени в размере руб., компенсации морального вреда в размере руб., судебных расходов в размере руб., а также штрафа в размере 50 % от присужденной судом суммы.

В судебном заседании на обсуждение поставлен вопрос об оставлении искового заявления С без рассмотрения, в соответствии со ст.222 ГПК РФ.

Истец С, участвуя в судебном заседании не принимал, извещен надлежащим образом.

Ответчик Рахеев В.А., участвуя в судебном заседании также не принимал, извещен.

Представитель Управления Роспотребнадзора по ЯНАО, ходатайствовал о рассмотрении дела в их отсутствие, представив письменное заключение по делу.

Суд, с учетом положений ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации подает возможный рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, извещенных в установленном законом порядке.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Определением от 19 марта 2025 года Арбитражный суд Томской области по делу №А67-7117/2024 признал обоснованным заявление О... о признании должника-гражданина Рахеева В.А. (ИНН 701741667142) несостоятельным (банкротом), ввел процедуру реструктуризации долгов гражданина.

В силу п. 1 ст. 213.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 1 ст. 131 Закона о банкротстве все имущество должника, имеющееся на день открытия конкурсного производства и выявленное в ходе

конкурсного производства, составляет конкурсную массу, из которой осуществляется удовлетворение требований конкурсных кредиторов должника.

Согласно абз. 2 п. 1 ст. 63 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения наступают требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены к должнику только с соблюдением установленного настоящим Федеральным законом порядка предъявления требований к должнику.

Также абз. 7 п. 1 ст. 126 Закона о банкротстве предусматривает, что с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства все требования кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, иные имущественные требования, за исключением текущих платежей, указанных в пунктах 1 и 1.1 статьи 134 настоящего Федерального закона, и требований о признании права собственности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о признании недействительными ничтожных сделок и о применении последствий их недействительности могут быть предъявлены только в ходе конкурсного производства.

Как разъяснено в п. 27 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22 июня 2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» в силу абзаца второго пункта 1 статьи 63, с расмотрением дел о банкротстве» в силу абзаца второго пункта 1 статьи 63, абзаца второго пункта 1 статьи 81, абзаца восьмого пункта 1 статьи 94 и абзаца седьмого пункта 1 статьи 126 Закона о банкротстве с даты введения наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления и конкурсного производства требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены только в рамках дела о банкротстве в порядке статей 71 или 100 Закона.

В связи с этим все исковые заявления о взыскании с должника долга по денежным обязательствам и обязательным платежам, за исключением текущих платежей и неразрывно связанных с личностью кредитора обязательств должника-гражданина, поданные в день введения наблюдения или позднее во время любой процедуры банкротства, подлежат оставлению без рассмотрения таких исковых пункта 4 части 1 статьи 148 АПК РФ. Однако рассмотрение таких исковых заявлений и принятие по ним решения по существу само по себе не препятствует в дальнейшем включению соответствующего требования в реестр с учетом абзаца третьего пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве и пункта 24 настоящего постановления.

В соответствии с абз. 3 п. 2 ст. 213.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введения реструктуризации его долгов признаются мораторий на удовлетворение требований кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

С даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов наступают следующие последствия: срок исполнения возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании гражданина

банкротом денежных обязательств, обязанности по уплате обязательных платежей для целей участия в деле о банкротстве гражданина считается наступившим; требования кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, требования о признании права собственности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о признании недействительными сделок и о применении последствий недействительности ничтожных сделок могут быть предъявлены только в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона, (ст. 213.24 п. 4 Федерального закона от 26 октября 2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Исковые заявления, которые предъявлены не в рамках дела о банкротстве гражданина и не рассмотрены судом до даты введения реструктуризации долгов гражданина, подлежат после этой даты оставлению судом без рассмотрения.

В соответствии с п. 8 ст. 213.6 Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным п. 1 ст. 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В силу пункта 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 года №60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» исходя из положений абзаца пятого пункта 1 статьи 4, пункта 1 статьи 5 и пункта 3 статьи 63 Закона о банкротстве в редакции Закона №296-ФЗ, текущими являются только денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после возбуждения дела о банкротстве. В связи с этим денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие до возбуждения дела о банкротстве, независимо от срока их исполнения, не являются текущими ни в какой процедуре.

Исходя из общих основ правоприменения при наличии общих и специальных норм права, регулирующих спорные правоотношения, подлежат применению специальные нормы, поэтому в данном конкретном случае следует руководствоваться положениями ст. 213.11 Закона о банкротстве.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 25 марта 2021 года №522-О, ст. 222 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, устанавливающая основания для оставления заявления без рассмотрения, действует во взаимосвязи с предписанием абз. 3 п. 2 ст. 213.11 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», прямо предусматривающим, что с даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов требования, в частности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о признании недействительными сделок и о применении последствий недействительности ничтожных сделок могут быть предъявлены к этому гражданину только в порядке,

установленном Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»; исковые заявления, которые предъявлены не в рамках дела о банкротстве гражданина и не рассмотрены судом до даты введения реструктуризации долгов гражданина, подлежат после этой даты оставлению судом без рассмотрения.

Данное регулирование не предполагает возможности его произвольного применения, направлено на установление особого режима имущественных требований к гражданину в процедуре банкротства.

Поскольку Рахчев В.А. признан несостоятельным (банкротом), суд исходя из характера заявленных требований, которые не являются текущими, приходит к выводу, что требования истца подлежат рассмотрению в рамках дела о банкротстве, в связи с чем в силу положений Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исковое заявление С. подлежит оставлению без рассмотрения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.222, 224-225 ГПК РФ, судья

О П Р Е Д Е Л И Л:

Исковое заявление С. к Рахчеву Владимиру Александровичу о расторжении договора, взыскании денежных средств, пени, компенсации морального вреда, судебных расходов, штрафа, оставить без рассмотрения.

На определение может быть подана частная жалоба в суд Ямало-Ненецкого автономного округа через Ямало-Ненецкий городской суд ЯНАО в течение 15 дней с момента вынесения



Судья /подпись/
Копия введена
Судья

О.В. Михайлова