

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Челябинск

08 апреля 2025 года

Центральный районный суд г. Челябинска в составе:

председательствующего М.Н. Величко,

при секретаре Н.В. Оразовой,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Челябинской области, действующего в интересах [REDACTED]

[REDACTED], к Акционерному обществу [REDACTED]
» в лице Уральского филиала о взыскании компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Челябинской области, действующее в интересах [REDACTED]

[REDACTED], обратилось в суд с иском к Акционерному обществу « [REDACTED] » в лице Уральского филиала о защите прав потребителей, в котором просит взыскать с ответчика в пользу каждого из ответчиков компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей, причиненного нарушением прав потребителей, штраф за неудовлетворение в добровольном порядке требований потребителя.

Исковые требования мотивированы тем, что ответчиком ненадлежащим образом оказана услуга перевозки железнодорожным транспортом [REDACTED] по маршруту Челябинск-Лео/Сочи поездом № 477УА с датой отправления 02.07.2024 и с датой прибытия 05.07.2024. При перевозке пассажиров [REDACTED] перевозчик не обеспечил условия перевозки, соответствующие санитарно-эпидемиологическим требованиям и предусмотренные договором перевозки: наличие кондиционера в вагоне, во время перевозки температура в вагоне превышала допустимую.

Представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Челябинской области [REDACTED] в судебном заседании на удовлетворении исковых требований настаивала по изложенным в иске основаниям, пояснила, что в связи ненадлежащим обеспечением условий перевозки соответствующим санитарно-эпидемиологическим требованиям истцам причинены нравственные и физические страдания, что подтверждается, в том числе медицинскими документами, предоставленными медицинским учреждением «РЖД-Медицина» г. Ростов-на-Дону.

Истец [REDACTED] действующая в интересах несовершеннолетних [REDACTED] в судебное заседание при надлежащем извещении не явилась.

Представитель ответчика АО « [REDACTED] » в лице Уральского филиала - [REDACTED], действующая на основании доверенности, исковые требования не признала, поддержав доводы, изложенные в отзыве на исковые требования. Дополнительно пояснила, что в материалы дела представлена фотография от 04.07.2024, на которой изображено информационное электронное табло в вагоне, на котором указана температура в вагоне +27 градусов, доказательств того, что кондиционер не работал, не представлено. Конструктивно все потребители в вагоне

(розетки, кондиционер, отопление система управления, насосы и т.д.) питаются от генератора, если вагон стоит на месте, выработка электроэнергии происходит от аккумуляторной батареи. Когда поезд набирает скорость более 35 км/ч, тогда начинает ощущаться эффект охлаждения установки кондиционирования воздуха после включения в работу генератора. При этом согласно информации общедоступных источников температура воздуха в период с 03.07.2024 по 04.07.2024 в Краснодарском крае достигала значений +35 градусов, а местами до +41 градуса. Не оспаривала наличие незначительных отклонений в условиях перевозки, с заявленным истцами размером морального вреда не согласилась.

Информация о принятии указанного искового заявления к производству, о времени и месте судебного заседания была размещена судом на официальном сайте Центрального районного суда г. Челябинска в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в соответствии с ч. 7 ст. 113 Гражданского процессуального кодекса РФ, а также ФЗ от 22 декабря 2008 года №262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

Учитывая задачи судопроизводства, принцип правовой определенности, распространение общего правила, закрепленного в ч.3 ст.167 Гражданского процессуального кодекса РФ, отложение судебного разбирательства в случае неявки в судебное заседание какого-либо из лиц, участвующих в деле, при принятии судом предусмотренных законом мер для их извещения и при отсутствии сведений о причинах неявки в судебное заседание не соответствует конституционным целям гражданского судопроизводства.

Суд, выслушав объяснения представителей сторон, исследовав письменные материалы дела, суд находит искимые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ст. 40 Закона РФ от 07.02.1992г. № 2300-1 "О защите прав потребителей" федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (далее - орган государственного надзора) в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 2 ст. 40 указанного закона федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей включает в себя, в том числе организацию и проведение проверок соблюдения изготовителями (исполнителями, продавцами, уполномоченными организациями или уполномоченными индивидуальными предпринимателями, импортерами) требований, установленных международными договорами Российской Федерации, настоящим Законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей (далее - обязательные требования), предписаний должностных лиц органа государственного надзора; организацию и проведение проверок соответствия товаров (работ, услуг) обязательным требованиям, обеспечивающим безопасность товаров (работ, услуг) для жизни и здоровья потребителей, окружающей среды, предупреждение действий, вводящих потребителей в заблуждение, и предотвращение причинения вреда имуществу потребителей, установленным в соответствии с международными договорами Российской Федерации, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации; применение в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, мер пресечения нарушений обязательных требований, выдачу предписаний о прекращении нарушений прав потребителей, о прекращении нарушений обязательных требований, об устранении выявленных нарушений обязательных требований, привлечение к ответственности лиц, совершивших такие нарушения.

При этом в силу подп. 4 п. 7 ст. 40 Закона РФ от 07.02.1992г. № 2300-1 "О защите прав потребителей" должностные лица органа государственного надзора в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право обращаться в суд с заявлениями в защиту прав потребителей, законных интересов неопределенного круга потребителей, а также с заявлениями о ликвидации изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации, импортера) либо о прекращении деятельности индивидуального предпринимателя (уполномоченного индивидуального предпринимателя) за неоднократное (два и более раза в течение одного календарного года) или грубое (повлекшее смерть или массовые заболевания, отравления людей) нарушение прав потребителей. Это соответствует и положениям ст. 46 ГПК РФ.

В соответствии с п.п. 1, 2 Положения о Федеральной службе по надзору (контролю) в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденного постановлением Правительства РФ № 322 от 30 июня 2004 года, Федеральная служба по надзору (контролю) в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка непосредственно и через свои территориальные органы.

Таким образом, истец вправе обращаться в суд с иском к ответчику в целях защиты прав потребителей услуг ответчика, оказывающего услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом.

В ходе рассмотрения дела установлено, что при оказании услуг перевозки железнодорожным транспортом по маршруту Челябинск-ЛОО/Сочи, номер поезда 477 УА дата отправления 02.07.2024, дата прибытия 05.07.2024, перевозчик АО «[REDACTED]» не обеспечил условия перевозки соответствующие санитарно-эпидемиологическим требованиям и предусмотренные договором перевозки (наличие кондиционера в вагоне) Температура воздуха в вагоне превышала 26 градусов и периодами достигала 30 градусов.

По данному маршруту услуги перевозки оказаны [REDACTED]

Согласно классификации вагонов перевозчика АО «[REDACTED]» размещённой на официальном сайте (<https://www.rzd.ru/ru/9317>) вагон плацкартный №06 класс 3Э имеет следующие услуги и характеристики вагонов: кондиционер в купе (сезон с 26.05. по 04.09), биотуалета нет, (имеется обычный, соответствующий классу обслуживания), перевозка животных запрещена.

В соответствии с п.п. 1,2 ст. 4 Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 08.08.2024) "О защите прав потребителей" продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

Согласно п. 5 ст.4 Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 08.08.2024) "О защите прав потребителей" если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к товару (работе, услуге), продавец (исполнитель) обязан

передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий этим требованиям.

В соответствии с п. 4.4.11 Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 16.10.2020 N 30 "Об утверждении санитарных правил СП 2.5.3650-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к отдельным видам транспорта и объектам транспортной инфраструктуры" (Зарегистрировано в Минюсте России 25.12.2020 N 61815) параметры микроклимата в помещениях пассажирского вагона локомотивной тяги должны соответствовать требованиям, представленным в таблице 29 приложения 1 к настоящим санитарным правилам. При температуре наружного воздуха выше 26 °С температура воздуха нормируется только для вагонов, имеющих установки для кондиционирования воздуха.

Согласно таблице 29 приложения 1 к настоящим санитарным правилам Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 16.10.2020 N 30 "Об утверждении санитарных правил СП 2.5.3650-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к отдельным видам транспорта и объектам транспортной инфраструктуры" (Зарегистрировано в Минюсте России 25.12.2020 N 61815) параметры микроклимата в помещениях вагона локомотивной тяги при температуре наружного воздуха выше 20 градусов должны быть от 22 до 26 градусов.

Наименование параметра	Значение параметра при температуре наружного воздуха	
	Ниже 20 °С	Выше 20 °С

Температура воздуха, °С:

пассажирские и служебные купе вагонов всех типов и классов;	от 20 до 24	от 22 до 26
обеденный зал вагона-ресторана		
салон вагона с креслами для сидения	от 20 до 24	от 22 до 28
туалеты, коридоры (проходы) вагонов всех типов и классов	от 16 до 24	от 22 до 28
кухня вагона-ресторана	от 19 до 24	от 20 до 28
душевой модуль	не менее 24	

Перепад температуры воздуха по высоте, °С не более:

пассажирские и служебные купе вагонов "люкс";		
душевой модуль;	2	2
обеденный зал вагона-ресторана;		
пассажирские и служебные купе, коридоры (проходы);	3	3
туалеты;		
кухня вагона-ресторана		

Перепад температуры воздуха по длине, °С, не более:

между первым и последним купе;	2	-
начало и конец коридора в вагонах класса "люкс";		

обеденный зал вагона-ресторана

между первым и последним купе;

начало и конец коридора в вагонах всех типов и классов; 3 -

кухня вагона-ресторана

Температура стен, пола °С, не менее:

пассажирские и служебные купе вагонов всех типов и классов; 15 -

обеденный зал и кухня вагона-ресторана

Температура обогреваемого пола, °С, не более:

пассажирские помещения 24 -

в душевом модуле 30 -

Скорость движения воздуха, м/с, не более:

пассажирские и служебные купе вагонов всех типов и классов; 0,2 0,25

обеденный зал;

душевой модуль

коридоры (проходы) вагонов с воздушной системой отопления (в центре помещений); 0,3 0,3

кухня вагона-ресторана (в центре помещений)

Относительная влажность воздуха, %:

пассажирские и служебные купе вагонов всех типов и классов, коридоры (проходы); от 15 до 75 от 15 до 75

обеденный зал и кухня вагона-ресторана

Результирующая температура °РТ:

Для районов с температурой наружного воздуха до 40 °С:

пассажирские и служебные купе вагонов всех типов и классов; от 16,3 до 20,3 от 18,8 до 22,8

обеденный зал и кухня вагона-ресторана

Для районов с температурой наружного воздуха выше 40 °С:

пассажирские и служебные купе вагонов всех типов и классов; от 18,3 до 22,3 от 20,5 до 24,5

обеденный зал и кухня вагона-ресторана

Таким образом, услуги перевозки железнодорожным транспортом по маршруту Челябинск-ЛОО/Сочи, номер поезда 477 УА, дата отправления 02.07.2024, дата прибытия 05.07.2024, перевозчик АО «[REDACTED]» не соответствовали требованиям СП 2.5.3650-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к отдельным видам транспорта и объектам транспортной инфраструктуры".

Как разъяснено в пункте 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 4 статьи 13, пункт 5 статьи 14, пункт 5 статьи 23.1, пункт 6 статьи 28 Закона о защите прав потребителей, статья 1098 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Однако в ходе рассмотрения дела ответчиком не представлено суду доказательств отсутствия его вины в нарушении температурного режима в вагоне пери перевозке пассажиров [REDACTED].

Согласно статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации защита гражданских прав осуществляется путем компенсации морального вреда.

В силу положений части 1 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии со статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В соответствии с положениями ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В пункте 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" разъяснено, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Из установленных судами обстоятельств следует, что услуги по перевозке пассажиров [REDACTED] были оказаны ненадлежащего качества, а следовательно, факт нарушения прав [REDACTED] как потребителей установлен.

Как разъяснено в пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 N 33 "О практике применения судами норм о компенсации морального вреда", под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага или нарушающими его личные неимущественные права (например, жизнь, здоровье, достоинство личности, свободу, личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, неприкосновенность жилища, свободу передвижения, свободу выбора места

пребывания и жительства, право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, право на уважение родственных и семейных связей, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на использование своего имени, право на защиту от оскорбления, высказанного при формулировании оценочного мнения, право авторства, право автора на имя, другие личные неимущественные права автора результата интеллектуальной деятельности и др.) либо нарушающими имущественные права гражданина.

В соответствии с п. 28 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 N 33 под индивидуальными особенностями потерпевшего, влияющими на размер компенсации морального вреда, следует понимать, в частности, его возраст и состояние здоровья, наличие отношений между причинителем вреда и потерпевшим, профессию и род занятий потерпевшего.

Таким образом, по смыслу приведенного выше правового регулирования и руководящих разъяснений размер компенсации морального вреда определяется исходя из установленных при разбирательстве дела характера и степени понесенных истцами физических или нравственных страданий, связанных с его индивидуальными особенностями, и иных заслуживающих внимания обстоятельств конкретного дела.

При этом доказательства, обосновывающие сумму компенсации морального вреда, заявленную к взысканию, должен представлять истец в силу ст. 56 ГПК РФ.

Как следует из объяснений [REDACTED] из за высокой температуры в вагоне ухудшилось самочувствие её и её дочерей, у [REDACTED] появилась слабость, головная боль, вынуждены, а потому она была вынуждена обратиться на оказанием медицинской помощью в ЧУЗ «КБ РЖД-Медицина» г. Ростов-на-Дону.

Как следует из ответа ЧУЗ «КБ РЖД-Медицина» г. Ростов-на-Дону на запрос суда, [REDACTED] обращалась за медицинской помощью в пункт ст. Ростов-Главный 04 июня 2024 года, ей был диагностирован «Острый фарингит». Однако сведений о том, что заболевание произошло в результате несоблюдения в вагоне температурного режима медицинская карта [REDACTED] не содержит. Других доказательств, которые бы свидетельствовали причинении истцам нравственных или физических страданий судом не представлено.

С учетом вышеизложенных обстоятельства, с учётом требований разумности и тех обстоятельств, которые следуют из представленных в материалы дела доказательств, с учетом отсутствия в деле доказательств причинения истцам какого-либо вреда, суд приходит к выводу о том, что с ответчика в пользу истцов подлежит взысканию компенсация морального вреда в размере по 2 000 рублей в пользу каждой. При определении размера компенсации вреда судом учтены требования разумности и справедливости.

Согласно ч. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Учитывая, что рассматриваемые правоотношения регулируются положениями Закона РФ «О защите прав потребителей», принимая во внимание, что в добровольном порядке требования истцов ответчиком удовлетворены не были, с ответчика в пользу истцов подлежит взысканию штраф в размере 1000 рублей (2000 x 50%) в пользу каждой.

Согласно п. 1 ст. 103 Гражданского процессуального кодекса РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от

уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

В силу ст. 103 ГПК РФ, ст. 333.19 НК РФ с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию госпошлина в размере 3000 рублей, от уплаты которой истец был освобожден при обращении в суд.

На основании изложенного и руководствуясь ст., ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ.

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Челябинской области, действующего в интересах [REDACTED]

[REDACTED], к Акционерному обществу «[REDACTED]» в лице Уральского филиала о взыскании компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Взыскать с Акционерного общества «[REDACTED]» (ОГРН [REDACTED] в лице Уральского филиала в пользу [REDACTED]

[REDACTED] компенсацию морального вреда в размере по 2000 рублей в пользу каждой, а также штраф по 1000 рублей в пользу каждой.

Взыскать с Акционерного общества «Федеральная пассажирская компания» (ОГРН 1097746772738) в лице Уральского филиала в доход местного бюджета госпошлину в размере 3000 рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Челябинский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Центральный районный суд г. Челябинска.

Председательствующий п/п

М.Н. Величко

Копия верна. Решение не вступило в законную силу.

Судья

М.Н. Величко

Секретарь

Н.В. Оразова

Мотивированное решение изготовлено 16.04.2025

