

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

14 марта 2025 года
Ачинский городской суд Красноярского края в составе:
председательствующего судьи Лисичко С.С.,
при секретаре Фроловой Н.Г.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к Щепину Николаю Геннадьевичу о защите прав потребителя по договору подряда, взыскании
денежных средств, неустойки, штрафа, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с иском к Щепину Н.Г. о защите прав потребителя по договору подряда, взыскании денежных средств, неустойки, штрафа, компенсации морального вреда, мотивируя иски тем, что в общей долевой собственности и их несовершеннолетнего ребенка <данные изъяты> находится часть жилого здания, расположенного по адресу: г. Ачинск, <данные изъяты> С целью демонтажа старой и строительства новой крыши по объявлению, размещенному на сайте «Авито» истцы обратились к ответчику Щепину Н.Г. 12 февраля 2024 года Щепин Н.Г. приехал к ним по адресу, где при личной встрече они оговорили объем требуемых работ, сроки их выполнения, стоимость и порядок оплаты, заключили договор подряда на строительно-монтажные работы (демонтаж кровли, монтаж кровли, металлочерепица). Завершение строительных работ, предусмотренных договором и сдача готового объекта заказчику, должно было быть осуществлено подрядчиком в срок до 12.03.2024. Щепин Н.Г. должен был произвести работы по демонтажу старой крыши, выравниванию крыши, устройству стропильной системы, утеплению всей площади крыши, монтажу новой металлочерепицы, монтажу элементов крыши, таких как ветровые планки, капельники, планки примыкания на трубах и стыках, устройству аэрации, снегозадержания, конструкции безопасности, подшивание фронтона по всему периметру крыши металлопрофилем и уголками, демонтажу и монтажу нового смотрового окна, его обшиванию сайдингом и монтажу элементов кровли на нем (ветровые планки, подшивание фронтона), монтаж водосточков на крыше. Согласно достигнутой договоренности между истцами и Щепиным Н.Г., ответчик взял на себя обязательства за счет денежных средств истцов самостоятельно произвести закупку строительного материала и его доставку, осуществить наем работников для выполнения подрядных работ, при этом гарантировал качественно и в указанный в договоре подряда срок выполнить в полном объеме работы, выдавая себя за квалифицированного специалиста с целью придания видимости законности своей предпринимательской деятельности. Согласно условиям договора стоимость работ составила руб. Под расписку Щепину Н.Г. были переданы денежные средства в размере руб. для приобретения строительных материалов, материал частично был привезен, однако чеки предоставлены не были. В период времени с 12.02.2024 по 29.03.2024 Щепин Н.Г. произвел демонтаж и частичный монтаж крыши дома, при этом получив предварительно денежные средства в общей сумме руб. за работу, а именно 12.02.2024 – 33 000 руб. – аванс за работу (выданы наличными Щепину Н.Г. и руб. переведены на имя матери Щепина Н.Г. – Щепиной Л.А.), 20.02.2024, 02.03.2024, 06.03.2024 – по 50 000 руб. наличными Щепину Н.Г. В результате Щепин Н.Г. выполнил часть работ, но данные работы были выполнены некачественно, строительный материал испорчен. В процессе выполнения работ неоднократно Щепину Н.Г. были озвучены замечания по выполненным работам, на которые он не реагировал. 29.03.2024 Щепин Н.Г. прекратил работы, не доделав их, 02.04.2024 ушел с объекта без объяснения причин, на связь не выходил, звонки, сообщения игнорировал. Щепиным Н.Г. не были выполнены следующие работы: монтаж элементов крыши, (ветровые планки, капельники, планки примыкания на трубах и стыках, устройства аэрации, снегозадержания), подшивание фронтона по периметру крыши металлопрофилем и уголками, монтаж водосточков на крыше, обшивка смотрового окна сайдингом, монтаж элементов кроли на нем (ветровые планки, подшивание фронтона), монтаж пароизоляционного слоя между теплоизоляционным слоем и несущими конструкциями кровли, монтаж ветровлагозащитного слоя пленки. Также, в результате визуального осмотра были выявлены недостатки: металлические профилированные листы крыши в некоторых местах пробиты крепежными элементами насквозь в непредусмотренном для крепления месте, неплотно прилегают к опорной поверхности, части листов деформированы, первый ряд листов смонтирован без напуска, что не позволит произвести отделочные работы с обустройством системы водоотведения и выполнения карнизного свеса, металлическая коньковая планка деформирована; обрешетка стропильной системы выполнена с нарушениями, в частности неверно определено расстояние между элементами обрешетки, наличие на древесине не удаленной коры, соединительные элементы крепления – уголки, пластины деформированы, фрагментарно элементы стропильной части не соединены между собой, нарушено сращивание деревянных изделий, имеются трещины на отдельных элементах стропильной системы, деревянные составляющие стропильной системы не обработаны какими-либо составами (огнестойкими, противогрибковыми), нарушен шаг установки стропильных ног; укрывная мембрана утеплителя смонтирована с нарушениями: провисание мембраны, обрыв, отсутствие нахлеста, точки предварительной фиксации не проклеены односторонними лентами, отсутствие деформационных складок в местах прохода инженерных сооружений, крепежные элементы в отдельных местах пробиты мембрану насквозь без ее крепления к элементам крыши, фрагментарно мембрана обрезана слишком коротко. На основании изложенного, истец просит взыскать с ответчика денежные средства по договору подряда в размере руб., из которых руб. стоимость работ, руб. – денежные средства, переданные в счет покупки строительных материалов, а также, взыскать неустойку за нарушение сроков выполнения работ в размере руб. за период с 13.03.2024 по 11.05.2024 (60 календарных дней) в размере 3% от стоимости услуги, что составляет руб. с уменьшением размера неустойки до руб., компенсацию морального вреда в размере 30 000 руб., штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу истца, в порядке, установленном п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» (п.д. 3-10).

Определением суда от 16.12.2024 к участию в деле в качестве третьего лица привлечена Щепина Л.А. (п.д. 73).

В судебное заседание истец Тихонова О.В., извещенная о дате, времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом (п.д. 84), не явилась, просила рассмотреть дело в свое отсутствие, иски требования поддержала в полном объеме.

Ответчик Щепин Г.Г., извещенный о дате, времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом (л.д. 84), в судебное заседание не явился, от получения судебного извещения уклонился, судебное извещение возвращено в суд, не полученное адресатом, в связи с истечением срока хранения (л.д. 89-90), об уважительности причины своей неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении дела не заявлял.

В соответствии с ч.1 ст.35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Лица, участвующие в деле, несут риск совершения или не совершения ими процессуальных действий (ч. 2 ст. 35 ГПК РФ).

Суд, приняв все предусмотренные законом меры по извещению ответчика о судебном заседании. Таким образом, неявка ответчика является его собственным усмотрением, не может повлечь задержки рассмотрения дела по существу. В связи с неявкой ответчика, дело рассмотрено в порядке заочного производства.

Третьи лица, Щепина Л.А., будучи надлежащим образом уведомленными о дате, времени и месте рассмотрения дела (л.д. 84), в судебное заседание не явились, судебные извещения возвращены в суд не полученные адресатами, в связи с истечением срока хранения (л.д. 87-88, 91-92), отзыва (возражений), заявлений, ходатайств суду не представили. Третье лицо просил рассмотреть дело в свое отсутствие, исковые требования истца поддержал (л.д.51).

Исследовав материалы дела, суд полагает исковые требования подлежащими удовлетворению в следующем объеме по следующим основаниям.

Согласно требованиям ст. 740 ГК РФ, по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Договор строительного подряда заключается на строительство или реконструкцию предприятия, здания (в том числе жилого дома), сооружения или иного объекта, а также на выполнение монтажных, пусконаладочных и иных неразрывно связанных со строящимся объектом работ. Правила о договоре строительного подряда применяются также к работам по капитальному ремонту зданий и сооружений, если иное не предусмотрено договором.

В случаях, предусмотренных договором, подрядчик принимает на себя обязанность обеспечить эксплуатацию объекта после его принятия заказчиком в течение указанного в договоре срока.

В случаях, когда по договору строительного подряда выполняются работы для удовлетворения бытовых или других личных потребностей гражданина (заказчика), к такому договору соответственно применяются правила параграфа 2 настоящей главы о правах заказчика по договору бытового подряда.

В соответствии со ст. 730 ГК РФ по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу. Договор бытового подряда является публичным договором (статья 426). К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

Качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода (п. 1 ст. 721 ГК РФ).

В случае обнаружения недостатков во время приемки результата работы или после его приемки в течение гарантийного срока, а если он не установлен, - разумного срока, но не позднее двух лет (для недвижимого имущества - пяти лет) со дня приемки результата работы, заказчик вправе по своему выбору осуществить одно из предусмотренных в статье 723 настоящего Кодекса прав либо потребовать безвозмездного повторного выполнения работы или возмещения понесенных им расходов на исправление недостатков своими средствами или третьими лицами. В случае обнаружения существенных недостатков результата работы заказчик вправе предъявить подрядчику требование о безвозмездном устранении таких недостатков, если докажет, что они возникли до принятия результата работы заказчиком или по причинам, возникшим до этого момента. Это требование может быть предъявлено заказчиком, если указанные недостатки обнаружены по истечении двух лет (для недвижимого имущества - пяти лет) со дня принятия результата работы заказчиком, но в пределах установленного для результата работы срока службы или в течение десяти лет со дня принятия результата работы заказчиком, если срок службы не установлен. При невыполнении подрядчиком требования, указанного в пункте 2 настоящей статьи, заказчик вправе в течение того же срока потребовать либо возврата части цены, уплаченной за работу, либо возмещения расходов, понесенных в связи с устранением недостатков заказчиком своими силами или с помощью третьих лиц либо отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков (ст. 737 ГК РФ).

В случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика: безвозмездного устранения недостатков в разумный срок; соразмерного уменьшения установленной за работу цены; возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда (статья 397). Подрядчик вправе вместо устранения недостатков, за которые он отвечает, безвозмездно выполнить работу заново с возмещением заказчику причиненных просрочкой исполнения убытков. В этом случае заказчик обязан возратить ранее переданный ему результат работы подрядчику, если по характеру работы такой возврат возможен. Если отступления в работе от условий договора подряда или иные недостатки результата работы в установленный заказчиком разумный срок не были устранены либо являются существенными и неустранимыми, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков. Условие договора подряда об освобождении подрядчика от ответственности за определенные недостатки не освобождает его от ответственности, если

доказано, что такие недостатки возникли вследствие виновных действий или бездействия подрядчика. Подрядчик, предоставивший материал для выполнения работы, отвечает за его качество по правилам об ответственности продавца за товары ненадлежащего качества (статья 475) (ст. 723 ГК РФ).

Согласно п. 1 ст. 27 Закон РФ «О защите прав потребителей» исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказания услуг). В договоре о выполнении работ (оказания услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами.

В соответствии с пп. 1,6 ст. 29 Закон РФ «О защите прав потребителей» потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать: безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги); соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги); безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь; возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами. Удовлетворение требований потребителя о безвозмездном устранении недостатков, об изготовлении другой вещи или о повторном выполнении работы (оказании услуги) не освобождает исполнителя от ответственности в форме неустойки за нарушение срока окончания выполнения работы (оказания услуги). Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора. Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя. В случае выявления существенных недостатков работы (услуги) потребитель вправе предъявить исполнителю требование о безвозмездном устранении недостатков, если докажет, что недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента. Это требование может быть предъявлено, если такие недостатки обнаружены по истечении двух лет (пяти лет в отношении недвижимого имущества) со дня принятия результата работы (услуги), но в пределах установленного на результат работы (услуги) срока службы или в течение десяти лет со дня принятия результата работы (услуги) потребителем, если срок службы не установлен. Если данное требование не удовлетворено в течение двадцати дней со дня его предъявления потребителем или обнаруженный недостаток является неустранимым, потребитель по своему выбору вправе потребовать: соответствующего уменьшения цены за выполненную работу (оказанную услугу); возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами; отказа от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и возмещения убытков.

Продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется (пп. 1,2 ст. 4 Закона РФ «О защите прав потребителей»).

В силу ч. 1 ст. 56 ГК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно разъяснениям, данным в п. 28 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» следует, что при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 4 статьи 13, пункт 5 статьи 14, пункт 5 статьи 23.1, пункт 6 статьи 28 Закона о защите прав потребителей, статья 1098 ГК РФ).

Исходя из смысла пункта 4 статьи 23 ГК РФ гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица в нарушение требований, установленных пунктом первым данной статьи, не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем. К таким сделкам суд применяет законодательство о защите прав потребителей (п. 12 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»).

Как следует из материалов дела, согласно выписки из Единого государственного реестра недвижимости, часть жилого здания площадью <данные изъяты> кв.м., с кадастровым номером <данные изъяты>, расположенного по адресу: г. Ачинск, <данные изъяты>, находится в общей долевой собственности <данные изъяты> (п.д. 15-18).

Как установлено судом в ходе рассмотрения дела, ответчиком на платформе «Авито» - интернет-сервис для размещения объявлений, было размещено объявление о производстве работ по «Кровле крыш любой сложности.» (п.д.69-70).

12 февраля 2024 года между <данные изъяты> «Заказчиком» и Щепиным Н.Г. «Подрядчиком» был заключен договор подряда на производство строительно-монтажных работ по адресу: г. Ачинск, <данные изъяты>, согласно которому подрядчик обязуется выполнить собственными либо привлеченными силами и средствами работы по строительству объекта по адресу: г. Ачинск, <данные изъяты> (демонтаж кровли, монтаж кровли, металлочерепица), в соответствии с условиями договора, заданием заказчика, технической документацией и сметой в сроки, предусмотренные планом-графиком строительных работ, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат (готовый к эксплуатации объект) и оплатить обусловленную договором цену (п. 1.1 Договора).

Завершение строительных работ, предусмотренных договором, и сдача готового объекта заказчику должно было быть осуществлено подрядчиком в срок до 12 марта 2024 года (п.2.1 Договора).

Стоимость работ составила 3 333 руб., расчет производится по 20% предоплате и оставшиеся 80% по окончании работы. Обеспечение строительства необходимыми материалами осуществляет подрядчик. По договору на подрядчика возложена обязанность выполнить все работы по строительству с надлежащим качеством, в объеме и в сроки, предусмотренные настоящим договором и приложениями к нему, сдать объект заказчику в установленный срок в состоянии, обеспечивающим его нормальную эксплуатацию (п.п. 3.1, 3.2, 4.1, 5.1 Договора).

Подрядчик обязуется выполнить все работы по строительству с надлежащим качеством, в объеме и в сроки, предусмотренные настоящим договором, и сдать объект Заказчику в установленный срок в состоянии, обеспечивающем его нормальную эксплуатацию, а также, обязуется своевременно устранить недостатки и дефекты, выявленные при приемке работ и в течение гарантийного срока эксплуатации объекта (п.п. 5.1, 5.2 Договора).

Заказчик в свою очередь обязан произвести приемку работ (ее отдельных этапов) в сроки и в порядке, предусмотренном договором, оплачивать Подрядчику выполнение работ (п.п. 6.2, 6.4 Договора) (л.д.12-13).

Устно между сторонами было достигнуто соглашение о производстве следующего вида работ: демонтаж старой крыши, выравнивание крыши в одной плоскости, устройство стропильной системы, утепление всей площади крыши, монтаж новой металлочерепицы, монтаж элементов крыши (ветровых планок, капельников, планок примыкания на трубах и стыках, устройства аэрации, снегозадержания, конструкции безопасности), подшивание фронтона по всему периметру крыши металлопрофилем и уголками, демонтаж и монтаж нового смотрового окна, его обшивание сайдингом и также монтаж элементов кровли на нем (ветровые планки, подшивание фронтона), монтаж водостоков на крыше.

Во исполнение условий договора переданы ответчику Щепину Н.Г. под расписку денежные средства в размере 3 333 руб. в счет закупки строительных материалов на объект, находящийся по адресу: г. Ачинск, <данные изъяты> (л.д. 14). Кроме того, 13.02.2024 со своего счета снято наличными денежными средствами 3 333 руб. (л.д. 53-54), которые, согласно пояснениям истца, были переданы ответчику Щепину Н.Г. в счет оплаты по договору подряда в полном объеме.

Данные обстоятельства в ходе рассмотрения дела ответчиком не оспаривались, подтверждаются вышеуказанными материалами дела, а также аудиосообщениями телефонных переговоров со Щепиным Н.Г. (л.д.68).

Истец и Ответчик состоят в зарегистрированном браке с <данные изъяты> года и являются совместными собственниками жилого дома по адресу: г. Ачинск, <данные изъяты> Таким образом, из семейного бюджета супругами Тыхлевыми ответчику были оплачены денежные средства по договору подряда от 12.02.2024 в размере 3 333 руб., а также переданы денежные средства в размере 3 333 руб. на закупку строительных материалов для производства строительно-монтажных работ, согласно условиям договора. Против взыскания денежных средств в пользу супруги Ответчик не возражает, требования поддержал (л.д. 51).

Как следует из пояснений истца и не опровергнуто ответчиком в ходе рассмотрения дела, в период времени с 12.02.2024 по 29.03.2024 Щепин Н.Г. произвел демонтаж старой крыши и частичный монтаж крыши дома, при этом, Щепиным Н.Г. была выполнена только часть работ по договору, которые были выполнены некачественно, строительный материал был испорчен, в процессе выполнения работ ответчику Щепину Н.Г. доводились до сведения замечания по выполненным работам, которые он не устранил. 29.03.2024 Щепиным Н.Г. работы на объекте были прекращены, недостатки не устранены, денежные средства, полученные для закупки строительных материалов, испорченных в процессе производства строительно-монтажных работ, и денежные средства, оплаченные по договору, истцу не возвращены.

Так, ответчиком Щепиным Н.Г. в ходе производства строительно-монтажных работ были допущены следующие недостатки:

при монтаже металлочерепицы отсутствуют капельник, карнизная планка, вентиляционная сетка, крюки, желоба водосливной системы (п. 8.2 ГОСТ Р 58739-2019 «Работы кровельные. Монтаж крыш с кровлей из металлочерепицы. Правила и контроль выполнения работ»); кровельные саморезы установлены ниже линии поперечной штамповки более чем на 10-15 мм. на гребень волны, листы металлочерепицы неплотно прилегают к опорной поверхности (п.п. 8.4, 8.8 ГОСТ Р 58739-2019); на кровельных листах имеются вмятины и заломы, повреждено защитное покрытие (п. 8.9 ГОСТ Р 58739-2019); отсутствует торцевая (ветровая) планка (п. 8.10 ГОСТ Р 58739-2019);

при установке обрешетки в нарушение требований ГОСТ использованы ненадлежащие строительные материалы, а именно, доски толщиной 25мм (необходимо не менее 32 мм), шириной 118 мм, неверно определено расстояние между элементами обрешетки, доски не обработаны биозащитным материалом (п.п. 7.2, 7.3 ГОСТ Р 58739-2019, п. 6.4.4б СП 17.13330.2017); отсутствует контробрешетка (п. 3.1.13. СП 17.13330.2017);

при устройстве стропильной системы использованы ненадлежащие материалы (брус толщиной 48-50 мм, шириной 120,170,175,226,230,250 мм), произведено неправильное сращивание стропил по длине, нарушен шаг установки стропильных ног (шаг составляет 770, 1060, 1270, 1280, 1410 мм.); имеются пороки древесины (наличие не удаленной коры), соединительные элементы крепления стропил деформированы, элементы стропильной части не соединены между собой, нарушено сращивание деревянных изделий; на отдельных элементах стропильной системы имеются трещины; деревянные составляющие стропильной системы не обработаны огнестойкими, противогрибковыми средствами;

при установке ветровлагозащитного слоя укрывная мембрана утеплителя смонтирована с нарушениями: провисание мембраны, обрыв, отсутствие нахлеста, точки предварительной фиксации не проклеены односторонними лентами, крепежные элементы в отдельных местах пробили мембрану насквозь без ее крепления к элементам крыши, фрагментарно мембрана обрезана слишком коротко; отсутствуют деформационные складки в местах примыкания к трубе, мембрана не заведена на вертикальную поверхность стены и не зафиксирована (п. 3.1.6 СП 17.13330.2017, п. 6.4.1, 6.4.3, 6.4.5, 6.4.6, 6.4.8 ГОСТ Р 58739-2019);

при установке теплоизоляционного слоя минеральная вата уложена не плотно, неверно использованы полосы утеплителя шириной 175 мм (п.п. 3.27, 6.3.1, 6.3.2 ГОСТ Р 58739-2019); при установке параизоляционного слоя параизоляционная пленка смонтирована между стропилами не сплошным слоем маркировкой вверх в обратную сторону от теплого помещения с провисами и складками (п. 6.2.1, 6.2.2, 6.2.6 ГОСТ Р 58739-2019);

также, отсутствует система для отвода воды, отсутствует подшивание фронтона по всему периметру крыши металлопрофилем и уголками; отсутствуют планки примыкания к трубе, что ведет к протеканию, отсутствует

устройство аэрации, обшивка смотрового окна, деформирована металлическая коньковая планка (п.п. 3.1.4, 3.1.5, 9.7 СП 17.13330.2017, п. 4.25 СП 118.13330.2012) (л.д. 55-67).

Данные обстоятельства полностью нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, подтверждаются, в том числе, представленным истцом видео-, фотоматериалом и аудиозаписью телефонных переговоров с ответчиком Щепиным Н.Г. (л.д. 19-23, 55-67, 68).

До настоящего времени обязательства по договору подряда, согласно условиям договора в срок до 12.03.2024, ответчиком не исполнены, денежные средства, полученные по договору, не возвращены. Доказательств качества работ суду не заявлено. Таким образом, поскольку судом установлено, что ответчиком надлежащим образом и в установленный договором срок не были исполнены условия договора подряда от 12.02.2024, в связи с чем суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения требований истца о взыскании с ответчика денежных средств, оплаченных истцом по договору, в полном объеме в общей сумме 400 000 руб. (400 000 руб. + 400 000 руб.).

Согласно требованиям п. 1 ст. 28 Закона о защите прав потребителей, если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: назначить исполнителю новый срок; поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги); отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги). Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени). Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи. Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи. Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги). Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было. Требования потребителя, установленные пунктом 1 настоящей статьи, не подлежат удовлетворению, если исполнитель докажет, что нарушение сроков выполнения работы (оказания услуги) произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя (п. 5, 6 ст. 28 Закона).

Истцом также заявлены требования о взыскании с ответчика неустойки (пени) за нарушение срока выполнения работ в размере 400 000 руб. (с учетом уменьшения суммы неустойки) за период с 13.03.2024 по 11.05.2024 (60 календарных дней), исходя из следующего расчета: $400\ 000 \times 3\% = 12\ 000$ руб., $12\ 000 \times 60\ \text{дн.} = 720\ 000$ руб., которая подлежит взысканию с ответчика в пользу истца, согласно цены договора, в сумме 133 000 руб.

Рассматривая требования истца о взыскании компенсации морального вреда в размере 30 000 руб., суд исходит из следующего.

Согласно ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

При решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости (п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»).

Установив факт нарушения прав потребителя, суд полагает возможным удовлетворить иски о взыскании компенсации морального вреда. Вместе с тем, заявленную истцом сумму в размере 30 000 рублей, суд полагает завышенной и с учетом обстоятельств дела, а также, требований разумности и справедливости определяет к взысканию с ответчика в пользу истца в счет компенсации морального вреда 10 000 рублей.

Согласно п. 1 ст. 13 Закона о защите прав потребителей за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Пунктом 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей предусмотрено, что при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере 1000 руб. руб. + 1000 руб. + 1000 руб. x 50%).

Всего с ответчика в пользу истца подлежат взысканию денежные средства в сумме 72 300 руб. (273 000 руб. + 1000 руб. + 1000 руб. + 1000 руб. + 324 000 руб.).

В соответствии с ч. 1 ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Поскольку истец от уплаты государственной пошлины как потребитель освобождена, с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина, согласно ст. 103 ГПК РФ в бюджет муниципального образования г. Ачинска в размере 1 773 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-198, 233-237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с Щепина Николая Геннадьевича, <данные изъяты> г.рождения (паспорт <данные изъяты>) в пользу <данные изъяты> <данные изъяты> г.рождения (паспорт <данные изъяты>) денежные средства по договору подряда от 12.02.2024 в размере 1000 руб., неустойку в сумме 1000 руб., компенсацию морального вреда в размере 1000 руб., штраф в сумме 1000 руб., а всего 4000 (четыре тысячи) рублей, в удовлетворении остальной части требований отказать.

Взыскать с Щепина Николая Геннадьевича в доход бюджета муниципального образования г. Ачинск Красноярского края государственную пошлину в размере 1 773 (одиннадцать тысяч семьсот восемьдесят три) рублей.

Заявление об отмене заочного решения может быть подано ответчиком в Ачинский городской суд Красноярского края в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения. Заочное решение суда может быть обжаловано ответчиком в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления, путем подачи жалобы через Ачинский городской суд.

Судья

С.С. Лисичко

Мотивированное решение составлено 28 марта 2025 года.