

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Белгород

14 мая 2025 года

Свердловский районный суд г. Белгорода в составе:
председательствующего судьи Блохина А.А.,
при секретаре Князевой Н.А.,
с участием истца Хомич О.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому
заявлению _____ к ИП Карпенко Алексею Николаевичу о
расторжении договора, взыскании уплаченной за товар суммы, неустойки, компенсации
морального вреда, штрафа,

установил:

_____ обратилась в суд с указанным иском, в котором просила: расторгнуть
договор о совершении заказа от 13.12.2024 №19, заключенный между истцом и
ответчиком, взыскать с ответчика в пользу истца уплаченную за товар сумму в размере
_____ руб., неустойку за нарушение срока передачи товара с 21.12.2024 по день
вынесения судом решения и со дня вынесения решения по день фактического возврата
стоимости товара исходя из 0,5% от цены за каждый день просрочки, компенсацию
морального вреда в размере _____ руб., штраф за отказ в добровольном порядке
удовлетворить требования потребителя в размере 50% суммы, присужденной в пользу
потребителя.

В обоснование предъявленных требований _____ указала на то, что
13.12.2024 между ней и ИП Карпенко А.Н. был заключен договор о совершении заказа
№19, по условиям которого ответчик принял на себя обязательство поставить, а
покупатель принять и оплатить в порядке и на условиях договора iPhone 15 Pro Max 1Tb
Natural Titanium (139990) новый (далее – товар). Стоимость товара составила _____ руб. и
оплачена истцом ответчику. Обязательства в установленный договором срок ответчиком
не исполнены. Направленное ответчику истцом требование о возврате уплаченной за
товар суммы также не исполнено ответчиком. Ответчиком допущено нарушение срока
передачи предварительно оплаченного товара потребителю, в связи с чем с ответчика в
пользу истца подлежит взысканию неустойка в размере 0,5% суммы предварительной
оплаты товара за каждый день просрочки. Действия ответчика причинили истцу
моральный вред. Требования потребителя в добровольном порядке не исполнены, что
является основанием для взыскания с ответчика в пользу истца штрафа.

В судебном заседании истец _____ поддержала иск.

Представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав
потребителей и благополучия человека по Белгородской области в письменном
заключении полагал, что заявленные _____ требования подлежат удовлетворению.

Ответчик ИП Карпенко А.Н., представитель Управления Федеральной службы по
надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской
области в судебное заседание не явились, сведений о наличии уважительных причин
неявки не представили, извещены о времени и месте судебного разбирательства
надлежащим образом: извещение, направленное ИП Карпенко А.Н., после истечения
срока хранения выслано обратно отправителю, и в соответствии с п.1 ст.165.1
Гражданского кодекса Российской Федерации считается доставленным; Управление
Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия
человека по Белгородской области извещено размещением сведений на официальном

сайте суда в сети Интернет после надлежащего извещения о времени и месте первого судебного заседания. Истец _____ не возражала против рассмотрения дела в порядке заочного производства. В соответствии с ч.3 ст.167, ч.1 ст.233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие неявившихся лиц в порядке заочного производства.

Иск _____ подлежит удовлетворению в части по следующим основаниям.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с их условиями. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом или договором.

Согласно п.1 ст. 463 ГК РФ, если продавец отказывается передать покупателю проданный товар, покупатель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи.

В соответствии с п.4 ст. 253 ГК РФ договор поставки считается измененным или расторгнутым с момента получения одной стороной уведомления другой стороны об одностороннем отказе от исполнения договора полностью или частично, если иной срок расторжения или изменения договора не предусмотрен в уведомлении либо не определен соглашением сторон.

В соответствии с п.2 ст.23.1 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее - Закона о защите прав потребителей) в случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: - передачи оплаченного товара в установленный им новый срок; - возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара.

В ходе судебного разбирательства установлено, что 13.12.2024 между С _____ (далее - истец), и ИП Карпенко Алексеем Николаевичем (далее - ответчик, продавец) был заключен договор о совершении заказа №19 (далее - договор), согласно условиям которого поставщик ИП Карпенко А.Н. обязуется поставить, а покупатель Хомич О.С. - принять и оплатить в порядке и на условиях договора iPhone 15 Pro Max 128GB Natural Titanium _____ Новый (далее - товар). Стоимость товара составила _____ рублей.

Во исполнение п. 3.1 Договора _____ внесла предоплату в размере полной стоимости товара, что подтверждается товарным чеком от 13.12.2024.

Согласно п. 5.1 продавец принял на себя обязательство доставить товар в течение 2-7 дней после внесения предоплаты, то есть не позднее 20.12.2024.

Доказательств надлежащего исполнения обязательств ответчиком не представлено.

07.02.2024 _____ направила ИП Карпенко А.Н. уведомление об отказе от договора с требованием о возврате предоплаты и выплате неустойки. Согласно отчету об отслеживании отправления с претензией после неудачной попытки вручения и истечения 12.03.2025 срока хранения уведомление об отказе от договора возвращено обратно отправителю, и в соответствии с п.1 ст.165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации считается доставленным. В связи с изложенным, с указанной даты договор от 13.12.2024 является расторгнутым, а требование о расторжении договора не подлежит удовлетворению.

Доказательств исполнения изложенных в претензии требований потребителя не представлено.

В связи с изложенным, требование _____ о взыскании с ИП Карпенко А.Н. уплаченной за товар суммы в размере _____ руб. подлежит удовлетворению.

Согласно п.3 ст.23.1 Закона о защите прав потребителей в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Неустойка за период с 21.12.2024 по 14.05.2025 длительностью 145 календарных дней составляет _____ руб. согласно следующему расчету:

_____ руб. за день просрочки исполнения обязательства;

_____ руб.

Поскольку на день вынесения решения уплаченная за товар сумма не возвращена, требование о взыскании неустойки за период с 15.05.2025 по день возврата ИП Карпенко Алексеем Николаевичем _____ предварительно уплаченной за товар суммы в размере _____ руб. за каждый день просрочки исполнения такого обязательства в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара, но не более _____ руб. в совокупности с учетом установленного пунктом 3 ст.23.1 Закона о защите прав потребителя ограничения, подлежит удовлетворению _____

В остальной части требование _____ о взыскании неустойки не подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 15 Закона о защите прав потребителей моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В связи с неисполнением ответчиком своих обязательств по поставке товара и затем по возврату денежных средств истец испытывает сильные душевные волнения, беспокойство и дискомфорт, связанные с длительной невозможностью использования заказанного товара и невозможностью получения уплаченных денежных средств для приобретения иного аналогичного товара, переживания по поводу возможной утраты оплаченных истцом денежных средств. Кроме того, ответчик длительное время добровольно не удовлетворяет законные требования истца.

Ввиду изложенного, требование истца о взыскании с ответчика в пользу истца компенсации морального вреда в размере _____ руб., подлежит удовлетворению, поскольку такая сумма компенсации морального вреда соответствует требованиям разумности и справедливости.

Согласно п.6 ст.13 Закона о защите прав потребителей при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Ввиду неудовлетворения ответчиком в добровольном порядке требований потребителя, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере _____

На основании п.1, 3 ч.1 ст.333.19 Налогового кодекса Российской Федерации, ч.1 ст.103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в доход муниципального образования городской округ "Город Белгород" подлежит взысканию государственная пошлина в размере _____ руб. за требование неимущественного характера).

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

иск

) к ИП Карпенко Алексею Николаевичу (ИНН 461000735133, паспорт гражданина Российской Федерации серии 3816 №104208) о расторжении договора, взыскании уплаченной за товар суммы, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа удовлетворить в части.

Взыскать с ИП Карпенко Алексея Николаевича в пользу _____ уплаченную за товар сумму в размере _____ руб., неустойку за период с 21.12.2024 по 14.05.2025 в размере _____ руб., компенсацию морального вреда в размере _____ руб., штраф в размере _____ руб.

Взыскать с ИП Карпенко Алексея Николаевича в пользу _____ неустойку за период с 15.05.2025 по день возврата ИП Карпенко Алексеем Николаевичем Хомич Оксане Сергеевне предварительно уплаченной за товар суммы в размере _____ руб. за каждый день просрочки исполнения такого обязательства в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара, но не более _____ руб. в совокупности.

В остальной части в удовлетворении иска _____ отказать.

Взыскать с ИП Карпенко Алексея Николаевича в доход бюджета муниципального образования городской округ "Город Белгород" государственную пошлину в размере _____ руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Белгородского областного суда путём подачи через Свердловский районный суд г. Белгорода апелляционной жалобы в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированный текст решения в окончательной форме составлен 27.05.2025.

Судья – подпись

КОПИЯ ВЕРНА	
Подлинный документ находится в деле Свердловского районного суда г.Белгорода №2-1377/2025	
Судья _____	А.А.Блохин
Секретарь с/з _____	Н.А.Князева
29.05.2025 года	

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ	
не вступил(о) в законную силу	
Судья _____	А.А.Блохин
Секретарь с/з _____	Н.А.Князева
29.05.2025 года	