



Т. обратилась в суд с иском, который в ходе судебного разбирательства уточнялся (т. 2 л. 233 – 235), к ООО «СК Алсиро Тюмень» о защите прав потребителей, возмещения стоимости работ по устранению недостатков, допущенных при выполнении ремонта, взыскания убытков, компенсации морального вреда, взыскания судебных расходов, штрафа. Из заявления следует, что между ООО «СК Алсиро Тюмень» и Т. был заключен договор подряда от № в соответствии с которым Подрядчик принял на себя обязательства в установленный договором срок выполнить ремонтно-отделочные работы в жилом помещении по адресу: г. Тюмень.

В связи с ненадлежащим исполнением подрядчиком обязательств по договору по инициативе истца Т. проведена строительно-техническая экспертиза качества ремонтно-отделочных работ квартиры по адресу: г. Тюмень, Центральной экспертной экспертизы и контроля Торгово-промышленной палаты Тюменской области.

В связи с несогласием с заключением указанной экспертизы сторона ответчика ООО СК «Алсиро Тюмень» ходатайствовала о назначении судебной строительно-технической экспертизы в ООО «Оценка и Экспертиза» в г. Тюмени.

Согласно заключению судебной экспертизы (эксперты Л. О. ООО «Оценка и Экспертиза» в г. Тюмени № от при производстве ремонтных работ квартиры по адресу: г. Тюмень, ул. рыночная стоимость устранения которых с учетом стоимости отделочных материалов составляет руб.

В этой связи сторона истца обратилась с уточненным иском заявлением, в котором просит взыскать с ООО «СК Алсиро Тюмень» в пользу Т. стоимость устранения недостатков, допущенных при

УСТАНОВИЛИ:

Надлымский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе председательствующего судьи Стрельцова Е.С. при секретаре судебного заседания Бисове Ж.К., с участием представителя истца - адвоката Евзрова К.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Т. к ООО «СК Алсиро Тюмень» о защите прав потребителей, возмещения стоимости работ по устранению недостатков, допущенных при выполнении ремонта, взыскания убытков, компенсации морального вреда, взыскания судебных расходов, штрафа,

г. Надлым ЯНАО

3 июня 2025 г.

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШИЛИ

Дело № 2-6558/2025

выполнении ремонтных работ, с учетом стоимости отделочных материалов в размере руб.; сумму расходов на приобретение дверных блоков в размере руб.; сумму расходов на проведение строительно-технической экспертизы в размере руб.; сумму расходов на оказание юридических услуг в размере руб.; компенсацию морального вреда в размере руб.; штраф за неисполнение в добровольном порядке требований потребителя (т. 2 л. д. 233 -235).

Истец Т. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом, просит рассмотреть дело с участием его представителя, исковые требования поддержать полностью (т. 2 л. д. 4).

Представитель истца - адвокат Евзров К.В., действующий на основании доверенности, в судебном заседании уточненные исковые требования поддержал полностью, просил взыскать с ООО «СК Алсиро Тюмень» в пользу Т. стоимость устранения недостатков, допущенных при выполнении ремонтных работ, с учетом стоимости отделочных материалов в размере руб.; сумму расходов на приобретение дверных блоков в размере руб.; сумму расходов на проведение строительно-технической экспертизы в размере руб.; сумму расходов на оказание юридических услуг в размере руб.; компенсацию морального вреда в размере руб.; штраф за неисполнение в добровольном порядке требований потребителя. Дополнительно пояснил, что в настоящее время дверные блоки, находясь у истца, их товарный вид и потребительские свойства сохранены, истец готов их вернуть.

Представитель ответчика ООО СК «Алсиро Тюмень» в судебное заседание не явился, извещался о времени и месте судебного заседания своевременно, надлежащим образом. Согласно письменным пояснениям рыночная стоимость устранения недостатков, допущенных при выполнении монтажных работ ООО «СК Алсиро Тюмень» по договору подряда в квартире по адресу: г. Тюмень, ул.

с учетом стоимости отделочных материалов соответствует руб. Полагает, что исковые требования по безвозмездному устранению строительных недостатков подлежат удовлетворению только в части, определенной в экспертном заключении от № 000 «Оценка и Экспертиза». Требования о взыскании расходов на приобретение дверных блоков в размере руб. подлежат удовлетворению только при условии возврата ответчику поставленных истцу дверных блоков в полном комплекте. Требования по возмещению затрат на юридические услуги и о компенсации морального вреда являются заявленными. Требования о взыскании штрафа не подлежат удовлетворению, поскольку ответчик не отказывался устранить недостатки добровольно, предлагал истцу заключить мировое соглашение (т. 2 л. д. 215 -217).



Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований, по Управлению Роспотребнадзора по ЯНАО в Надымском районе в судебное заседание своего представителя не направило, просило рассмотреть дело без его участия (т. 2 л.д. 241).

Заслушав представителя истца — адвоката Евзерова К.В., исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

Определением Надымского городского суда от _____, исковые требования Т1 к ООО «СК Агисеро Тюмень» о защите прав потребителей, возмещении обязанности по устранению недостатков, взыскании убытков, компенсации морального вреда оставлены без рассмотрения (т. 2 л.д. 178).

Определением Надымского городского суда от _____, определение Надымского городского суда от _____, отменено в установленном законом порядке, назначено судебное заседание (т. 2 л.д. 185).

В силу части 1 статьи 702 Гражданского кодекса РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Частью 1 статьи 713 Гражданского кодекса РФ установлено, что подрядчик обязан использовать предоставленный заказчиком материал экономно и расчётливо, после окончания работы представлять заказчику отчет об израсходовании материала, а также возвратить его остаток либо с согласия заказчика уменьшить цену работы с учетом стоимости остающегося у подрядчика неиспользованного материала.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно части 5 статьи 720 Гражданского кодекса РФ при возникновении между заказчиком и подрядчиком спора по поводу недостатков выполненной работы или их причин по требованию любой из сторон должна быть назначена экспертиза. Расходы на экспертизу несет подрядчик, за исключением случаев, когда экспертизой установлено отсутствие нарушений подрядчиком договора подряда или причинной связи между действиями подрядчика и обнаруженными недостатками. В указанных случаях расходы на экспертизу несет сторона, потребовавшая назначения экспертизы, а если она назначена по соглашению между сторонами, обе стороны поровну.

В силу статьи 721 Гражданского кодекса РФ качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованием, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода.

Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода (часть 1).

Если законом, иными правовыми актами или в установленном им порядке предусмотрены обязательные требования к работе, выполняемой по договору подряда, подрядчик, действующий в качестве предпринимателя, обязан выполнять работу, соблюдая эти обязательные требования (часть 2).

Согласно 723 Гражданского кодекса РФ в случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлением от договора подряда, ухулившимися результатами работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика: безвозмездного устранения недостатков в разумный срок; соразмерного уменьшения установленной за работу цены; возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранить их предусмотрено в договоре подряда (статья 397) (часть 1).

Подрядчик вправе вместо устранения недостатков, за которые он отвечает, безвозмездно выполнить работу заново с возмещением заказчику причиненных просрочкой исполнения убытков. В этом случае заказчик обязан возратить ранее переданный ему результат работы подрядчику, если по характеру работы такой возврат возможен (часть 2).

Статьей 4 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» установлено, что продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется (часть 2).

В соответствии со 29 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе потребовать безвозмездного устранения недостатков оказанной услуги.

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.



В соответствии с пунктом 1 статьи 15 Гражданского кодекса РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса РФ).

Согласно пункту 1 статьи 1064 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса РФ).

Судом установлено, что между ООО «СК Алсеро Тюмень» и Т. договором купли-продажи от № в соответствии с которым Т. принял на себя обязательства в установленном с договором срок выполнить ремонтно-отделочные работы в жилом помещении по адресу: г. Тюмень, ул. 95. В связи с ненадлежащим исполнением подрядчиком обязательств по договору по инициативе истца Т. проведена строительно-техническая экспертиза качества ремонта отделочных работ квартир по адресу: г. Тюмень, ул. Центра строительной экспертизы и контроля Торгово-промышленной палаты Тюменской области (выводы т. 1 л. 108 – 110).

В связи с несогласием с заключением экспертизы Центра строительной экспертизы и контроля Торгово-промышленной палаты Тюменской области № (от: сторона ответчика ООО СК «Алсеро Тюмень» ходатайствовала о назначении судебной строительно-технической экспертизы в ООО «Оценка и Экспертиза» в г. Тюмени.

Согласно заключению экспертов Л. Оценка и Экспертиза» в г. Тюмени № от 10.03.2025 при производстве ремонтных работ квартиры по адресу: г. Тюмень, ул. 1 выявлены недостатки, рыночная стоимость устранения которых с учетом стоимости материалов составляет руб. (выводы т. 2 л. 171).

Согласно материалам дела, письменным пояснениям стороны ответчика, уточненным исковым требованиям в основу решения должно быть положено заключение судебных экспертиз (эксперты Л. О. (ООО «Оценка и Экспертиза» в г. Тюмени, с которыми согласились все участники по делу).

Приведенное экспертное заключение содержит подробным образом мотивированную исследовательскую часть. Эксперты, проводившие исследование, предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 УК РФ (г. 2 п.п. 122, 123), имеют соответствующую квалификацию. Показательств того, что оценка проводится с нарушением законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, стандартов оценки, представлено не было, таким образом, у суда нет оснований сомневаться в ее независимости и объективности. Экспертное исследование было проведено объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности. Выводы согласуются с имеющимися в материалах дела доказательствами.

При указанных обстоятельствах с ООО «СК Алсеро Тюмень» в пользу следует взыскать стоимость ремонтных работ, с учетом стоимости допущенных при выполнении работ, с учетом стоимости Likewise истец просит взыскать с ответчика сумму расходов на приобретение дверных блоков в размере руб. Данная сумма расходов никем не оспаривается, подтверждается представляемыми платежными документами на указанную сумму (г. 1 п.п. 34) и также подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Кроме того, истец оценил размер компенсации морального вреда, причиненного действиями ответчика, в сумме руб.

В силу статьи 15 Закона «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или потребителя, регулирующей законодательными актами Российской Федерации, действующими в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителя вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков. Поскольку суд находит доказанным факт нарушения прав потребителя ответчиками, требование о возмещении морального вреда, заявленное истцом, обосновано, однако с учетом требований разумности и справедливости, всех установленных фактических обстоятельств дела, подлежит удовлетворению частично, в сумме руб.



Кроме того, истец просит взыскать с ответчика расходы на юридические услуги представителя на общую сумму руб. Указанные расходы подтверждаются чеками по операциям на сумму руб. от на сумму руб. от , приходным кассовым ордером на сумму руб. от ; (т. 1 л.д. 56-60, т. 2 л.д. 5-12).

На основании статьи 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Требования истца о возмещении судебных расходов, связанных с оказанием юридических услуг представителю, являются обоснованными, подтверждаются материалами дела, соответствующим требованиям статей 98, 100 ГПК РФ. С учетом объема и длительности оказанных юридических услуг указанные требования подлежат удовлетворению частично в размере руб.

В своем заявлении истец также просит взыскать с ответчика расходы на проведение строительно-технической экспертизы качества ремонта-отделочных работ в размере руб. (исполнитель - Союз «Торгово-промышленная палата Тюменской области, договор на оказание услуг по строительно-технической экспертизе от №).

С учетом того, что в основу решения положено заключение судебной экспертизы (эксперты Л. О. О. О. «Оценка и Экспертиза» в г. Тюмени, проведенной по инициативе стороны ответчика, оснований для взыскания с ответчика суммы расходов на проведение строительно-технической экспертизы от № отсутствуют.

Также истец в своем заявлении просит взыскать с ответчика сумму транспортных расходов в размере руб. Указанные расходы истец понес в связи с необходимостью проведения осмотра и дальнейшей строительно-технической экспертизы качества ремонта-отделочных работ квартиры по адресу: г. Тюмень, ул. .

Указанная сумма транспортных расходов подтверждается кассовыми чеками от , от , от и маршрутными квитанциями от .

РФ относится к издержкам, связанным с рассмотрением дела (другие признанные судом необходимыми расходы). Поскольку требования истца подлежат удовлетворению, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию указанные расходы (статья 98 ГПК РФ).

В соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

УИД 89RS0003-01-2024-001232-64

Председательствующий: (подпись) Копия верна: Судья:

Документ подписан
электронной подписью

Сертификат 000BDD3235AD097F1BE93A56A2AF01EEB
Владимир Стрельцов Евгений Сергеевич
Действителен с 08.11.2024 по 30.01.2026

Дата вынесения решения в мотивированной форме – 17 июня 2025 г.

Решение может быть обжаловано через Надымский городской суд в суд Ямало-Ненецкого автономного округа в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

государственную пошлину в размере рублей, подлежащую уплате в доход местного бюджета.

Взыскать с ООО «СК Алсиро Тюмень» (ИНН 7203498987) в пользу

размере рублей.

штраф за неисполнение в добровольном порядке требований потребителя в

размере рублей; сумму транспортных расходов в размере рублей;

сумму расходов на оказание юридических услуг представителю в размере рублей;

рублей; сумму компенсации морального вреда в размере рублей;

конеек; сумму расходов на приобретение дверных блоков в размере рублей;

учетом стоимости отслоившихся материалов в размере рублей

устранения недостатков, допущенных при выполнении ремонтных работ, с

учетом стоимости (наспорт) стоимости

Взыскать с ООО «СК Алсиро Тюмень» (ИНН 7203498987) в пользу

частично.

Исковые требования Т. удовлетворить

РЕШИЛ:

Руководствуясь статьями 194 – 199 ГПК РФ, суд

размере рублей. (+)

доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в

Согласно части 1 статьи 103 ГПК РФ с ООО «СК Алсиро Тюмень» в

сумму штрафа до рублей.

спор и безвозмездно устранить недостатки, суд считает возможным снизить

учетом обстоятельств дела, в том числе попыток ответчика урегулировать

поскольку правовая природа неустойки носит компенсационный характер. С

значимых обстоятельств дела и не нарушать баланс интересов сторон,

соразмерна последствиям нарушения обязательства, определена с учетом

соответствует требованиям закона, сумма штрафных санкций должна быть

Закона «О защите прав потребителей». Снижение размера штрафа

Гражданского кодекса РФ к штрафу, установленному пунктом 6 статьи 13

При этом закон не исключает применение правил статьи 333

потребителя составит рублей. (+) x 50%.

руб., штраф за невыполнение в добровольном порядке требований

С учетом того, что суд удовлетворяет требования на общую сумму