

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

16 мая 2025 года

г. Салехард

Салехардский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе председательствующего Коблова Н.В., при секретаре Дейбус А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Мг к обществу с ограниченной ответственностью Страховая компания «Сбербанк страхование» о взыскании суммы страхового возмещения по договору страхования, убытков, компенсации морального вреда, штрафа,

установил:

Мг обратилась в суд с вышеуказанным исковым заявлением, в котором, с учетом уточненных требований, просит:

- взыскать с ООО СК «Сбербанк страхование» в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице Салехардского ОСБ № 1790 оставшуюся сумму кредита по полису страхования 011 ЦН № 2701065277 от 15.12.2021 в размере _____ рубля _____ копеек по кредитному договору от 11.12.2020 № 1181282;

- взыскать с ООО СК «Сбербанк страхование» в пользу Мг _____, оставшуюся после погашения кредита, часть страхового возмещения в размере _____ рубль _____ копеек;

- взыскать с ООО СК «Сбербанк страхование» в пользу Мг _____ убытки в размере _____ рублей _____ копейки;

- взыскать с ООО СК «Сбербанк страхование» в пользу Мг _____ компенсацию морального вреда в размере _____ рублей;

- взыскать с ООО СК «Сбербанк страхование» в пользу Мг _____ штраф за невыполнение в добровольном порядке требований потребителя в размере 50 % от суммы иска.

В обоснование заявленных требований указано, что на основании договора купли-продажи квартиры от 11.12.2020 с привлечением кредитных средств ПАО «Сбербанк России» Мг является правообладателем (собственником) помещения - квартиры, расположенной по адресу: г. Салехард, ул. Чкалова, д. _____, кв. _____ 11.12.2020 между Мг и ПАО «Сбербанк России» заключен кредитный договор № 1181282 на сумму _____ рублей для оплаты по Договору купли-продажи квартиры. В рамках исполнения кредитного договора, Мг и ООО СК «Сбербанк Страхование» заключили договор страхования приобретенной за счет кредитных средств квартиры и оформили полис страхования недвижимого имущества (ипотеки), который неоднократно продлевался. Полис страхования недвижимого имущества (ипотеки) серия 011ЦН № 2701065277 от 15.12.2021, срок действия полиса с 16.12.2021 по 15.12.2040, страховая сумма страхования на период страхования составила _____ рублей _____ копеек. По состоянию на 29.09.2022 (дата наступления страхового случая) сумма задолженности по кредитному договору, подлежащая выплате ПАО «Сбербанк России» составляла _____ рубль _____ копейки.

Мг свои обязательства по уплате страховой премии страховщику выполнила, полис оформлялся с учетом достигнутых сторонами соглашений об объеме страховых рисков, после заключения страхового полиса с требованиями об изменении изложенных в нем условий стороны не обращались.

В соответствии с пп. 1.5 п. 1 Распоряжения Администрации МО г. Салехард от 29.09.2022 № 490-р «О признании многоквартирных домов аварийными и подлежащими

сносу», многоквартирный жилой дом по ул. Чкалова, д. признаан аварийным и подлежит сносу. Одним из условий признания дома аварийным межведомственной комиссией указано на наличие конструктивных дефектов несущих конструкций многоквартирного дома. Таким образом, в соответствии с условиями договора страхования у ООО СК «Сбербанк Страхование» возникла обязанность по выплате страхового возмещения выгодоприобретателю ПАО «Сбербанк России», перед которым у М имелась задолженность по кредитному договору. Дом, в котором расположена принадлежащая М квартира, признан аварийным 29.09.2022, следовательно, датой наступления страхового случая является 29.09.2023.

26.09.2023 М: подала заявление о признании случая страховым. 31.05.2024 истцу поступило письмо от ответчика, которым в выплате страховой премии отказано.

Согласно справке, представленной ПАО «Сбербанк России», у М: по кредитному договору № 1181282 от 11.12.2020 по состоянию на 29.09.2022 размер остатка ссудной задолженности составляет рубль копеек.

Учитывая, что при наступлении страхового случая 29.09.2022 кредитная задолженность истца перед банком должна быть погашена в полном объеме ответчиком, расходы, которые М понесла в период с 29.09.2022 по 08.11.2024 на уплату процентов по кредиту и погашение суммы основного долга по кредитному договору являются его убытками, и подлежат возмещению ответчиком со дня наступления страхового случая по заявленную дату в полном объеме.

В связи с полным отказом выплаты страховой премии в размере рублей копеек, взысканию с ответчика в пользу выгодоприобретателя подлежит остаток по кредитному договору, а разница в пользу истца.

Дом признан аварийным из-за конструктивного дефекта дома. Это указано в договоре страхования как страховой случай, при этом страховая компания не признает данный факт, и уклоняется от исполнения своих обязательств.

По состоянию на 29.09.2022 (дата наступления страхового случая) сумма задолженности по кредитному договору подлежащая выплате ПАО «Сбербанк России» составляла рубль копеек, на подачу уточненного искового заявления сумма задолженности составила рубля копеек, таким образом, истцу подлежит выплата, превышающая суммы по кредитному договору, в размере = рубль копеек.

Истец в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, направил представителя, поддержавшего иски с учетом уточнения.

Представитель ответчика в судебном заседании иски не признал, просил отказать в удовлетворении иска, а в случае удовлетворения просил применить требования ст.333 ГК РФ к штрафу и неустойке.

Третье лицо ПАО Сбербанк направило в адрес суда отзыв, в котором просило в случае удовлетворения исковых требований определить сумму страхового возмещения (ее часть), достаточную для погашения ссудной задолженности по кредитному договору в размере на дату фактического исполнения.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Согласно представленным документам истец является собственником объекта недвижимости по адресу: г. Салехард, ул. Чкалова, д. , кв. .

11.12.2020 между ПАО Сбербанк (ранее ПАО «Сбербанк России») и истцом заключен кредитный договор № 1181282 в целях приобретения объекта недвижимости по адресу: г. Салехард, ул. Чкалова, д. , кв. . В соответствии с условиями кредитного договора заемщик обязан застраховать (обеспечить страхование) в страховой компании в пользу кредитора передаваемого в залог имущества.

Между истцом и ответчиком заключен договор страхования недвижимого имущества и выдан Полис страхования недвижимого имущества (ипотеки) серия 011ЦН № 2701065277 от 15.12.2021, срок действия полиса с 16.12.2021 по 15.12.2040, страховая сумма страхования на период страхования составила рублей копеек, застрахованным имуществом является квартира по адресу: г. Салехард, ул. Чкалова, д. , кв. . Застрахованное имущество находится в залоге у ПАО Сбербанк. Согласно Полису страхования страховая

сумма по конструктивным элементам на первый период страхования составляет рублей копеек.

Согласно договору страхования страховым случаем по настоящему Полису является повреждение, гибель, или утрата застрахованного имущества вследствие конструктивных дефектов застрахованного имущества п. 3.3.1 Комплексных правил страхования имущества и иных сопутствующих рисков № 31.3, утвержденных Приказом Генерального директора ООО СК «Сбербанк Страхование» от 13.04.2021 № 116 (далее - Правила страхования).

Согласно п. 3.3.1.1 Правил страхования под «конструктивным дефектом» понимаются дефекты внутренних и внешних несущих конструкций, существенных для устойчивости застрахованного имущества (здания, помещения, сооружения, постройки), обусловленные исключительно нарушением норм и правил производства строительных работ и/или проектирования. При страховании квартир, комнат в квартирах или апартаментов, конструктивным дефектом также признаются дефекты внутренних и внешних несущих конструкций строения, в котором расположены застрахованные квартиры, комнаты или апартаменты, существенные для устойчивости такого строения, обусловленные нарушением третьими лицами норм эксплуатации и/или содержания такого строения, допущенные по независящим от Страхователя причинам. 3.3.1.2 повреждение или уничтожение застрахованного имущества по данному риску является страховым случаем только при одновременном выполнении следующих обстоятельств: 3.3.1.2.1 для квартир, комнат в квартирах, жилых домах и апартаментов: 3.3.1.2.1.1 имеет место физическое повреждение или разрушение (а равно неизбежная угроза такого разрушения или повреждения) конструктивных элементов (фундамента, колонн, перекрытий, балок, несущих стен и т.д.) здания, сооружения, постройки, в которых расположено застрахованное имущество, вследствие неизвестных Страхователю на момент заключения Договора страхования конструктивных дефектов; 3.3.1.2.1.2 в отношении застрахованного имущества уполномоченным органом принято одно из следующих решений: - о признании жилого помещения/многоквартирного дома/объекта капитального строительства непригодным для проживания граждан; - о признании жилого помещения/многоквартирного дома/объекта капитального строительства аварийным и подлежащим сносу; - о признании жилого помещения/многоквартирного дома/объекта капитального строительства аварийным и подлежащим реконструкции.

Согласно распоряжению Администрации муниципального образования г. Салехард от 29.09.2022 № 490-р «О признании многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу» признан аварийным и подлежащим сносу многоквартирный дом по адресу: г. Салехард, ул. Чкалова, д. .

13.01.2024 и 17.05.2024 истцом в адрес ответчика направлено заявление о страховом случае.

Ответчик, не признав случай страховым, 31.05.2024 в выплате страхового возмещения отказал. Указал, что нарушение норм и правил производства строительных работ не зафиксировано и документально не подтверждено. Нарушение третьими лицами норм эксплуатации и/или содержания не подтверждены.

Не согласившись с указанным отказом, истец обратилась в суд с настоящим иском заявлением.

В соответствии с положениями ч. 1, п. 1 ч. 2 ст. 929 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы). По договору имущественного страхования могут быть, в частности, застрахованы следующие имущественные интересы: риск утраты (гибели), недостачи или повреждения определенного имущества (ст. 930).

Согласно положений ст. 943 Гражданского кодекса Российской Федерации условия, на которых заключается договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых, одобренных или утвержденных страховщиком либо объединением страховщиков (правилах страхования). Условия,

содержащиеся в правилах страхования и не включенные в текст договора страхования (страхового полиса), обязательны для страхователя (выгодоприобретателя), если в договоре (страховом полисе) прямо указывается на применение таких правил и сами правила изложены в одном документе с договором (страховым полисом) или на его оборотной стороне либо приложены к нему. В последнем случае вручение страхователю при заключении договора правил страхования должно быть удостоверено записью в договоре.

Согласно положений ст. 9 Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страховым риском является предполагаемое событие, на случай наступления которого проводится страхование. Событие, рассматриваемое в качестве страхового риска, должно обладать признаками вероятности и случайности его наступления. Страховым случаем является совершившееся событие, предусмотренное договором страхования или законом, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату страхователю, застрахованному лицу, выгодоприобретателю или иным третьим лицам.

Согласно п. 33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2024 № 19 «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан» под страховым случаем понимается совершившееся событие, предусмотренное договором добровольного страхования имущества, с наступлением которого возникает обязанность страховщика выплатить страховое возмещение лицу, в пользу которого заключен договор страхования (страхователю, выгодоприобретателю или иным третьим лицам) (п. 2 ст. 9 Закона об организации страхового дела). Предполагаемое событие, на случай наступления которого производится страхование (страховой риск), должно обладать признаками вероятности и случайности. При разрешении спора в суде страхователь (выгодоприобретатель) должен доказать факт наступления вреда (утрату, гибель, недостачу или повреждение застрахованного имущества) в результате предусмотренного договором события, на случай наступления которого производилось страхование.

Заключением специализированной организации - Муниципального казенного учреждения «Финансовая дирекция городского хозяйства» от 15.07.2022 № 66-2022 сделан вывод о техническом состоянии многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Салехард, ул. Чкалова, д. 18а, как не соответствующим требованиям нормативно-технической документации в строительстве. Так состояние конструкций здания оценено как аварийное. В процессе обследования установлено, что в процессе проведения технического обследования состояния строительных конструкций многоквартирного дома, расположенного по адресу: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Салехард, ул. Чкалова, д. , жилой дом не соответствует требованиям, согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 28 января 2006 г. № 47, по следующим основаниям: 1. Несущие конструкции должны находится в работоспособном состоянии и обеспечивать несущую способность, надежность и безопасность пребывания граждан. 2. Жилые помещения, а также помещения, входящие в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, должны быть защищены от проникновения дождевых, талых и грунтовых вод; возможных бытовых утечек из инженерных систем при помощи конструктивных средств и технических устройств. С учетом значительного физического износа многоквартирного дома и допустимого состояния несущих конструкции, основываясь на п. 33, 34 «Положения о признании помещения жилым помещением жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции» (Постановление Правительства Российской Федерации № 47 от 27.07.2020), при рассмотрении вопроса о пригодности многоквартирного дома для дальнейшего проживания, рекомендуется признать его аварийным и подлежащим сносу.

Заключением от 14.09.2022 № 1254 межведомственной комиссией принято решение о признании вышеуказанного многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу.

Несмотря на наличие указанных выше обстоятельств, ответчик не признал наличие страхового случая и отказал истцу в выплате страхового возмещения.

Согласно выводам заключения эксперта № 16/СТЭ-2025, проведенного 15.04.2025 ООО "РСК-Ямал", следует, что износ здания в целом составляет 59,6%. Срок службы дома, расположенного по адресу: г. Салехард, ул. Чкалова, д. , составляет 30 лет с года ввода здания в эксплуатацию (1983). Основными причинами повреждения (частичного разрушения) конструктивных элементов здания жилого дома являются:

1. Истечение в 2013 году срока службы фундамента из деревянных свай, стен и перекрытий, накопленный им в период срока службы естественный физический износ от природно-климатических и техногенных воздействий;

2. Сложные климатические условия эксплуатации в районе крайнего Севера, существенное изменение природно-климатических факторов в районе нахождения объекта исследования.

3. Нарушения правил строительства и эксплуатации жилого дома (отсутствие отмостки, не проведение текущих и капитальных ремонтов). Указанные причины вызвали потерю прочностных характеристик фундамента Объекта исследования и, как следствие, перераспределение нагрузок, проседание отдельных участков здания, передачу деформаций от фундамента на остальные конструктивные элементы Объекта исследования и привели к аварийному техническому состоянию жилого дома.

Более подробно о причинах повреждения конструктивных элементов многоквартирного жилого дома указано в исследовательской части заключения, согласно которой следует, что изнашивание зданий и сооружений заключается в том, что отдельные конструкции, оборудование и здание в целом постепенно утрачивают свои первоначальные качества и прочность. Определение сроков службы конструктивных элементов является весьма сложной задачей, поскольку результат зависит от большого количества факторов, способствующих износу. Поэтому нормативные сроки службы зданий зависят от материала основных конструкций и являются усредненными. Срок службы объектов капитального строительства определяется исходя из отнесения исследуемого объекта к группе капитальности. Группы капитальности зданий и сооружений с учетом года постройки исследуемого объекта представлены в Приложении № 2 ВСН 53-86 и в Главе №1 Приказа № 147 от 08.09.1964 г. «Положения о проведении планово-предупредительного ремонта жилых и общественных зданий». Жилой многоквартирный дом № 18а по ул. Чкалова по всем признакам относится к V (V) группе капитальности зданий и сооружений, а именно: «V - деревянно-щитовые; Фундаменты - ленточные бутовые, стены - деревянно- щитовые, фундаменты - деревянные стулья.

Таким образом, группой капитальности исследуемого объекта является V, срок службы здания составляет 30 лет с года ввода в эксплуатацию (1995 г.).

В результате обследования установлено, что провариваемое подполье полностью затоплено как атмосферными водами, так и водами из протечек в системе теплоснабжения. Из-за постоянного затопления вес конструкции в проветриваемом подполье переувлажнены и покрыты гнилью. Из-за затопления проветриваемого подполья происходит растепление грунтов и неравномерная осадка свай приводящая к деформациям фундаментов, стен и перекрытий и т.д. Отмостка по периметру здания отсутствует. Планировочная отметка уровня земли проветриваемого подполья находится ниже планировочных отметок окружающей территории, что не позволяет канализационным стокам уходить из проветриваемого подполья. Нижние венцы бруса поражены грибом и гнилью на площади до 70 %, также есть сквозные трещины в брус нижних венцов, местами есть прогибы.

Наружные и внутренние стены жилого многоквартирного дома выполнены из деревянных БАМовских панелей. С трех сторон фасады обшиты деревянной рейкой. Часть панелей имеет разрушение наружной обшивки, как за счет физических воздействий, так и за счет переувлажнения и расслаивания верхнего защитного слоя из фанеры. Из-за неравномерных осадок фундаментов образовалось множество щелей в стыках деревянных панелей. Некоторые панели выпучены и деформированы. Отсутствует часть нащельников. Отделка цоколя частично разрушена, как от физических воздействий, так и из-за неравномерных осадок фундамента. Ярко выражены искривление горизонтальных и вертикальных линий фасада, особенно в крайних частях жилого дома. Наружные стены многоквартирного жилого дома по ул. Чкалова д. 18а находятся в аварийном состоянии. Кровля многоквартирного жилого дома по ул. Чкалова д. 18а имеет следы протечек и отверстия, через которые в чердачное помещение попадают атмосферные осадки. На части слуховых окон сломаны жалюзийные решетки либо остекление, что приводит к попаданию атмосферных осадков на чердак.

Из-за неравномерных осадок фундаментов образовалось множество щелей в стыках деревянных панелей. Некоторые панели выпучены и деформированы. Так же зафиксированы прогибы панелей в перекрытиях. В части перекрытий наблюдается ощутимая зыбкость, что

говорит о деформации перекрытий. Состояние перекрытий и внутренних стен жилого дома оценивается как аварийное состояние. На большей части окон отсутствуют обналичники, отсутствуют отливы. Часть окон искривлены. На наружных дверных блоках частично отсутствуют наличники и имеет плохой притвор. Состояние оконных и дверных проемов оценивается, как ограничено- работоспособное состояние.

Крыльца выполнены деревянными на деревянных сваях. Конструкции крылец и неравномерной осадки деревянных свай жилого дома искривлены и деформированы из-за происходящих процессов выпучивания свай. Состояние крылец оценивается, как аварийное состояние.

Основные причины повреждения конструктивных элементов здания является большинство обнаруженных повреждений конструктивных элементов обусловлены частичным разрушением стен из деревянных панелей здания, обнаружены следы воздействия сил касательного пучения на фундаменты. В результате воздействия сил касательного пучения на фундаменты возникают трещины и щели в стыках деревянных панелей, данные вертикальные перемещения носят сезонный характер.

Основной причиной возникновения деформаций д. . ул. Чкалова является истечение в 2013 году срока службы фундаментов, стен, перекрытий, перегородок, накопленный ими в период эксплуатации физический износ в результате природно-климатических факторов и воздействий техногенного характера.

Учитывая результаты вышеизложенного экспертного анализа, в том числе отсутствие необходимой проектной документации по объекту строительства, выявленные разрушения конструкций основания, фундамента, стен, кровли, повлекшие аварийное состояние многоквартирного дома, указанные в заключении эксперта № 16/СТЭ-2025, свидетельствуют о наличии нарушения норм и правил строительства и эксплуатации жилого дома, нарушение выразилось в отсутствие отмостки здания, эксплуатации в отсутствие проведения капитальных ремонтов конструкции и инженерных сетей жилого дома. Было установлено, что отмостка вокруг здания отсутствует и не выполняет функцию препятствования попаданию в основание здания атмосферных вод с прилегающей территории здания. Не проведение капитального ремонта здания повлияло на образование повреждений конструкций, появление протечек, переувлажнение, деформацию конструкций стен и перекрытий.

Оснований не доверять заключению эксперта у суда нет. Заключение эксперта обосновано, основано на непосредственном обследовании объекта и строительных нормах и правилах.

Кроме того, во всех заключениях имеются сведения о том, что в данном случае имеются конструктивные дефекты - дефекты внутренних и внешних несущих конструкций здания/строения, в котором расположена застрахованная квартира, существенные для устойчивости такого строения, обусловленные нарушением третьими лицами норм эксплуатации и/или содержания такого строения, допущенные по независимым от Страхователя причинам, что по смыслу п. 3.3.1 Правил страхования является страховым случаем.

Таким образом, суд приходит к выводу, что произошедший случай является страховым согласно приведенным положениям п. 3.3.1 Правил страхования и п. 2.1.1 Полиса Страхования 011 ЦН № 2701065277 от 15.12.2021 и страховой случай произошел в период его действия – 29.09.2022 – дата издания распорядительного акта органа местного самоуправления о признании многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу.

Поскольку судом страховой случай признан страховым, требования иска о взыскании с ответчика в пользу истца страхового возмещения обоснованы.

Страховая сумма застрахованного объекта - конструктивные элементы на первый период страхования составляла руб. коп., именно данная сумма подлежит взысканию с ответчика.

Поскольку застрахованное имущество в виде спорной квартиры находится в залоге у ПАО Сбербанк, данная сумма должна быть выплачена в пользу кредитора - банка в размере задолженности по кредитному договору от 11.12.2020 № 1181282, заключенному между истцом и ПАО Сбербанк в размере остатка задолженности по данному кредитному договору на день фактического исполнения решения суда.

Согласно представленной справки об остатке задолженности на 24.04.2025 общая задолженность по кредиту составляет _____ руб. коп., что указывает на то, что долг не погашен, обслуживается истцом.

При указании конкретной суммы взыскания, дата фактического исполнения решения суда может отличаться, следовательно, во избежание неточностей, суд полагает возможным указать о необходимости взыскания с ответчика страховой суммы в размере _____ руб. коп., из которых в пользу банка - текущую задолженность по кредиту, а оставшуюся сумму - в пользу истца.

Также с ответчика в пользу истца следует взыскать убытки в виде выплаченных по кредиту процентов в сумме _____ руб. коп.

Согласно положений ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В силу приведенных выше положений законодательства, с учетом принципов разумности и справедливости, исходя из того, что факт нарушения прав истца, как потребителя, нашел свое подтверждение, суд взыскивает с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере _____ руб., который, по мнению суда, соответствует требованиям разумности и справедливости, характеру допущенного ответчиком нарушения прав истца.

В силу п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Наличие судебного спора о страховом возмещении указывает на несоблюдение страховщиком добровольного порядка удовлетворения требований потребителя, что является основанием для взыскания штрафа.

В соответствии с п. 1 ст. 333 Гражданского кодекса РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

Заявляя о снижении штрафа в порядке ст. 333 Гражданского кодекса РФ, представитель ответчика указал на его явную несоразмерность существу нарушенного обязательства.

Принимая во внимание обстоятельства дела, учитывая необходимость соблюдения баланса сторон, суд возможным уменьшить размер штрафа до _____ руб.

Согласно ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, к которым в том числе относятся расходы по государственной пошлине (ст. 88 ГПК РФ).

В доход местного бюджета взыскать с ООО СК «Сбербанк страхование», ИНН 7706810747, государственную пошлину в размере _____ рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

Исковые требования М: _____ к ООО СК «Сбербанк страхование» о взыскании суммы страхового возмещения по договору страхования, убытков, компенсации морального вреда, штрафа удовлетворить частично.

Возложить на ООО СК «Сбербанк страхование», ИНН 7706810747, обязанность перечислить в ПАО Сбербанк, ИНН 7707083893, часть страхового возмещения, причитающегося М: _____, паспорт _____, по договору страхования от 15.12.2021 в размере остатка задолженности по кредитному договору от 11.12.2020 № 1181282, заключенному между М _____ и ПАО Сбербанк, на день фактического исполнения решения суда (перечисления денежных средств в адрес ПАО Сбербанк) в пределах суммы страхового возмещения _____ руб. _____ коп., оставшуюся часть – перечислить М: _____, паспорт _____

Взыскать с ООО СК «Сбербанк страхование», ИНН 7706810747, в пользу М _____, паспорт _____, убытки в размере _____ руб. _____ коп., компенсацию морального вреда – _____ руб., штраф за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке в размере _____ руб.

Взыскать с ООО СК «Сбербанк страхование», ИНН 7706810747, в доход местного бюджета государственную пошлину в размере _____ руб.

В удовлетворении исковых требований в остальной части отказать.

Решение может быть обжаловано в суд Ямало-Ненецкого автономного округа в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы через Салехардский городской суд.

Председательствующий

Н.В. Коблов

Документ подписан
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 6DA0D248DA7E58ED866681736D0545EA
Владелец Коблов Николай Владимирович
Действителен с 12.12.2024 по 07.03.2026