

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

21 мая 2025 года

г. Лябытанты

Лябытантский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе:

председательствующего судьи Сукач Н.Ю.,

при секретаре судебного заседания Петрускайте В.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К.

к Обществу с ограниченной ответственностью "Финансовые Системы Интеграции" о возмещении компенсации морального вреда в связи с нарушением прав потребителя,

у с т а н о в и л:

К. имеющий статус осужденного и отбывающий наказание в ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО, обратился в Лябытантский городской суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "Финансовые Системы Интеграции" (далее по тексту – ООО "ФСИ") о возмещении компенсации морального вреда в размере руб. коп., в связи с нарушением прав потребителя, выразившимся в нарушении срока доставки денежных переводов от 01 октября 2022 года на сумму руб. коп. и от 27 октября 2022 года на сумму руб. коп.

В обоснование заявленных требований указано, что родственником истца по договору оферты №87971/275525 от 01 октября 2022 года и по договору оферты №87971/280348 от 27 октября 2022 года через ООО "ФСИ" осуществлены денежные переводы в размере руб. коп. и руб. коп. соответственно. Согласно информации размещенной на официальном сайте ответчика автоматическая обработка платежа в системе занимает от 15 минут до 1 часа, передача на исполнение в Казначейство – до 12 часов. Уведомления о зачислении на его лицевой счет в ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО денежных средств в размере руб. коп. и руб. коп. К. получил соответственно 06 октября 2025 года и 24 ноября 2022 года.

Определением суда от 18 апреля 2025 года К. участвовало в деле в качестве органа допущенного по делу привлечено Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по ЯНАО (далее по тексту – Управление Роспотребнадзора по ЯНАО).

В судебном заседании истец К. участвовал в деле в качестве представителя по поручению видеоконференц-связи, поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика ООО "ФСИ" участия в судебном заседании не принял, извещен надлежащим образом, представил письменные возражения на исковое заявление из которых следует, что увеличение времени обработки платежа связано с нарушением работы стороннего программного обеспечения, а не с деятельностью ответчика.

Представитель органа допущенного по делу, Управление Роспотребнадзора по Ямало-Ненецкому автономному округу в судебное заседание

также не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, в письме от 12 мая 2025 года заместитель руководителя Управления Роспотребнадзора по ЯНАО Харькова У.А. просила рассмотреть гражданское дело без участия представителя данного органа, представила в суд заключение по делу.

Выслушав истца, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что истец К. отбывает наказание в ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО.

В соответствии с ч.5 ст.91 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее по тексту – УИК РФ) осужденные вправе получать переводы денежных средств и за счет средств, находящихся на их лицевых счетах, осуществлять переводы денежных средств близким родственникам, перечень которых определен п.4 ст.5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – УПК РФ).

Приказом Минюста России от 04 июля 2022 года №110 утверждены Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы (далее по тексту – ПВР №110).

Пунктом 78 ПВР №110 установлено, что осужденные к лишению свободы могут приобретать продукты питания и предметы первой необходимости по безналичному расчету за счет средств, заработанных в период отбывания наказания, а также за счет получаемых пенсий, социальных пособий и переводов денежных средств.

В соответствии с п.138 ПВР №110, денежные переводы, поступившие осужденным к лишению свободы, зачисляются на их лицевые счета.

На основании п.139 ПВР №110, о поступлении денежных средств осужденный к лишению свободы уведомляется не позднее трех рабочих дней со дня их поступления, если этому не препятствуют сложившиеся обстоятельства, в том числе в случаях, при наступлении которых вводятся режим особых условий.

Согласно Выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, основным видом деятельности ООО "ФСИ" является деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий, прочая, код 62.09. Не основным видом деятельности является торговля розничная, осуществляемая непосредственно при помощи информационно-коммуникационной сети Интернет.

Как следует из представленного в материалы дела поручений №87971/275525 от 01 октября 2022 года и №87971/280348 от 27 октября 2022 года на пополнение л/с заключенного по договорам-оферты от 01 октября 2022 года и от 27 октября 2022 года К. поручила оператору системы "ФСИ-24" (ООО "ФСИ") списать с е/с лицевого счета №87971 в системе "ФСИ-24" руб. коп. и руб. коп. соответственно для зачисления на лицевой счет заключенного К. года рождения, содержащегося в учреждении ФКУ ИК-18 (л.д.б. 7).

Как следует из представленных справок по операциям совершенным по карте **2602. 01 октября 2022 года с банковского счета открытого в ПАО "Сбербанк" списаны денежные средства в размере руб. коп., по карте **7730. 27 октября 2022 года с банковского счета открытого в ПАО "Сбербанк" списаны денежные средства в размере руб. коп. (л.л.8. 9).

Согласно платежного поручения №275525 от 06 октября 2022 года на лицевой счет ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО зачислены денежные средства в размере

руб. коп. от плательщика ООО "ФСИ" с указанием назначения платежа: личные деньги К. Г.Р., от К. по договору-оферты №8797/1/275525, контакты www.fsin24.ru/contacts/.

Согласно платежного поручения №280348 от 24 ноября 2022 года на лицевой счет ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО перечислены денежные средства в размере руб. коп. от плательщика ООО "ФСИ" с указанием назначения платежа: личные деньги К. Г.Р., от К. по договору-оферты №8797/1/280348, контакты www.fsin24.ru/contacts/.

В ходе судебного разбирательства со слов истина было установлено, что К. приходится матерью истцу К.

Заключив с ответчиком вышеуказанные договоры по первому денежным средств в исправительное учреждение. К. в качестве потребителя вступила с ним в правоотношения, регулируемые соответствующими положениями Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ), Законом Российской Федерации от 07 февраля 1992 года №2300-1 "О защите прав потребителей" (далее по тексту – Закон №2300-1).

В соответствии с Законом №2300-1, потребитель – гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывать, приобретать или использовать товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

При этом, вопреки доводам возражений ответчика, потребителем является не только тот, кто непосредственно приобрел товар или заказал услугу (работу), но и тот, кто пользуется ими или имеет намерение ими воспользоваться.

Согласно положений ст.4 Закона №2300-1 продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

Согласно ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом.

Вместе с тем, ответчиком не представлено по делу доказательств, свидетельствующих о невозможности оказания услуги по первому денежным средств в исправительное учреждение в более короткие сроки, чем она была оказана, по причинам от них не зависящим.

Кроме того, доводы ответчика о нарушении работы стороннего программного обеспечения в нарушение ст.56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГПК РФ), ответчиком не подтверждены.

Согласно информации размещенной на сайте ответчика по состоянию на декабрь 2024 года скорость перевода денег заключенному в колонии составляет от нескольких минут (по карте Сбербанка) до 6 дней.

Таким образом, факт длительного зачисления денежных средств по договору оферты №8797/1/280348 от 27 октября 2022 года на счет истина нанесла вред подтверждение в ходе рассмотрения дела, по договору оферты №8797/1/275525 от 01 октября 2022 года денежные средства зачислены в срок. Доказательств отсутствия вины ответчиком, в нарушение ст.56 ГПК РФ, не представлено. Следовательно, К. приобрел право на компенсацию морального вреда.

Статьей 15 Закона №2300-1 предусмотрено, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и нормами актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.45 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 28 июня 2012 года №17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, подлежащей возмещению морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей возмещению имущественного вреда. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

По смыслу Закона №2300-1, а также разъяснений, изложенных в постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 года №33 "О практике применения судами норм о компенсации морального вреда" сам по себе факт нарушения прав потребителя презюмирует обязанность ответчика компенсировать моральный вред.

В статье 151 ГК РФ закреплено, что если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

В соответствии со ст.1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме (пункт 1). Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего (пункт 2).

При этом суд исходит из того, что применение указанного механизма защиты гражданских прав носит компенсационный, восстановительный характер и не преследует цели обогащения за счет средств виновного.

Разрешая вопрос о размере денежной компенсации, суд принимает во внимание характер допущенного ответчиком нарушения прав истина по нарушению

сроков перечисления денежных средств на его лицевой счет, личности истца, факта отбывания им наказания в местах лишения свободы, длительность нарушения его прав, период времени прошедший с момента нарушения прав истца до обращения в суд с настоящим иском, степень вины ответчика, отсутствие доказательств, свидетельствующих о перенесенных физических и нравственных страданиях в связи с установленными нарушениями.

Руководствуясь требованиями разумности и справедливости, учитывая совокупность установленных обстоятельств, суд приходит к выводу, что возмещение прав истца будет достигнуто путем присуждения к выплате в его пользу за счет ответчика компенсации морального вреда в размере 500 руб. 500 коп.

Суд, принимая во внимание все изложенные обстоятельства не находит оснований для взыскания с ответчика в пользу истца денежной компенсации морального вреда в большем размере, поскольку истцом в нарушение ст. 56 ГПК РФ не представлено доказательств, свидетельствующих о перенесенных физических и нравственных страданиях в связи с неисполнением оказанием услуг по переводу денежных средств.

Кроме того, суд учитывает, что К. ... отбывая наказание в местах лишения свободы, находится на полном государственном обеспечении.

В соответствии с п.6 ст.13 Закона РФ №2300-1 при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с исполнителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Из пункта 46 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года №17 "О рассмотрении судами дел о защите прав потребителей" следует, что при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом "О защите прав потребителей", которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявился ли такое требование суду (п. 6 ст. 13 Закона).

Из материалов дела не следует, что с целью досудебного урегулирования спора истец К. ... обратился к ответчику с претензией о досудебном урегулировании спора, в связи с чем, оснований для присуждения в пользу истца штрафа не имеется.

Поскольку истец при подаче иска был освобожден от уплаты государственной пошлины, в силу ст. 103 ГПК РФ взысканию с ответчика подлежит государственная пошлина согласно пп.3 п.1 ст.333.19 НК РФ в размере 500 руб. 500 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194 – 199 ГПК РФ,

Р Е Ш Е Н И Е:

Исковые требования К. ... к Обществу с ограниченной ответственностью "Финансовые Системы Интерграции" удовлетворить частично.

Взыскать с (Общества с ограниченной ответственностью "Финансовые Системы Интерграции" (ИНН 9701110463, ОГРН 1187746493142) в пользу К. ...

года рождения, уроженца г. ...

в размере 500 (пятьсот) рублей 500 копеек, ...) компенсацию морального вреда

В удовлетворении остальных части иска отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Финансовые Системы Интерграции" (ИНН 9701110463, ОГРН 1187746493142) в бюджет муниципального образования городской округ город Лябгитанги государственную пошлину в размере 500 (пятьсот) рублей 00 копеек

Решение может быть обжаловано в суд Ямало-Ненецкого автономного округа через Лябгитангский городской суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья: подпись

Решение в окончательной форме принято 21 мая 2025 года.



Н.Ю.Сукач

В.К.Петраускайте

Решение вступило в законную силу не вступило.