

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

6 мая 2025 года

г. Надым ЯНАО

Мировой судья судебного участка № 2 судебного района Надымского городского суда, действующий на основании распоряжения врио председателя Надымского городского суда ЯНАО № 02 от 26.02.2025 года, Кравченко А.В.

при секретаре судебного заседания Черноивановой А.Д.,

с участием истца М:

ответчика Волик О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по ЯНАО в Надымском районе в интересах потребителя М: к индивидуальному предпринимателю Волик Оксана Александровне о расторжении договора на поставку материала и возмездного оказания услуг по реставрации ванны, взыскании уплаченных денежных средств, двойной суммы задатка, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа, судебных расходов,

У С Т А Н О В И Л :

территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по ЯНАО в Надымском районе (далее Роспотребнадзор) в интересах потребителя М: обратился в суд с иском к индивидуальному предпринимателю Волик Оксана Александровне о расторжении договора на поставку материала и возмездного оказания услуг по реставрации ванны, взыскании уплаченных денежных средств, двойной суммы задатка неустойки, компенсации морального вреда, штрафа, судебных расходов.

В обоснование заявленных требований указал, что 1 года между М: и Волик О.А. заключен договор на поставку материала и возмездного оказания услуг по реставрации ванны, согласно условиям которого ответчик обязался произвести ремонт ванны жидким акрилом, а истец оплатить работу после ее окончания. В доказательство заключения договора и обеспечения его исполнения М: внесен задаток в размере рублей. года работник ответчика выполнил работу по ремонту ванны, М: подписала акт и оплатила денежные средства в размере рублей. Гарантийный срок на выполнение работ по условиям договора составлял 1 месяц со дня подписания акта сдачи – приемки выполненных работ. Использование ванны после выполнения работы начато спустя 36 часов, что соответствует условиям договора. При первом использовании ванны появилось пятно небольшого размера, о чем истец поставила в известность ответчика. После осмотра ванны мастером года М: связалась с ответчиком с целью постановки в очередь на устранение дефектов, возникших в период гарантийного срока. Далее неоднократно писала ответчику в мессенджере с просьбой устранить недостатки, однако, требование потребителя осталось без удовлетворения. года М: в адрес ИП Волик О.А. направила письменную претензию с требованием безвозмездного устранения недостатков и назначением нового срока выполнения работ до года. Однако, на момент обращения с иском

2

требование не удовлетворено, недостатки реставрации не устранены. Учитывая изложенное, просил расторгнуть договор на поставку материала и возмездного оказания услуг по реставрации ванны, взыскать с ИП Волик О.А. в пользу М. _____ уплаченные за выполнение работы денежные средства в размере _____ рублей, двойную сумму задатка в размере _____ рублей, неустойку за нарушение установленного потребителем нового срока выполнения работ в размере _____ рублей, компенсацию морального вреда в размере _____ рублей, штраф в размере 50 % от удовлетворенных требований за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя, почтовые расходы в размере _____ рублей.

Участвующая в судебном заседании М. _____, исковые требования поддержала в полном объеме. Показала, что после выполнения работы, как было указано, использование ванны стала осуществлять по истечении 32 часов. В течении гарантийного срока на проблемном месте ванны образовалось пятно, которое сфотографировала и стала наблюдать, через день образовалось еще одно пятно, которое также сфотографировала и направила Волик О.А., но она не ответила. Спустя три дня снова написала, что пятно увеличивается, указанное свидетельствует о некачественной работе. Волик О.А. ответила, что поставит в очередь и пришлет специалиста. Когда пришел специалист, дома находился супруг, которому специалист указал на необходимость постановки в очередь с целью проведения реставрации снова. После чего вновь обратилась к Волик О.А., при этом последняя пояснила, что примет решение после анализа недостатков. Спустя полторы недели получила ответ, что по видеосъемке и фотографиям установлен факт попадания на проблемный участок воды, в связи с чем вина подрядчика отсутствует. Добавила, что попадание воды исключено ввиду перекрытия крана и подачи воды. После этого Волик О.А. перестала отвечать на сообщения. После принятия иска и возбуждении гражданского дела разрешить спор с ответчиком не представилось возможным, поскольку не достигли договоренности в части размера, подлежащего возмещению, так как предложила возратить ей денежные средства в размере _____ рублей, при этом ответчик полагала указанную сумму завышенной. На данный момент эмаль ванны в определенных местах, представляет собой «гармошку», а также имеет место большое темное желтое пятно и подтеки. Полагала, что ввиду покрытия толстым слоем акрила, последний в установленный срок не успел просохнуть.

Участвующая в рассмотрении дела ответчик — индивидуальный предприниматель Волик О.А. исковые требования не признала. Представила письменные возражения, в которых указывая, на смешанный характер договора, заключенного между ней и М. _____, полагала подлежащей исключению из заявленного ко взысканию размера сумму _____ рублей, затраченную на приобретение материала. Возражала против расторжения договора, поскольку в части передачи материала «Жидкий акрил» применению подлежат положения о передаче товара ненадлежащего качества, имеющего существенный недостаток, возврат товара с несущественным недостатком не предусмотрен. Полагала, что эмаль «Жидкий акрил» является товаром надлежащего качества, а обратного истец не доказал. Более того, у истца возникли претензии к качеству работы, а не к материалу. Добавила, что требования истца вытекают из случая, не являющегося гарантийным, свидетельствующего о недостатке выполненной работы, имеет место вина потребителя. Полагала, что в случае выполнения условий договора в части

установленного времени, когда ванна использованию не подлежит, пятна появиться не могут. Подтвердила факт обращения истца с требованием об устранении недостатка года посредством мессенджера «Телеграмм», указала, что ответы на обращения были представлены, осмотр ванны проведен. Просмотрев видео и фотоматериалы установила, что повреждения, на которые указывает истец, возникли вследствие попадания воды на реставрационный материал до полного высыхания, в связи с чем повреждения не относятся к гарантийному случаю, при этом при приеме ванны, последняя была осмотрена истцом, подписан акт. Указанное свидетельствует о поставке материала и оказании услуг надлежащего качества. Полагала, что отказ потребителя от договора и возврат денежных средств возможен только при наличии существенного недостатка, при этом выявленный истцом недостаток является несущественным, возник по вине последнего и не влияет на потребительские свойства ванны, не ухудшает ее технические характеристики. Отказ в одностороннем порядке от заключенного договора в части оказания услуги, после ее выполнения, недопустим, истец была проинструктирована об особенностях реставрации ванны. Поведение истца свидетельствует о злоупотреблении последней правом и имеет целью извлечение необоснованной выгоды. Учитывая изложенное, просила отказать в удовлетворении исковых требований. В случае удовлетворения требований потребителя, в соответствии со ст.ст. 333, 395 ГК РФ просила снизить неустойку, моральный вред и штраф в общем размере до рублей: неустойку до рублей, размер морального вреда до рублей, штраф до рублей. Добавила, что требование о возврате задатка необоснованно. Акт проведенного осмотра года не представила, поскольку последний не подписан представителем истца. Пояснила, что специалист выполняет исключительно работу по реставрации и лишен права принимать решения. Полагала, что истцом не доказан факт наличия недостатков в выполненной работе, указанные М недостатки возникли по ее вине, не ухудшают технических характеристик, и не препятствуют использованию ванны.

Представитель территориального отдела Управления Роспотребнадзора по ЯНАО в Надымском районе, будучи уведомленным по указанному в материалах дела адресу, в судебное заседание не явился. Направил в адрес суда ходатайство о рассмотрении дела в свое отсутствие. Представил письменный отзыв на возражение ответчика, в котором обратил внимание на факт выполнения работы из материалов подрядчика, в связи с чем последний отвечает за его качество, а также на неоднократное обращение заказчика со дня приема результата работы в течении установленного договором гарантийного срока с требованием устранения недостатка работы, отсутствие со стороны ответчика доказательств факта возникновения недостатков вследствие нарушения М правил пользования ванной.

Допрошенный по ходатайству ответчика свидетель Н. показал, что осуществлял реставрацию ванны истца по поручению ответчика. После окончания работы пригласил представителя истца, который осмотрел ванну, претензий не предъявил, подписал акт. Перед покиданием квартиры разъяснил, что в случае возникновения вопросов, последний может позвонить, при этом клиент не звонил. При проведении осмотра по приглашению клиента видел в левом углу под полкой ярко выраженные повреждения, возникшие ввиду попадания жидкости. Указал, что при высыхании акрил становится камнем и повредить его невозможно.

4

Добавил, что повреждения, которые наносятся снаружи имеют форму ямок, канавок и царапин, повреждения изнутри похожи на возвышенности. Зачистку ванны до покрытия произвел в соответствии с технологией. Пояснил, что обучение проходил у производителя более 10 лет назад, в случае изменения технологии им поступают буклеты с разъяснением, которые он изучает, специального образования не имеет, оно не требуется. Добавил, что технология подразумевает наложение на вертикальные поверхности самого тонкого слоя, чтобы не стекал, на горизонтальных поверхностях слой толще 2-3 мм. При осмотре видел ямки и канавки на вертикальных стенках и ямки на горизонтальных, видел грязь в виде ржавчины, которую смыл. Повреждения видел под полкой в другой стороне от крана. Добавил, что проблемное место истца находится в 10-15 сантиметрах от повреждений.

Заслушав М. ., Волик О.А., свидетеля Н. . просмотрев фотоматериалы, исследовав и оценив в соответствии со ст. 67 ГПК РФ материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 56 ГПК РФ, содержание которой надлежит рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Как установлено в судебном заседании, Волик Оксана Александровна зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя с 28.01.2008 года, основным видом деятельности является ремонт коммуникационного оборудования.

В соответствии со ст. 1 Закона РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 "О защите прав потребителей" отношения с участием потребителей регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о защите прав потребителей, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Поскольку Волик О.А. является индивидуальным предпринимателем, осуществляющим работу по реставрации ванн неопределенному кругу лиц, на отношения с потребителем распространяются требования Закона РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 "О защите прав потребителей", а также Гражданского кодекса РФ.

года между М. . и индивидуальным предпринимателем Волик О.А. заключен договор на поставку материала и возмездное оказание услуг по реставрации ванны (далее договор), в целях обеспечения которого истцом года внесен задаток в размере . рублей, что подтверждается чеком № 200f7f2хпи от . года, и ответчиком при рассмотрении дела не оспаривалось.

Согласно п. 1 договора на поставку материала и возмездное оказание услуг по реставрации ванны от . года, предметом договора являются поставка материала и возмездное оказание услуг по реставрации ванны.

В соответствии с пп. 3.1, 3.2 договора исполнитель принимает на себя обязательство осуществить поставку материала «Жидкий акрил» и произвести

работы по реставрации ванны по технологии «ЭкоВанна», а заказчик внести задаток в размере _____ рублей, по завершению работ по реставрации ванны принять выполненные работы, перечень которых определен нарядом на производство работ, являющимся приложением к договору, и оплатить их стоимость.

Сторонами согласована стоимость работ и дата их проведения.

В соответствии с пп. 7.1, 7.4 договора гарантийный срок на выполненные работы составляет 1 месяц с даты подписания акта сдачи выполненных работ, гарантия не распространяется на отреставрированные борта ванны. Исполнитель обязуется устранить обнаруженные дефекты в течение 30 рабочих дней с момента обращения заказчика в письменной форме к исполнителю.

_____ года сотрудником ответчика, как установлено в судебном заседании Н: _____, по поручению Волик О.А. произведен комплекс работ по реставрации ванны с использованием предоставленного исполнителем материала, что следует из акта сдачи - приемки выполненных работ. Заказчик произвел оплату выполненных работ в размере _____ рублей по реквизитам, указанным исполнителем в переписке в мессенджере «Телеграмм», что следует из чека № 200ig8ckms, что не оспаривалось ответчиком при рассмотрении дела.

В соответствии с пп. 4, 5 НК РФ работой признается деятельность, результаты которой имеют материальное выражение и могут быть реализованы для удовлетворения потребностей организации и (или) физических лиц. Услугой признается деятельность, результаты которой не имеют материального выражения, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что реставрация ванны является работой, на которую в рассматриваемом гражданском деле распространяются положения Гражданского кодекса Российской Федерации о подряде (бытовом), что соответствует правовой природе заключенного между истцом и ответчиком договора.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (ст. 310 ГК РФ)

В силу ст. 450 ГК РФ договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Согласно п. 1 ст. 730 ГК РФ по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворить бытовые или личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу. К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются

6

законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

В силу статьи 732 ГК РФ, подрядчик обязан до заключения договора бытового подряда предоставить заказчику необходимую и достоверную информацию о предлагаемой работе, ее видах и об особенностях, о цене и форме оплаты, а также сообщить заказчику по его просьбе другие относящиеся к договору и соответствующей работе сведения. Если по характеру работы это имеет значение, подрядчик должен указать заказчику конкретное лицо, которое будет ее выполнять (пункт 1). Заказчик вправе требовать расторжения заключенного договора бытового подряда без оплаты выполненной работы, а также возмещения убытков в случаях, когда вследствие неполноты или недостоверности полученной от подрядчика информации был заключен договор на выполнение работы, не обладающей свойствами, которые имел в виду заказчик (абзац первый пункта 2). Подрядчик, не предоставивший заказчику информации о работе, указанной в пункте 1 названной выше статьи, несет ответственность и за те недостатки работы, которые возникли после ее передачи заказчику вследствие отсутствия у него такой информации (абзац второго пункта 2).

В соответствии с пунктом 1 статьи 721 ГК РФ качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода.

В соответствии со ст. 733 ГК РФ, если работа по договору бытового подряда выполняется из материала подрядчика, материал оплачивается заказчиком при заключении договора полностью или в части, указанной в договоре, с окончательным расчетом при получении заказчиком выполненной подрядчиком работы.

Согласно ст. 737 ГК РФ, в случае обнаружения недостатков во время приемки результата работы или после его приемки в течение гарантийного срока, а если он не установлен, - разумного срока, но не позднее двух лет (для недвижимого имущества - пяти лет) со дня приемки результата работы, заказчик вправе по своему выбору осуществить одно из предусмотренных в статье 723 настоящего Кодекса прав либо потребовать безвозмездного повторного выполнения работы или возмещения понесенных им расходов на исправление недостатков своими средствами или третьими лицами. В случае обнаружения существенных недостатков результата работы заказчик вправе предъявить подрядчику требование о безвозмездном устранении таких недостатков, если докажет, что они возникли до принятия результата работы заказчиком или по причинам, возникшим до этого момента. Это требование может быть предъявлено заказчиком, если указанные недостатки обнаружены по истечении двух лет (для недвижимого имущества - пяти лет) со дня принятия результата работы заказчиком, но в пределах установленного для результата работы срока службы или в течение десяти лет со дня принятия

7

результата работы заказчиком, если срок службы не установлен. При невыполнении подрядчиком требования, указанного в пункте 2 настоящей статьи, заказчик вправе в течение того же срока потребовать либо возврата части цены, уплаченной за работу, либо возмещения расходов, понесенных в связи с устранением недостатков заказчиком своими силами или с помощью третьих лиц либо отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков.

В силу п. 3 ст. 723 ГК РФ, если отступления в работе от условий договора подряда или иные недостатки результата работы в установленный заказчиком разумный срок не были устранены либо являются существенными и неустранимыми, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков.

Согласно материалам дела, по результатам выполненной работы по реставрации ванны жидким акрилом после первого использования ванны истцом обнаружены недостатки в виде темного желтого пятна, а впоследствии в виде иных пятен и подтека.

Согласно представленной истцом и ответчиком переписке, (.....) года в период гарантийного срока, установленного п. 7.1 договора, истец направила исполнителю фотографии проявившегося дефекта в виде желтого пятна. 1..... года сотрудником, осуществлявшим по поручению Волик О.А. реставрацию Н:....., произведен осмотр ванны, установлена необходимость в выполнении работы вновь и определения очередности проведения работы, что послужило основанием обращения истца к ответчику путем переписки в мессенджере «Телеграмм», согласно которой истцом сообщено об увеличении пятна и появлении пятна в другом месте, а также необходимости исправления недостатка путем проведения работы вновь. При этом ответчиком сообщено об отсутствии у Н..... полномочий относительно принятия решения о признании случая гарантийным.

..... года в переписке с ответчиком истцом заявлено требование об исправлении недостатка в период гарантийного срока. 1..... года ответчик, сославшись на п. 5.1 договора, указал, что причиной повреждения явилось попадание воды до полного застывания материала, в связи с чем случай не является гарантийным, спор подлежит разрешению в соответствии с п. 13 договора.

Согласно п. 13 договора, все претензии и требования, которые стороны могут предъявить друг – другу должны предъявляться в письменной форме по адресам, указанным в договоре, споры подлежат разрешению в порядке, установленном действующим законодательством РФ.

Не согласившись с позицией ответчика, в соответствии с п. 13 договора по истечении гарантийного срока, ввиду неустранения недостатка истцом года в адрес Волик О.А., указанный в договоре, направлена письменная претензия, в которой М..... просит безвозмездно отреставрировать ванну в срок до года. Факт направления письменной претензии по адресу ответчика подтверждается кассовым чеком отделения Почты России от года. Согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 62973602004861, почтовое отправление передано на временное хранение года в связи с истечением срока хранения года.

В соответствии со ст. 165.1 ГК РФ, заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Учитывая изложенное, несмотря на позицию ответчика, указавшего на неполучение претензии, а также отсутствие доказательств уважительности причин неполучения, суд признает претензию доставленной Волик О.А.

Таким образом, факты неоднократного обращения потребителя к исполнителю работ с целью устранения дефектов, в том числе в период гарантийного срока, подтверждены имеющимися в материалах дела доказательствами и не оспаривались ответчиком при рассмотрении дела, равно как и не отрицался факт отказа от безвозмездного устранения недостатков.

На момент рассмотрения гражданского дела недостатки не устранены, что следует из пояснений истца, не опровергалось ответчиком в судебном заседании.

Согласно разъяснениям, данным в п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 4 статьи 1 - 3, пункт 5 статьи 14, пункт 5 статьи 23.1, пункт 6 статьи 28 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей", статья 1098 Гражданского кодекса Российской Федерации). Исключения составляют случаи продажи товара (выполнения работы, оказания услуги) ненадлежащего качества, когда распределение бремени доказывания зависит от того, был ли установлен на товар (работу, услугу) гарантийный срок, а также от времени обнаружения недостатков (пункт 6 статьи 18, пункты 5 и 6 статьи 19, пункты 4, 5 и 6 статьи 29 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей").

Согласно ст. 4 Закона РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 "О защите прав потребителей", продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется. Если продавец (исполнитель) при заключении договора был поставлен потребителем в известность о конкретных целях приобретения товара (выполнения работы, оказания услуги), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), пригодный для использования в соответствии с этими целями.

9

Пунктом 1 ст. 29 Закона РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 "О защите прав потребителей" предусмотрено, что потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

В соответствии с п. 3 ст. 29 Закона РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 "О защите прав потребителей" требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), могут быть предъявлены при принятии выполненной работы (оказанной услуги) или в ходе выполнения работы (оказания услуги) либо, если невозможно обнаружить недостатки при принятии выполненной работы (оказанной услуги), в течение сроков, установленных настоящим пунктом. Потребитель вправе предъявлять требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), если они обнаружены в течение гарантийного срока, а при его отсутствии в разумный срок, в пределах двух лет со дня принятия выполненной работы (оказанной услуги) или пяти лет в отношении недостатков в строении и ином недвижимом имуществе. Учитывая изложенное, суд признает несостоятельным довод ответчика относительно отсутствия у истца права предъявлять требования, связанные с недостатком выполненной работы, ввиду ее принятия после выполнения и подписания акта приема — сдачи.

Согласно п. 4 ст. 29 Закона РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 "О защите прав потребителей", определяющей права потребителя при обнаружении недостатков выполненной работы, исполнитель отвечает за недостатки работы (услуги), в отношении работы (услуги), на которую установлен гарантийный срок, если не докажет, что они возникли после принятия работы (услуги) потребителем вследствие нарушения им правил использования результата работы (услуги), действий третьих лиц или непреодолимой силы. Следовательно, на исполнителя возлагается обязанность доказать наличие вины потребителя, факта нарушения им правил пользования результатом работы (услуги).

Приведенные правовые нормы предусматривают право заказчика в случае неустранения подрядчиком в установленный договором срок недостатка выполненной работы, отказаться от исполнения договора бытового подряда и потребовать от подрядчика возмещения причиненных убытков.

Согласно п. 2 ст. 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В соответствии с пп. 4.5, 5.3, 5.4 договора заказчик обязан изучить инструкцию и следовать правилам по эксплуатации отреставрированной ванны. В частности, после реставрации не использовать ванну в течение 28 часов, поддерживать температурный режим. Доказательств, подтверждающих уведомление истца о возможном наличии дефектов акрилового покрытия с учетом

10

невыполнения требований, особенностей ванны, технологии покрытия, в материалах дела не содержится.

О наличии утолщенного слоя при проведении работы, о чем поясняла истец, свидетельствуют и показания допрошенного свидетеля Н, из которых следует, что при высыхании акрил становился камнем и повредить его невозможно, при этом из представленных на электронном носителе фотографий следует факт нахождения акрила в состоянии складок. Согласно представленным и исследованным материалам, желтый подтек имеет место на вертикальной поверхности, где как, следует из показаний свидетеля Н, накладывался тонкий слой, который высыхает первым.

Таким образом, показания истца в части начала использования ванны спустя более чем 30 часов после реставрации, что не могло привести к повреждению акрилового покрытия, а также отсутствия факта затвердевания покрытия по истечении установленного договором срока, ответчиком, путём предоставления доказательств, не оспорены.

Ходатайство о назначении товароведческой экспертизы по определению наличия или отсутствия недостатков при производстве работ по покрытию ванны истца жидким акрилом, соответствия проведенных работ установленным требованиям, несмотря на неоднократное разъяснение судом соответствующего права и порядка назначения экспертизы, в ходе рассмотрения дела не заявлялось, ответчик указал на отсутствие необходимости в проведении экспертизы, и на нецелесообразность ее проведения, поскольку недостатки являются устранимыми.

Учитывая, что свидетель Н не обладает профессиональными познаниями в области изготовления и применения жидкого акрила, проходил обучение технологии покрытия ванны жидким акрилом более 10 лет назад, на что в том числе указал в судебном заседании ответчик, суд на принимает его суждения относительно причин появления недостатков (дефектов) в качестве допустимого доказательства по делу.

Доказательств причин возникновения дефектов выполненной работы по покрытию ванны истца жидким акрилом, не зависящих от подрядчика, ответчиком, применительно к ст. 56 ГПК РФ, не представлено. Как не представлено доказательств факта нарушения истцом, пояснившим о начале использования ванны по истечении более 30 часов с момента реставрации, что не противоречит условиям договора и донесенной до потребителя информации, правил эксплуатации отреставрированной ванны, изложенных в пп. 4.5, 5.3 договора. Также не представлено доказательств о точном соблюдении Н при выполнении работ инструкции по реставрации ванны жидким акрилом. Таким образом, ответчиком не доказан факт надлежащего исполнения обязательства в рамках заключенного договора.

Приступив к исполнению условий договора, ответчик принял на себя обязательства по выполнению работ по реставрации ванны жидким акрилом надлежащего качества, в том числе с учётом избранного способа реставрации.

Согласно ст. 30 Закона РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 "О защите прав потребителей", недостатки работы (услуги) должны быть устранены исполнителем в разумный срок, назначенный потребителем. Назначенный потребителем срок

11

устранения недостатков товара указывается в договоре или в ином подписываемом сторонами документе либо в заявлении, направленном потребителем исполнителю.

При этом, недостаток, на устранение которого указано истцом в пределах гарантийного срока, а также после его истечения в письменной претензии, направленной в адрес ответчика с установлением разумного срока для устранения недостатка до _____ года в установленный потребителем срок не устранен, факт обращения истца с указанным требованием ответчиком не оспаривался, в связи с чем суд приходит к выводу об обоснованности требований истца о расторжении договора и возмещения убытков в размере стоимости выполненной работы.

Доводы ответчика об отсутствии существенного недостатка, который не может быть устранен, приводящий к невозможности или недопустимости использования товара (ванны) в целях, для которых товар такого рода обычно используется или в целях, о которых исполнитель был поставлен в известность потребителем при заключении договора, основаны на неверном толковании положений законодательства и не учитывают установленные по делу фактические обстоятельства.

В соответствии с пп. 1, 2 ст. 380 ГК РФ задатком признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения. Соглашение о задатке независимо от суммы задатка должно быть совершено в письменной форме.

В силу п. 2 ст. 381 ГК РФ если за неисполнение договора ответственной сторона, давшая задаток, он остается у другой стороны. Если за неисполнение договора ответственной сторона, получившая задаток, она обязана уплатить другой стороне двойную сумму задатка. Сверх того, сторона, ответственная за неисполнение договора, обязана возместить другой стороне убытки с зачетом суммы задатка, если в договоре не предусмотрено иное.

Специфические черты задатка, отличающие его от остальных способов обеспечения обязательств, заключаются в том, что задатком могут обеспечиваться лишь обязательства, возникающие из заключенных договоров.

На основании п. 4.1 договора истцом внесен задаток в размере _____ рублей, что подтверждается чеком № 200f7f2хпи от _____ года.

В судебном заседании установлен факт неисполнения ответчиком обязательств по договору, заключенному с истцом, в установленный срок не устранены выявленные в период гарантийного срока недостатки.

Согласно положениям ст. 431 ГК РФ, при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности, устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Исходя из буквального толкования, представленного в судебном заседании договора, подписанного сторонами, и буквального значения и смысла, содержащихся в нем слов «внести задаток в размере _____ рублей», в случае отказа заказчика от исполнения договора «задаток, оплаченный при подаче заявления, не

12

возвращается» (п. 4.4 договора), суд полагает, что при заключении договора между истцом и ответчиком одновременно заключен договор о задатке.

На основании изложенного, требование истца в части взыскания денежных средств в виде двойной суммы задатка в размере _____ рублей суд признает обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу ст. 30 Закона РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 "О защите прав потребителей" за нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги) исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона.

Согласно п. 5 ст. 28 Закона РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 "О защите прав потребителей", в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Таким образом, размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Истец просит взыскать неустойку за период с _____ года до _____ года в размере _____ рублей.

Как установлено в судебном заседании, _____ года в адрес ответчика направлена претензия, согласно которой потребителем установлен новый срок безвозмездного устранения недостатков до _____ года, при этом в установленный срок недостатки не устранены, следовательно, неустойка подлежит исчислению от цены выполнения работы, определенной договором, в размере 3%, начиная со дня следующего после истечения установленного потребителем срока, а именно с _____ года до момента достижения размера _____ рублей. Проверив представленный истцом расчет, суд признает его верным.

В силу указаний ст. 15 Закона РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 "О защите прав потребителей", моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения продавцом прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

При решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости (п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей")

Учитывая положения ст. 15 Закона РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 "О защите прав потребителей", исходя из характера спорных отношений, степени нарушения прав потребителя, принципа разумности суд полагает надлежащим размером подлежащего компенсации морального вреда за нарушение прав истца, как потребителя, _____ рублей.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 "О защите прав потребителей", при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

При удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Закона РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 "О защите прав потребителей", суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей").

Таким образом, суд, установив факт неисполнения ответчиком требований потребителя, полагает требование истца в части взыскания штрафа обоснованным.

Ответчиком заявлено о снижении неустойки в соответствии со ст. 333 ГК РФ до _____ рублей, определяемой в соответствии со ст. 395 ГК РФ, исходя из суммы долга в размере _____ рублей, расчет произведен с учетом уменьшения общей цены договора на стоимость материала (_____), а также снижении размера штрафа до _____ рублей и размера компенсации морального вреда до _____ рублей, всего до _____ рублей.

Как было указано выше, ответчик полагал, что согласно условиям договора с него не подлежит взысканию стоимость поставленного материала, с чем оснований согласится у суда не имеется, в силу следующего.

Согласно ч. 5 ст. 723 ГК РФ подрядчик, предоставивший материал для выполнения работы, отвечает за его качество по правилам об ответственности продавца за товары ненадлежащего качества (статья 475). Следовательно, на подрядчика возлагается обязанность доказать надлежащее качество используемого при проведении работ материала.

149

Согласно условиям договора подрядчиком осуществляется поставка материала и возмездное оказание услуг по реставрации ванны. При этом исполнитель принимает на себя обязательство осуществить поставку материала Жидкий акрил гигиенический сертификат № 2312-253-21743165-2010, ТУ 2312-253-21743165-2010 и произвести работы по реставрации ванны по технологии «ЭкоВанна». Факт приобретения материала исполнителем, подтверждается представленной ответчиком накладной № 199 от _____ года. Учитывая положения ст. 723 ГК РФ, суд приходит к выводу, что в случае выполнения работ материалом подрядчика, на подрядчике лежит ответственность за качество поставленного для осуществления реставрации материала, в связи с чем размер затрат на его приобретение не подлежит исключению из суммы, уплаченной истцом за реставрацию ванны в размере _____ рублей при исчислении неустойки.

В силу диспозиции ст. 333 ГК РФ основанием снижения размера неустойки может служить явная её несоразмерность последствиям нарушения обязательства, при наличии исключительных случаев, если будет доказано, что взыскание неустойки может привести к получению кредитором необоснованной выгоды.

Учитывая, что в период гарантийного срока, установленного договором, а также нового срока установленного потребителем, недостатки работы не устранены, требования истца не удовлетворены, исходя из срока расчета неустойки, её размера относительно стоимости работы, также не свидетельствующей о явной несоразмерности последствиям нарушения обязательства, суд не усматривает оснований для применения положений ст. 333 ГК РФ и снижения размера неустойки. Указанные ответчиком основания для снижения размера неустойки не могут быть признаны исключительными.

Учитывая изложенное выше, а также факт того, что доказательств наличия исключительных обстоятельств для снижения размера штрафа ответчиком не приведено, суд не усматривает оснований для снижения размера штрафа.

Ответчиком заявлено о недобросовестном поведении истца, злоупотреблении правом. Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

В силу пп. 3, 4 ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ, добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения. В свою очередь, такая правовая категория, как "недобросовестность", является оценочным понятием и складывается из ряда элементов поведения субъекта при исполнении условий договора.

Как установлено в судебном заседании, истец в полном объеме выполнила условия договора, приняв работу и оплатив ее. Вместе с тем, ответчик в установленный договором гарантийный срок не устранил проявившиеся недостатки, более того, не устранил недостатки и в период нового разумного срока, установленного истцом для безвозмездного их устранения. Учитывая изложенное, суд не усматривает в поведении истца признаков недобросовестности, злоупотребления правом.

Согласно ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В силу ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела относятся, в том числе, почтовые расходы, понесенные сторонами.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается кассовым чеком Почты России, М. _____ понесены расходы по отправке ответчику претензии в размере 1 _____ рублей, которые подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Поскольку при подаче искового заявления истец освобожден от уплаты государственной пошлины в соответствии с п. 3 ст. 17 февраля 1992 года № 2300-1 "О защите прав потребителей", госпошлина подлежит взысканию с ответчика при вынесении решения на основании ст. 103 ГПК РФ, предусматривающей, что издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден, взыскиваются в бюджет с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в связи с чем с Волик О.А. в доход местного бюджета следует взыскать государственную пошлину в размере _____ рублей.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

исковое заявление Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по ЯНАО в Надымском районе в интересах потребителя М. _____ к индивидуальному предпринимателю Волик Оксане Александровне о расторжении договора на поставку материала и возмездного оказания услуг по реставрации ванны, взыскании уплаченных денежных средств, двойной суммы задатка, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа, судебных расходов удовлетворить частично.

Расторгнуть договор на поставку материала и возмездного оказания услуг по реставрации ванны, заключенный между М. _____ и индивидуальным предпринимателем Волик Оксаной Александровной.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Волик Оксаны Александровны (паспорт _____) в пользу Ма _____ (паспорт _____) уплаченные за выполнение работ денежные средства в размере _____ рублей, двойную сумму задатка в размере _____ рублей, неустойку в размере _____ рублей, компенсацию морального вреда в размере _____ рублей, штраф за несоблюдение в добровольном порядке требований потребителя в размере _____ рублей, судебные расходы в размере _____ рублей.

В удовлетворении исковых требований в остальной части отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Волик Оксаны Александровны (паспорт №) в доход местного бюджета государственную пошлину в размере) рублей.

Решение может быть обжаловано в Надымский городской суд ЯНАО с подачей апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 2 судебного района Надымского городского суда ЯНАО в течение месяца со дня его вынесения, а в случае подачи заявления о составлении мотивированного решения – в течение месяца со дня изготовления в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 23 мая 2025 года.

Мировой судья
Копия верна
Мировой судья
Секретарь

[Handwritten signature]

/подпись/



А.В. Кравченко
А.В. Кравченко

Решение не вступило в законную силу: 23.05.2025
Подлинник решения хранится в деле № 2-3-1839/2025 в общественной канцелярии мировых судей судебных участков №1, 2, 3 судебного района Надымского городского суда ЯНАО.