

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

09 апреля 2025 года

г. Хабаровск

Железнодорожный районный суд г. Хабаровска в составе:
председательствующего судьи Сенотрусова Г.И.,
при секретаре судебного заседания Семиной Т.Ю.,
с участием представителя истца Управления Роспотребнадзора по
Хабаровскому краю Муркаева М.Ю.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому
заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав
потребителей и благополучия человека по Хабаровскому краю к индивидуальному
предпринимателю Селедкову Алексею Дмитриевичу о признании действий
противоправными, возложении обязанности,

УСТАНОВИЛ:

истец обратился в суд с указанным иском, в обоснование указав, что
ответчиком не соблюдаются обязательные требования по месту осуществления
деятельности в здании по адресу: г. Хабаровск, ул. Волочаевская, д. 11, вблизи
образовательного учреждения – КГАОУ ДО РМЦ (адрес места осуществления
образовательной деятельности г. Хабаровск, ул. Волочаевская, д. 13), расстояние
составляет менее 100 метров (25 м.), что является нарушением Закона «Об охране
здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма...». По адресу: г.
Хабаровск, ул. Волочаевская, д. 11, осуществляется деятельность по продаже
ответчиком никотинсодержащей продукции и альтернативной табачной продукции
в ассортименте. Ответчик является участником оборота табачной,
никотинсодержащей продукции и альтернативной табачной продукции.
Осуществление в торговом объекте розничной продажи табачной продукции на
расстоянии менее, чем 100 метров от образовательного учреждения противоречит
нормам действующего законодательства, направленного на ограничение
доступности табачных изделий для несовершеннолетних, создаст потенциальную
возможность причинения вреда здоровью и нравственности несовершеннолетних,
способствует вовлечению несовершеннолетних в процесс потребления табачных
изделий. Ответчику объявлено предостережение о недопустимости нарушения
обязательных требований Закона «Об охране здоровья граждан от воздействия
окружающего табачного дыма...», однако он продолжает их нарушать. С учетом
уточнения требований просит: признать противоправными действия ответчика,
осуществляющего деятельность по адресу: г. Хабаровск, ул. Волочаевская, д. 11, по
розничной реализации табачной и никотинсодержащей продукции, устройств для
потребления никотинсодержащей продукции в непосредственной близости к
образовательному учреждению – КГАОУ ДО РМЦ, по адресу: г. Хабаровск, ул.
Волочаевская, д. 13, в нарушение требований пп. 2 п. 7 ст. 19 Закона «Об охране
здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма...»; возложить на

ответчика незамедлительное прекращение реализации указанной продукции по вышеуказанному адресу в непосредственной близости от образовательного учреждения; запретить ответчику осуществлять деятельность по реализации данной продукции по вышеуказанном адресу в непосредственной близости от образовательного учреждения.

В судебном заседании представитель истца Муркаев М.Ю. исковые требования с учетом уточнения поддержал, просил об их удовлетворении.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, уважительную причину неявки суду не сообщил, об отложении судебного заседания не просил, в связи с чем, дело рассмотрено в его отсутствие в порядке заочного производства на основании ст.ст. 167, 233 ГПК РФ.

Выслушав представителя истца, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с положениями п. 4 ст. 40, 46 Закона РФ «О защите прав потребителей», ч. 1 ст. 46 ГПК РФ орган исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав потребителей, законных интересов неопределенного круга потребителей, о признании действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и о прекращении этих действий.

Учитывая специфику настоящего дела, невозможность установления определенного круга лиц, права и интересы которых нарушены и могут быть нарушены в результате невыполнений требований действующего законодательства, суд приходит к выводу, что управление Роспотребнадзора по Хабаровскому краю вправе обратиться в суд с подобным иском.

Согласно ст. 18 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими, они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

В соответствии со ст. 42 Конституции РФ каждый имеет право на благоприятную окружающую среду и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Следовательно, право человека на благоприятную окружающую среду включает в себя права на благоприятные условия труда, проживания, быта, отдыха, воспитания и обучения, на высокое качество и безопасность продуктов питания, изделий народного хозяйства, а также на природную среду.

Более того, право на благоприятную окружающую среду представляется одним из фундаментальных и всеобъемлющих прав человека и гражданина, затрагивающих основы его жизнедеятельности, связанные с поддержанием нормальных экологических, экономических и эстетических условий его жизни.

Право на благоприятную окружающую среду - это возможность существовать при таком состоянии биосферы, которое обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов (ст. 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды»).

Статья 41 Конституции РФ гарантирует право человека и гражданина на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Право человека и гражданина на охрану здоровья обеспечивается охраной окружающей среды, созданием благоприятных условий труда, быта, отдыха, воспитания и обучения, производством и реализацией доброкачественных продуктов питания, а также предоставлением населению доступной медико-социальной помощи. Реализация этого права осуществляется через обеспечение экологического благополучия, а также организацию и обеспечение государственной санитарно-эпидемиологической безопасности.

Согласно требованиям ст. 3 Федерального закона «Об охране окружающей среды» хозяйственная и иная деятельность юридических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе принципов соблюдения права человека на благоприятную окружающую среду; охрана, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов как необходимые условия обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности; презумпция экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности; допустимость воздействия хозяйственной и иной деятельности на природную среду исходя из требований в области охраны окружающей среды; ответственность за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды.

В соответствии со ст. 8 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» граждане имеют право на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека.

Как следует из Федерального закона № 51-ФЗ от 24.04.2008 Российская Федерация присоединилась к Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака. В преамбуле названной Конвенции перечисляются цели ее принятия, которые указывают на переполнение сторонами решимости уделять приоритетное внимание своему праву на защиту здоровья людей, проявляя глубокую обеспокоенность по поводу распространения курения и других видов употребления табака детьми и подростками во всем мире, особенно по поводу курения во все более раннем возрасте, напоминая также, что Конвенция по правам ребенка, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года, предусматривает, что государства - участники этой Конвенции признают право ребенка на обладание наивысшим достижимым уровнем здоровья.

В этой связи в п. 2 ч. 7 ст. 19 Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» установлено, что запрещается розничная торговля табачной продукцией на расстоянии менее, чем сто метров по прямой линии без учета искусственных и естественных преград от ближайшей точки, граничащей с территорией, предназначенной для оказания образовательных услуг.

В силу ст. 1 Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» настоящий федеральный закон регулирует общественные отношения, возникающие в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» под образовательной организацией следует считать организацию, которая осуществляет образовательный процесс и имеет лицензию на правоведение образовательной деятельности.

Как установлено судом, ИП Селедков А.Д. осуществляет предпринимательскую деятельность в торговом павильоне, расположенном по адресу: г. Хабаровск, ул. Волочаевская, д. 11.

КГАОУ ДО РМЦ, расположенное по адресу: г. Хабаровск, ул. Волочаевская, д. 13, имеет лицензию на осуществление образовательной деятельности регистрационный номер № Л035-01286-27/00237595.

В ходе проведенной управлением проверки в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака выявлено, что указанное образовательное учреждение находится на расстоянии 25 метров от входа в магазин ИП Селедкова А.Д. по прямой линии без учета искусственных и естественных преград до ближайшей точки, граничащей с территорией, предназначенной для оказания образовательных услуг, что свидетельствует о несоблюдении ответчиком требований пп. 2 ч. 7 ст. 19 Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака».

Данное обстоятельство подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами.

Доказательств, опровергающих доказательства, представленные истцом, а также подтверждающие наличие иных обстоятельств, имеющих значение для дела, ответчиком суду не представлено.

В силу ст. 76 Федерального закона «Об охране окружающей среды» споры в области охраны окружающей среды разрешаются в судебном порядке в соответствии с действующим законодательством.

В соответствии со ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, иными способами, предусмотренными законом.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что требованиями действующего законодательства установлен запрет на реализацию табачной продукции на расстоянии менее 100 метров от образовательных учреждений, однако ответчиком указанный запрет не соблюден, в связи с чем, суд полагает, что требования истца по рассматриваемому заявлению правомерны, и подлежат удовлетворению в полном объеме.

При этом суд учитывает, что несоблюдение требований об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака, создает антисоциальную пропаганду употребления табачной продукции, негативно отражается на нравственном развитии и здоровье несовершеннолетних, ориентируя их на употребление подобной продукции, может причинить вред жизни и здоровью людей, тогда как их безопасность гарантирована Конституцией РФ и находится под защитой государства.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199, 233-237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Хабаровскому краю к индивидуальному предпринимателю Селедкову Алексею Дмитриевичу о признании действий противоправными, возложении обязанности удовлетворить.

Признать противоправными действия индивидуального предпринимателя Селедкова Алексея Дмитриевича (05 мая 2000 года рождения, ИНН 272408755234, ОГРНИП 322272400036221), осуществляющего деятельность по адресу: г. Хабаровск, ул. Волочаевская, д. 11, по розничной реализации табачной и никотинсодержащей продукции, устройств для потребления никотинсодержащей продукции в непосредственной близости к краевому государственному автономному образовательному учреждению дополнительного образования «Центр развития творчества детей (Региональный модельный центр дополнительного образования детей Хабаровского края)» по адресу: г. Хабаровск, ул. Волочаевская, д. 13.

Возложить на индивидуального предпринимателя Селедкова Алексея Дмитриевича (05 мая 2000 года рождения, ИНН 272408755234, ОГРНИП 322272400036221) незамедлительное прекращение реализации табачной и никотинсодержащей продукции, устройств для потребления никотинсодержащей продукции в магазине ИП Селедкова А.Д. по адресу: г. Хабаровск, ул. Волочаевская, д. 11, в непосредственной близости (менее 100 метров) от краевого государственного автономного образовательного учреждения дополнительного образования «Центр развития творчества детей (Региональный модельный центр дополнительного образования детей Хабаровского края)» по адресу: г. Хабаровск, ул. Волочаевская, д. 13.

Запретить индивидуальному предпринимателю Селедкову Алексею Дмитриевичу (05 мая 2000 года рождения, ИНН 272408755234, ОГРНИП 322272400036221) осуществлять деятельность по реализации табачной, никотинсодержащей продукции по адресу: г. Хабаровск, ул. Волочаевская, д. 11, в непосредственной близости от краевого государственного автономного образовательного учреждения дополнительного образования «Центр развития творчества детей (Региональный модельный центр дополнительного образования детей Хабаровского края)» по адресу: г. Хабаровск, ул. Волочаевская, д. 13.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения. Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение изготовлено 23 апреля 2025 года.

Судья

Г.И. Сенотрусов

Копия
Судья
Сенотрусов ГИ





Жесткопрошитый районный суд г.
Ханты-Мансийск
2-18-28/2009
протокол заседания
судьи не
присутствует
подпись