

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

26 февраля 2025 года

город Липецк

Мировой судья судебного участка № 22 Советского судебного района г. Липецка Савченко Г.Г., при секретаре Горбуновой О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Шатовой Юлии Александровны к ООО «АК «Победа», АО «АК «Россия» о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с иском к ответчикам о защите прав потребителей, ссылаясь на Закон "О защите прав потребителей", указала, что 23.01.2024 г. ею были приобретены 2 электронных билета на воздушную перевозку пассажира через сайт ответчика <https://www.avikassa.com> на рейс авиакомпании Аэрофлот по маршруту Москва-Санкт-Петербург-Санкт-Петербург-Калининград и в обратном направлении Калининград-Москва, дата вылета 23.01.2024 г., дата обратного 25.01.2024 г. Оплата в размере 1205 руб. за билеты произведена в безналичном порядке посредством прохождения по ссылкам на вышеуказанном сайте. Однако, впоследствии поняла, что по данным билетам не сможет прилететь в Калининград и далее в Зеленоградск, так как маршрут был с пересадкой в Санкт-Петербурге. Незамедлительно было подано обращение через сайт <https://www.avikassa.com> по сдаче билетов и возвращении оплаченных денежных средств за билеты. Ответчик, перевозчик не понесли реальных расходов на день обращения о возврате денежных средств за билеты, у них была возможность принять купленные билеты и перепродать их. Просит взыскать с ответчиков в солидарном порядке денежные средства за билеты в размере 10274 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1609,62 коп., компенсацию морального вреда в размере 3000 руб.

К участию в деле был привлечен Роспотребнадзор, в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора ПАО «Аэрофлот».

Представители Роспотребнадзор, ПАО «Аэрофлот» в судебные заседания, извещены надлежащим образом и своевременно, причины неявок не известны, о рассмотрении дела в их отсутствие не просили.

Истец, дважды не явился в судебные заседания, назначенные на 19.02.2025г, 26.02.2025г. извещена надлежащим образом и своевременно, причины неявок не известны, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просила.

Представители ответчиков ООО «АК «Победа», АО «АК «Россия», извещены надлежащим образом и своевременно, причины неявок не известны, просили о рассмотрении дела в их отсутствие, на рассмотрении дела по существу не настаивали.

В силу ст. 222 ГПК РФ суд оставляет заявление без рассмотрения в случае, если истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не настаивал на рассмотрении дела по существу.

Учитывая указанные обстоятельства, данное исковое заявление подлежит оставлению без рассмотрения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 222, 224 ГПК РФ, мировой судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление Шатовой Юлии Александровны к ООО «АК «Победа», АО «АК «Россия» о взыскании денежных средств, оставить без рассмотрения.

Разъяснить, что суд по ходатайству истца или ответчика отменяет свое определение об оставлении заявления без рассмотрения, если истец или ответчик представит доказательства, подтверждающие уважительность причин неявки в судебное заседание и невозможности сообщения о них суду.

Мировой судья
Копия верна.
Мировой судья
Секретарь

(подпись)

Г.Г. Савченко



48-4094/2025
20 05 25