

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

11 февраля 2025 года

г. Красноярск

Свердловский районный суд г. Красноярска в составе:
председательствующего судьи [REDACTED]
при секретаре [REDACTED]

с участием представителя истца Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю – [REDACTED]
ответчика [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю к индивидуальному предпринимателю [REDACTED] о возложении обязанности устранить нарушения по реализации продукции произведенной за пределами таможенной территории,

УСТАНОВИЛ:

Управление федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю обратилось с иском в суд к ИП [REDACTED] о возложении обязанности устранить нарушения по реализации продукции произведенной за пределами таможенной территории.

Требования мотивированы тем, что истцом в рамках проверки обращения гражданина об осуществлении реализации в магазине [REDACTED] по адресу: [REDACTED], пищевой продукции, произведенной за пределами таможенной территории Таможенного союза, без маркировки на упаковке на русском языке. Установлено - нарушение п. 2 ч. 4.1 ст. 4 Технического регламента Таможенного союза «Пищевая продукция в части ее маркировки» (далее - ТР ТС 022/2011), предусмотренная п. 1 ч. 4.1 ст. 4 ТР ТС 022/2011 а именно: в торговом зале в открытой витрине и наличии ценников осуществляется реализация продукции широкого ассортимента (чипсы, конфеты, леденцы, печенье, безалкогольные напитки, шоколад, смеси приправ, лапша быстрого приготовления, чай, кофе и т.д. иностранного производства) без наличия маркировки на русском языке. Согласно информации ИФНС по Центральному району г. Красноярска (исх. № [REDACTED] от [REDACTED], деятельность в магазине [REDACTED] по адресу: [REDACTED] осуществляет [REDACTED]

Управление федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю просит:

- признать действия ИП [REDACTED] (ИНН [REDACTED], ОГРНИП [REDACTED], выразившиеся в несоблюдении требований п. 1, п. 2 ч. 4.1 ст. 4 ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки», в части реализации пищевой продукции произведенной за пределами таможенной территории Таможенного союза и не имеющей маркировки на русском языке - противоправными;

- возложить на ИП [REDACTED] (ИНН [REDACTED], ОГРНИП [REDACTED] обязанность прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга лиц, выразившиеся в нарушении требований п. 1, п. 2 ч. 4.1 ст. 4 ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки», а именно: прекратить реализацию пищевой продукции, не имеющей маркировки на русском языке, изготовленной за пределами таможенной территории Таможенного союза.

В судебном заседании представитель истца Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю – [REDACTED] (доверенность л.д. 40) иск поддержал, дополнительно на вопросы суда пояснил, что Управлением проведено выездное обследование, в ходе которого были зафиксированы нарушения прав потребителей в части маркировки, состава товара и другое.

Ответчик ИП [REDACTED] в судебном заседании иск признал, на вопросы суда пояснив, что действительно, указанные Управлением нарушения имеют место быть, о чем представил письменное заявление.

Выслушав сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 46 ГПК РФ, ст. 46 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю вправе обращаться в суд с заявлением в защиту законных интересов неопределенного круга лиц.

Федеральный орган государственной власти по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, подавший заявление в защиту законных интересов неопределенного круга лиц, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов (ч. 2 ст. 46 ГПК РФ).

В соответствии с Положением о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 года № 322 (далее - Положение), Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского

В соответствии с п. 8.19 Положения об управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю, утвержденного приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 09.07.2012 года № 696, Управление предъявляет иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца) в отношении неопределенного круга потребителей.

Согласно ст. 46 Закона № 2300-1 Управление Роспотребнадзора по Красноярскому краю вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

В соответствии с п. 4 ст. 7 Закона № 2300-1 если на товары законом или в установленном им порядке установлены обязательные требования, обеспечивающие их безопасность для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды и предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, соответствие товаров указанным требованиям подлежит обязательному подтверждению в порядке, предусмотренном законом и иными правовыми актами. Не допускается продажа товара, в том числе импортного товара, без информации об обязательном подтверждении его соответствия требованиям, указанным в пункте 1 настоящей статьи.

Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 года № 811 принят Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки», который устанавливает требования к пищевой продукции в части ее маркировки в целях предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей относительно обеспечения реализации прав потребителей на достоверную информацию о пищевой продукции (далее по тексту - ТР ТС 022/2011).

Под маркировкой пищевой продукции понимается информация о пищевой продукции, нанесенная в виде надписей, рисунков, знаков, символов, иных обозначений и (или) их комбинаций на потребительскую упаковку, транспортную упаковку или на иной вид носителя информации, прикрепленного к потребительской упаковке и (или) к транспортной упаковке, или помещенного в них либо прилагаемого к ним.

Статьей 4 ТР ТС 022/2011 устанавливаются требования к маркировке пищевой продукции, в соответствии с положениями которой маркировка упакованной пищевой продукции должна содержать сведения, в том числе, о составе пищевой продукции, сроке годности, условиях хранения, показателях пищевой ценности, о наличии в пищевой продукции компонентов, полученных с применением генно-модифицированных организмов, едином знаке обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза (пункт 1 части 4.1).

Предусмотренная пунктом 1 части 4.1 настоящей статьи и нанесенная в виде надписей маркировка упакованной пищевой продукции должна быть нанесена на русском языке и на государственном(ых) языке(ах) государства - члена Таможенного союза при наличии соответствующих требований в законодательстве(ах) государства(в) - члена(ов) Таможенного союза, за исключением случаев, указанных в пункте 3 части 4.8 настоящей статьи.

Маркировка пищевой продукции, предусмотренная пунктом 1 части 4.1 и пунктом 1 части 4.2 настоящей статьи, должна быть понятной, легко читаемой, достоверной и не вводить в заблуждение потребителей (приобретателей), при этом надписи, знаки, символы должны быть контрастными фону, на который нанесена маркировка.

Критерием понятности является однозначность передачи смысла информации о пищевой продукции в форме текста либо текста и изображения.

В соответствии с п. 4 ст. 7 Закона № 2300-1 если на товары законом или в установленном им порядке установлены обязательные требования, обеспечивающие их безопасность для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды и предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, соответствие товаров указанным требованиям подлежит обязательному подтверждению в порядке, предусмотренном законом и иными правовыми актами. Не допускается продажа товара, в том числе импортного товара, без информации об обязательном подтверждении его соответствия требованиям, указанным в пункте 1 настоящей статьи.

Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 года № 811 принят Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки», который устанавливает требования к пищевой продукции в части ее маркировки в целях предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей относительно обеспечения реализации прав потребителей на достоверную информацию о пищевой продукции (далее по тексту - ТР ТС 022/2011).

Под маркировкой пищевой продукции понимается информация о пищевой продукции, нанесенная в виде надписей, рисунков, знаков, символов, иных обозначений и (или) их комбинаций на потребительскую упаковку, транспортную упаковку или на иной вид носителя информации, прикрепленного к потребительской упаковке и (или) к транспортной упаковке, или помещенного в них либо прилагаемого к ним.

Статьей 4 ТР ТС 022/2011 устанавливаются требования к маркировке пищевой продукции, в соответствии с положениями которой маркировка упакованной пищевой продукции должна содержать сведения, в том числе, о составе пищевой продукции, сроке годности, условиях хранения, показателях пищевой ценности, о наличии в пищевой продукции компонентов, полученных с применением генно-модифицированных организмов, едином знаке обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза (пункт 1 части 4.1).

Предусмотренная пунктом 1 части 4.1 настоящей статьи и нанесенная в виде надписей маркировка упакованной пищевой продукции должна быть нанесена на русском языке и на государственном(ых) языке(ах) государства - члена Таможенного союза при наличии соответствующих требований в законодательстве(ах) государства(в) - члена(ов) Таможенного союза, за исключением случаев, указанных в пункте 3 части 4.8 настоящей статьи.

Маркировка пищевой продукции, предусмотренная пунктом 1 части 4.1 и пунктом 1 части 4.2 настоящей статьи, должна быть понятной, легкочитаемой, достоверной и не вводить в заблуждение потребителей (приобретателей), при этом надписи, знаки, символы должны быть контрастными фону, на который нанесена маркировка.

Критерием понятности является однозначность передачи смысла информации о пищевой продукции направленной на защиту прав потребителей как экономически более слабой и зависимой стороны в гражданско-правовых отношениях с организациями и индивидуальными предпринимателями, а также определяют механизм реализации этих прав.

В силу ч. 1 ст. 1065 ГК РФ опасность причинения вреда в будущем может явиться основанием для запрещения деятельности, создающей такую опасность. Из смысла приведенной нормы следует, что опасность причинения вреда должна возникать непосредственно в результате осуществления какого-либо вида деятельности.

Из материалами дела видно, что [REDACTED] с [REDACTED] года зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя с видами деятельности, в том числе торговля розничная табачными изделиями в специализированных магазинах, торговля розничная преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в неспециализированных магазинах (л.д. 28).

В Управление Роспотребнадзора по Красноярскому краю поступили обращения гражданина о нарушении прав потребителей в магазине [REDACTED] ИП [REDACTED] (ИНН [REDACTED], ОГРНИП [REDACTED]), расположенном по адресу: [REDACTED], а именно: осуществляется реализация пищевой продукции, произведенной за пределами таможенной территории Таможенного союза, при этом на упаковке отсутствует маркировка на русском языке (л.д. 7-9).

В ходе выездного обследования, проведенного [REDACTED] в соответствии с заданием заместителя руководителя Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю [REDACTED] от [REDACTED] года № [REDACTED] на проведение контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом - выездного обследования, осуществлен осмотр торгового зала магазина [REDACTED] по адресу: [REDACTED], находящейся на витринах пищевой продукции, в результате которого установлено:

- нарушение п. 2 ч. 4.1 ст. 4 Технического регламента Таможенного союза «Пищевая продукция в части ее маркировки», предусмотренная п. 1 ч. 4.1 ст. 4 ТР ТС 022/2011 а именно: в торговом зале в открытой витрине и наличии ценников осуществляется реализация продукции широкого ассортимента (чипсы, конфеты, леденцы, печенье, безалкогольные напитки, шоколад, смеси приправ, лапша быстрого приготовления, чай, кофе и т.д. иностранного производства) без наличия маркировки на русском языке. (л.д. 11-25, 30-34).

[REDACTED] года в адрес ответчика истцом вынесено предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований (л.д. 26-27).

Кроме того, требования истца подтверждается фототаблицей и оригиналом упаковки продукции реализуемой в магазине ответчика (л.д. 41).

Таким образом, истцом установлено несоблюдение требований п. 1, п. 2 ч. 4.1 ст. 4 ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки», в части реализации пищевой продукции произведенной за пределами таможенной территории Таможенного союза и не имеющей маркировки на русском языке.

Ответчик в судебном заседании иск признал, обстоятельства нарушений не оспаривал, о чем представил письменное заявление.

Согласно ст.39 ГПК РФ ответчик вправе признать иск, а суд не принимает признание иска ответчиком, только в том случае, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

При признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований (ч.3 ст.173 ГПК РФ).

Разрешая заявленные исковые требования, суд исходит из того, что в ходе судебного разбирательства достоверно установлен факт осуществления ответчиком розничной продажи пищевой продукции произведенной за пределами таможенной территории Таможенного союза и не имеющей маркировки на русском языке, которая может представлять опасность для потребителей в связи с не доведением для них существенной информации о составе пищевой продукции, сроках годности и т.д., в связи с чем, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных Управлением Роспотребнадзора по Красноярскому краю требований в полном объеме.

В соответствии с пунктом 19 части 1 статьи 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, освобождаются государственные органы, обращающиеся в суды общей юрисдикции.

В соответствии с ч.1 ст.103 ГПК РФ, п.8 ч.1 ст.333.20 НК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Следовательно, применяя положения п. 3 ч.1 ст.333.19 НК РФ, с ответчика подлежит взысканию госпошлина в доход местного бюджета в сумме 20 000 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю к индивидуальному предпринимателю [REDACTED] о возложении обязанности устранить нарушения по реализации продукции произведенной за пределами таможенной территории удовлетворить.

Признать действия индивидуального предпринимателя [REDACTED] (ИНН [REDACTED], ОГРНИП [REDACTED]), выразившиеся в несоблюдении требований п. 1, п. 2 ч. 4.1 ст. 4 ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки», в части реализации пищевой продукции произведенной за пределами таможенной территории Таможенного союза и не имеющей маркировки на русском языке – противоправными.

Возложить на индивидуального предпринимателя [REDACTED] (ИНН [REDACTED], ОГРНИП [REDACTED]) обязанность прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга лиц, выразившиеся в нарушении требований п. 1, п. 2 ч. 4.1 ст. 4 ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки», а именно: прекратить реализацию пищевой продукции, не имеющей маркировки на русском языке, изготовленной за пределами таможенной территории Таможенного союза.

Взыскать с ИП [REDACTED] (ИНН [REDACTED], ОГРНИП [REDACTED]) в пользу местного бюджета государственную пошлину в размере [REDACTED] рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Судебную коллегию по гражданским делам Красноярского краевого суда с подачей жалобы через Свердловский районный суд г. Красноярска в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий: [REDACTED]

Решение в окончательной форме постановлено 25.02.20254 года.

Председательствующий: [REDACTED]

Документ подписан
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 00B0D025E8D8BA1241B3BC5A9AD27432F8

Владелец [REDACTED]
Действителен с 11.01.2024 по 05.04.2025