

УИД № 34RS0001-01-2024-006608-64
Дело № 2-547/2025

РЕШЕНИЕ
ИМЕЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КОПИЯ

г. Волгоград

08 апреля 2025 года

Ворошиловский районный суд г. Волгограда
в составе: председательствующего судьи Дробковой Е.С.,
при ведении протокола судебного заседания
секретарем судебного заседания Зобовым В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к индивидуальному предпринимателю
Курганскому Антону Сергеевичу о взыскании денежных средств, неустойки,
компенсации морального вреда, штрафа,

установил:

... обратилась в суд с иском к ИП Курганскому А.С. о
расторжении договора купли-продажи, о взыскании денежных средств,
неустойки, компенсации морального вреда, штрафа. Требования мотивированны
тем, что 03 июля 2024 г. между сторонами заключен договор № 2428, по
которому ответчик, выступая продавцом, обязался передать в собственность
истца мебель согласно спецификации на сумму 70400 руб., стороны согласовали
срок поставки в течение 45 рабочих дней с момента подписания эскиза и
контрольного замера (п.4.1 договора). Истец произвела оплату по договору в
сумме 70400 руб., из них 62050 руб. за товар, 8350 руб. за услуги по доставке и
установке.

02 декабря 2024 г. истцом в адрес ответчика направлено требование о
возврате уплаченных сумм и неустойки, которое оставлено без удовлетворения.

На основании изложенного просит суд взыскать с ИП
Курганского А.С. денежные средства, оплаченные по договору № 2428 от 03
июля 2024 г. в размере 70400 руб., неустойку за период с 17 сентября 2024 г. по
17 декабря 2024 г. в размере 31680 руб., компенсацию морального вреда в
размере 10000 руб., штраф в размере 35200 руб.

Истец в судебное заседание не явилась, извещена
своевременно и надлежащим образом, ходатайств об отложении суду не
представила.

Представитель истца исковые требования
поддержал в полном объеме, просил удовлетворить иск.

Ответчик ИП Курганский А.С. в судебное заседание не явился, извещен о
времени и месте рассмотрения дела своевременно и надлежащим образом,
возражений по заявленным требованиям не представил.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены своевременно.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд находит иск обоснованным и подлежащим частичному удовлетворению.

Гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом (п. 1 ч. 1 ст. 8 ГК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В силу ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение (п. 1).

В соответствии с ч. 1 ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии с ч. 1 ст. 27 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон о защите прав потребителей) исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг).

Как следует из разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при рассмотрении гражданских дел судам следует учитывать, что отношения, одной из сторон которых выступает гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а другой - организация либо индивидуальный предприниматель (изготовитель, исполнитель, продавец, импортер), осуществляющие продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг, являются отношениями, регулируемыми Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (п. 1).

Если отдельные виды отношений с участием потребителей регулируются и специальными законами Российской Федерации, содержащими нормы гражданского права (например,

возникающим из таких договоров, Закон о защите прав потребителей применяется в части, не урегулированной специальными законами (п. 2).

При отнесении споров к сфере регулирования Закона о защите прав потребителей следует учитывать, что под работой следует понимать действие (комплекс действий), имеющее материально выраженный результат и совершаемое исполнителем в интересах и по заказу потребителя на возмездной договорной основе (п. 3).

В ходе судебного разбирательства установлено, что 03 июля 2024 года между . и ИП Курганским А.С. был заключен договор № 2428, в соответствии с условиями которого продавец обязуется передать в собственность покупателя товар в количестве и сроки, предусмотренные договором, а покупатель обязуется принять товар и уплатить за него цену в размере и порядке, предусмотренном договором.

В соответствии с п. 1.2 договора товар продается покупателю на основании ознакомления покупателя с образцами, представленных в выставочных залах продавца, эскизами товара (спецификация № 1). Описание товара, количество, ассортимент, вид, технические характеристики, габариты, размеры, цвет, комплектация, основные потребительские свойства, цена за единицу указаны в Спецификации № 1, являющейся неотъемлемой частью договора.

В соответствии с п. 3.1 договора цена договора составляет 62050 руб. В цену договора не включена стоимость доставки, сборки, разгрузки, подъема на этаж товара, указанного в п. 1.2 договора.

Товар должен быть передан продавцом покупателю, а покупателем принят в срок «45» рабочих дней на складе продавца, срок поставки начинается с момента подписания эскиза и контрольного замера (если он необходим) (п. 4.1 договора).

03 июля 2024 г. . оплатила по договору 70400 руб., из которых 62050 руб. оплата по заказу АК 2428, оплата за услуги – 8350 руб., что подтверждается квитанцией серии АА №2428.

Согласно статье 23.1 Закона о защите прав потребителей договор купли-продажи, предусматривающий обязанность потребителя предварительно оплатить товар, должен содержать условие о сроке передачи товара потребителю (пункт 1).

В соответствии с ч. 2 ст. 23.1 Закона РФ "О защите прав потребителей", в случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: передачи оплаченного товара в установленный им новый срок; возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара.

В силу ч.1 ст. 28 Закона о защите прав потребителей если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные

выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе:

- назначить исполнителю новый срок;
- поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов;
- потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги);
- отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

При отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) исполнитель не вправе требовать возмещения своих затрат, произведенных в процессе выполнения работы (оказания услуги), а также платы за выполненную работу (оказанную услугу), за исключением случая, если потребитель принял выполненную работу (оказанную услугу) (ч. 4 ст. 28 указанного закона).

По смыслу действующего законодательства бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (п. 4 ст. 13, п. 5 ст. 14, п. 6 ст. 28 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей»).

Сроки выполнения работ установлены договором и согласованы сторонами.

Эскиз по заказу № АК2428 (двери купе) подписан 03 июля 2024 г. В связи с чем, передача товара по указанному договору должна была осуществиться не позднее 05 сентября 2024 г.

Только 02 декабря 2024 г. истец обратилась с письменной претензией к ответчику и 17 декабря 2024 г. истец обратилась в суд. Таким образом, у ответчика имелся достаточный временной период для выполнения работ (поставки продукции), либо для урегулирования спора в досудебном порядке. Доказательств выполнения работ и уклонения истца от исполнения договора ответчиком не представлено. —

При таком положении суд также находит доказанным факт наступления у ответчика ИП Курганского А.С. ответственности за неисполнение требований потребителя, в связи с указанным подлежит взысканию с ответчика в пользу денежных средств, оплаченных по договору № 2428 от 03 июля 2024 г. в размере 70400 руб.

Пунктом 3 ст. 23.1 Закона о защите прав потребителей предусмотрено, что в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока —

договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы. Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Данная норма устанавливает меру гражданско-правовой ответственности (неустойку) за неисполнение продавцом обязанности по передаче покупателю предварительно оплаченного товара.

Согласно расчету, представленному истцом, размер неустойки по договору № 2428 за период с 17 сентября 2024 г. (период заявлен в иске) по 17 декабря 2024 г. составляет 31680 руб. (70400 руб. * 0,5% * 90 дней).

Названный расчет проверен судом, признается арифметически верным и соответствующим обстоятельствам дела.

Представителем ответчика заявлено о применении ст. 333 ГК РФ в случае удовлетворения исковых требований.

Частью 1 статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) предусмотрено следующее: если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

Материалы дела не содержат как доказательств явной несоразмерности неустойки последствиям нарушенного обязательства, так и допустимости снижения размера неустойки, поскольку своевременное и надлежащее исполнение обязательств зависело от самого ответчика, каких-либо действий истца, которые бы затруднили или сделали невозможным исполнение обязательства, не установлены судом, в связи с указанным судом не усматривается оснований для снижения заявленного размера неустойки.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ от 7 февраля 1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Согласно разъяснений в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2022 года № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага или нарушающими его личные неимущественные права (например, жизнь, здоровье, достоинство личности, свободу, личную неприкосновенность, неприкосновенность частной

личную и семейную тайну, честь и доброе имя, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, неприкосновенность жилища, свободу передвижения, свободу выбора места пребывания и жительства, право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, право на уважение родственных и семейных связей, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на использование своего имени, право на защиту от оскорбления, высказанного при формулировании оценочного мнения, право авторства, право автора на имя, другие личные неимущественные права автора результата интеллектуальной деятельности и др.) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Вместе с тем, как следует из разъяснений, данных в п. 45 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Таким образом, при определении размера компенсации морального вреда суд учитывает нарушение ответчиком прав потребителя, и считает возможным взыскать с ИП Курганского А.С. в пользу истца 2000 руб., отказав в удовлетворении остальной части требования.

В соответствии с ч. 6 ст. 13 Закон РФ от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В процессе судебного разбирательства установлен факт нарушения прав истца как потребителя, в связи с чем с ответчика ИП Курганского А.С. подлежит взысканию штраф в соответствии с Законом «О защите прав потребителей», исходя из размера удовлетворенных исковых требований, который составляет 52040 руб. 50 коп. ((70400 руб. + 31680 руб. + 2000 руб.) x 50%).

Следовательно, при определении размера штрафа за несоблюдение ответчиком в добровольном порядке удовлетворения установленных законом требований истца должны быть учтены взысканные судом в пользу истца суммы возмещения вреда, неустойки и компенсации морального вреда.

Гражданское законодательство предусматривает неустойку (штраф, пеню) в качестве способа обеспечения исполнения обязательств и меры имущественной ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение. В пункте 1 статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации речь идет не о праве суда, а, по существу, о его обязанности установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного (а не формального)

Под соразмерностью неустойки последствиям нарушения обязательства Гражданский кодекс Российской Федерации предполагает выплату истцу такой компенсации его потерь, которая будет адекватна и соизмерима с нарушенным интересом.

Изменение размера штрафных санкций не должно вести к необоснованному освобождению должника от ответственности за просрочку исполнения обязательства и ответственности за неисполнение в добровольном порядке требований потребителя, вместе с тем не должно нарушать принципы равенства сторон и недопустимости неосновательного обогащения потребителя за счет другой стороны.

Оснований для снижения штрафа судом не установлено.

В соответствии со ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Учитывая, что при подаче искового заявления истец был освобожден от уплаты государственной пошлины, и что решение состоялось в его пользу, то в силу ч. 1 ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в доход бюджета муниципального образования городской округ город-герой Волгоград в размере, исчисленном в соответствии со ст. 333.19 НК РФ, то есть в размере 7000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198, 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

исковые требования к индивидуальному предпринимателю Курганскому Антону Сергеевичу о взыскании денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа – удовлетворить в части.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Курганского Антона Сергеевича (ОГРНИП 323344300029444) в пользу _____ года рождения, денежные средства, оплаченные по договору № 2428 от 03 июля 2024 г. в размере 70400 руб., неустойку за период с 17 сентября 2024 г. по 17 декабря 2024 г. в размере 31680 руб., компенсацию морального вреда в размере 2000 руб., штраф в размере 52040 руб. 25 коп.

В удовлетворении исковых требований к индивидуальному предпринимателю Курганскому Антону Сергеевичу о взыскании компенсации морального вреда свыше 2000 руб. – отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Курганского Антона Сергеевича (ОГРНИП 323344300029444) в доход бюджета муниципального образования город-герой Волгоград государственную пошлину в размере 7000 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Волгоградский областной суд через Ворошиловский районный суд г. Волгограда в течение месяца со дня его вынесения в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 22 апреля 2025 года.

Председательствующий

Е.С. Дробкова

Е.С. Дробкова

