

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

05 мая 2025 года

г. Лабытнанги

Мировой судья судебного участка № 1 судебного района Лабытнангского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа Попов А.С., при секретаре судебного заседания Кравчук Е.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-817/2025-1 по иску С. к индивидуальному предпринимателю Никитиной Ларисе Борисовне о защите прав потребителя,

установил:

Истец обратился к мировому судье с настоящим иском, указав, что в декабре 2023 года передал ответчику для проведения ремонта шубу из меха блек-лама. Стоимость работ составила _____ рублей. При примерке изделия было установлено, что услуга оказана некачественно. Требования о возврате оплаченной суммы ответчиком добровольно удовлетворены не были. Просила расторгнуть договор, взыскать с ИП Никитиной Л.Б. в её пользу стоимость услуг в сумме _____ рублей, убытки (неустойку, пени) в сумме _____ рубля, причиненные ей в связи с некачественным оказанием услуг, компенсацию морального вреда в сумме _____ рублей.

Истец в судебное заседание не явился, представил письменное заявление об отказе от исковых требований, указав, что в связи с тем, что ей возмещены все денежные средства в размере _____ рублей, претензий к ответчику не имеет. Просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик, будучи надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения дела, не явился.

Представитель Территориального отдела Роспотребнадзора в г. Лабытнанги и Шурышкарском районе, будучи надлежащим образом извещенным о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явился. В направленном 28.04.2025 года в адрес мирового судьи письменном заключении указал, что требования, заявленные С., подлежат удовлетворению в полном объеме, если в ходе судебного заседания ответчиком не будет доказано, что ухудшение результатов работы было вызвано по вине истца, просил рассмотреть дело в отсутствие специалистов Управления Росприроднадзора по ЯНАО.

Изучив материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии со ст.39 Гражданского процессуального кодекса РФ истец вправе отказаться от иска. Согласно статьям 173, 220, 221 Гражданского процессуального кодекса РФ последствиями отказа истца от иска в случае принятия его судом является прекращение судом производства по делу.

В соответствии с п. 47 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" если после принятия иска к производству суда требования

потребителя удовлетворены ответчиком по делу (продавцом, исполнителем, изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) добровольно, то при отказе истца от иска суд прекращает производство по делу в соответствии со статьей 220 ГПК РФ. В этом случае штраф, предусмотренный пунктом 6 статьи 13 Закона о защите прав потребителей, с ответчика не взыскивается.

Последствия отказа от иска истцу известны, о чём указано в его заявлении.

Мировой судья принимает отказ истца от иска, поскольку он не противоречит закону и не нарушает прав и законных интересов других лиц.

При подаче иска истец был освобожден от уплаты государственной пошлины.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 39, 173, 220, 221, 224, 225 Гражданского процессуального кодекса РФ, мировой судья

определил:

Производство по гражданскому делу № 2-817/2025-1 по иску С. к индивидуальному предпринимателю Никитиной Ларисе Борисовне о защите прав потребителя прекратить в связи с отказом истца от иска и принятии его судом.

Разъяснить сторонам, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На определение может быть подана частная жалоба в течение 15 дней в Лабытнангский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа через мирового судью.

Мировой судья: подпись.

Копия верна. Определение в законную силу не вступило. 05 мая 2025 года.

Мировой судья



А.С. Попов