

ЗАЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

31 марта 2025 года

г. Лябгиттанн

Лябгиттаннский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе: председательствующего судьи Даниленко И.А., при секретаре судебного заседания Васильевой Ю.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К

к Обществу с ограниченной ответственностью «ВИМ ЛЕТИС ГРУПП» о возмещении денежных средств за нарушение прав потребителя,

установил:

Кс обратилась в Лябгиттаннский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа с искомым заявлением к ООО «ВИМ ЛЕТИС ГРУПП» о возмещении денежных средств за неисполняющиеся оказания юридических услуг по договору № ВЛ/2024/187В от 13 мая 2024 года в размере руб. оплаченных по договору, поступили с 04 декабря 2024 года в размере руб., компенсации морального вреда в размере руб., судебных расходов по оплате юридических услуг в размере руб., штрафа в размере 50% от причитаемой суммы.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на то, что 13 мая 2024 года между сторонами заключен договор об оказании юридических услуг № ВЛ/2024/187В, по условиям которого исполнитель обязался оказать юридические и иные, связанные с ним действия, в объеме, оговоренном договором. Во исполнение условий договора истцом оплачено руб. Вместе с тем, услуги ООО «ВИМ ЛЕТИС ГРУПП» фактически в полном объеме не были оказаны.

В судебном заседании истец Кс подтверждает заявленные требования в полном объеме. Поменяла, что до настоящего времени процессуального решения по ее вопросу, для которого она обратилась в юридическую фирму, не разрешен, вопреки условиям заключенного 13 мая 2024 года договора, истец самострангиза от его исполнения.

Ответчик ООО «ВИМ ЛЕТИС ГРУПП» о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, сного представительства для участия не направлено, позиции по заявленным требованиям не выражено, ходатайств о рассмотрении дела в отсутствие представителя Общества, либо об отложении слушания не по делу не поступало.

Представитель органа, даноного заключение по делу, Управления Роспотребнадзора по Ямало-Ненецкому автономному округу в судебном заседании также не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомаден надлежащим образом, в письме от 12 марта 2025 года руководителю Управления Роспотребнадзора по ЯНАО Печенуренко Л.А. просила рассмотреть гражданское дело без участия представителя данного органа, представив в суд заключение по делу об удовлетворении заявленных требований.

Суд в соответствии со ст. 233 ППК РФ о согласии истца, выраженного им в ходе судебного заседания, находит возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного судебного решения.

Выслушав иста, изучив материалы дела, суд прихоит к следующему:

В соответствии со статьей 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

В силу ст. 8 Гражданского кодекса РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с этии гражданские права и обязанности возникают, в частности, из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В силу положений статей 1, 421, 422 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе; граждане и юридические лица свободны в заключении договора, поужение к заключению договора не допускается; условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422), при этом договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Из материалов дела следует, что 13 мая 2024 года между ООО «ВИМ ЛЕТИС ГРУПП» и Кс заключен договор об оказании юридических услуг № ВЛ/2024/187В (и.д. 12-13), по условиям которого исполнитель принимает к исполнению поручение заказчика об оказании юридических услуг, а заказчик обязуется оплатить услуги.

Перечень юридических услуг включает в себя: правовой анализ ситуации; подготовка проектов документов; жалоба в прокуратуру г. Пушкино Московской области; заявление в Следственный отдел Главного Следственного Управления Следственного Комитета РФ по Московской области г. Пушкино; обращение в Следственный комитет РФ; представление интересов в Следственном отделе Главного Следственного Управления Следственного Комитета РФ по Московской области г. Пушкино с целью подачи заявления и до получения процессуального решения; направление жалобы в прокуратуру г. Пушкино Московской области; направление обращения в Следственный комитет РФ (и.д. 2. Договора).

Стоимость оказания юридических услуг, указанных в договоре, составила руб., данные денежные средства уплачены истцом в полном объеме (и.д. 16, 17).

В актах об оказанных услугах без даты, указано, что перечисленные в них услуги удовлетворяют требованиям заказчика.

Как установлено статьями 307, 309-310, 393 ГК РФ, обязательства возникают из договора или иных оснований, и должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями, односторонний отказ от обязательства не допускается, при этом должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

На основании пункта 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Как следует из преамбулы Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», этот закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами, лицами, являющимися агрегаторами информации о товарах (услугах) при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), о действительных агрегаторах информации о товарах (услугах), приобретение государственных и общественных услуг, их интересам, а также определяет механизмы реализации этих прав.

Названный закон определяет исполнителя услуги как организационно-правовую форму от ее организационно-правовой формы, а также индивидуального предпринимателя, выполняющего работы или оказывающего услуги потребителям по возмездному договору.

Частями 1 и 2 ст. 4 Закона РФ «О защите прав потребителей» установлено, что продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

В соответствии с абз. 7, 8, 9 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В силу п. 1, ст. 31 Закона РФ «О защите прав потребителей» требования потребителей об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу), о

возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) возникают при третьих лицах, а также о возмещении убытков за работу (услугу) должной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

В ответ на претензию Кс (39-42) в возврате уплаченных по договору денежных средств в январе от 04 декабря 2024 года ответчиком было отказано (л.д.43).

Согласно разъяснениям п. 28 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 4 статьи 13, пункт 5 статьи 14, пункт 5 статьи 23.1, пункт 6 статьи 28 Закона о защите прав потребителей, статьи 1098 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Также из гражданского смысла нормы ст. 32 Закона РФ «О защите прав потребителей», предусматривающей право потребителя на отказ от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуги), следует, что бремя доказывания факта оказания услуги а также наличия и размера понесенных расходов возлагается на исполнителя - ответчика по делу.

Таким образом, бремя доказывания отсутствия оснований для расторжения договора отмены обязательств, в том числе отсутствие иных оснований для расторжения договора отмены обязательств, возлагается на ответчика, который в силу своей профессиональной деятельности обладает соответствующей компетенцией, каковых в силу ст. 56 ГПК РФ, представлено ему не было.

Из анализа предмета договора от 13 мая 2024 года №№ ВП/2024/1187В следует, что работа исполнителя по договору состоит из последующих этапов: правовой анализ ситуации; подготовка проектов документов; жалоба в прокуратуру г. Пушкино, Московской области, заявление в Следственный отдел Главного Следственного Управления Следственного Комитета РФ по Московской области г. Пушкино, обращение в Следственный комитет РФ; представление интересов в Следственном отделе Главного Следственного Управления Следственного Комитета РФ по Московской области г. Пушкино с целью подачи заявления и до получения процессуального решения; направление жалобы в прокуратуру г. Пушкино Московской области, направление обращения в Следственный комитет РФ.

Таким образом, определение перечня действий по оказанию юридических услуг, составляющих предмет договора, являлось инициативой ООО «ВИМ ЛЕИНС ГРУПП», действуя разумно и добросовестно, еще на стадии правового анализа ситуации должны были сообщить заказчику Кс о правовых перспективах обращения с соответствующими заявлениями в уполномоченные органы.

Представленный в материалы дела документ, помеченный как правовая анализ ситуации (л.д.18-21) из содержания данного документа следует, что правовая экспертиза ситуации сводится к копированию нормативно-правовой базы.

сведениями предыдущей ситуации с дочерью клиента.

Из анализа содержания подготовленного от имени Ке. ... жалобой в Илгитинское городское прокуратуру (д.д.23-25), заявления на имя председателя СК РФ (д.д.26-28), заявления в СО ИСУ СК РФ по МО г. Илгитинское (д.д.29-31) следует, что данные документы по своему содержанию повторяют друг друга дословно.

Обращение Ке. ... поступившее в ИСУ по Московской области для организации расследования было направлено в следственный отдел по городу Кини (д.д.32) и следственный отдел по городу Илгитинское (д.д.33 об).

Направленное обращение в адрес Илгитинской городской прокуратуры было зарегистрировано в КУСП УМВД России «Илгитинское».

Как показала неспеша в ходе судебного заседания, поскольку для проведения процессуальной проверки необходимо было позвать не заявителя, а жалобу в Следственный комитет РФ, 02 октября 2024 года соответствующая жалоба, текст которой истреблен ранее направленному заявителем, была направлена посредством почтовой связи с СК РФ.

Данная жалоба, согласно сопроводительному письму от 30 октября 2024 года (исх. № 224/1-р-24), для организации расследования и возможного принятии мер реагирования была направлена в Главное следственное управление Следственного комитета РФ по Московской области.

08 ноября 2024 года жалоба Ке. ... из ИСУ СК России по Московской области была направлена для организации расследования руководителем следственного отдела по городу Илгитинское от 28 ноября 2024 года конья. ... делного обращения направлена в Министерство здравоохранения Московской области для проведения служебной проверки и последующего для представления в следственный отдел о результатах которых заявителем будет сообщено дополнительно.

Таким образом, суд приходит к выводу, что действия ответчика по работе и интересам Ке. ... при том, что ответчик оказывает юридические услуги на коммерческой основе и должен был предвидеть, что жалоба направлена составленным им документом, не соответствуют принципу добросовестности.

Ответчик, позиционирующий себя в качестве профессионального участника сферы рынка оказания юридических услуг, предоставляемых на возмездной основе, о правовых перспективах умышленно, письменный и аргументированный анализ правовой ситуации неспеша не провел, кроме того определил предмет спорных договоров таким образом, что Ке. ... были оказаны услуги, которые являлись в том числе преждевременными - жалоба в СК РФ в отсутствие каких-либо сведений из Министерства здравоохранения.

Заявитель должен оплачивать только те услуги исполнителя, которые соответствуют условиям договора и обычно предъявляемым требованиям, поскольку из системного толкования ст. 309, ст. 723 и ст. 783 Гражданского кодекса РФ следует отсутствие обязанности заказчика оплачивать некачественно оказанные ему услуги.

Таким образом, исковые требования о взыскании с ответчика в пользу неспеша уплаченных денежных средств в связи с заключением договора об оказании юридических услуг в размере ... руб. подлежат удовлетворению.

Поскольку при отказе от исполнения договора в соответствии со ст. 32 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусмотрена п. 5 ст. 28 данного закона неустойка не распространяется на требования о возврате денежной суммы в

связи с отказом потребителя от договора, так как неисполнение обязанности по возврату денежных средств в связи с отказом потребителя от договора, не может рассматриваться как просрочка предоставления ответчиком услуги по договору, в связи с чем, положения ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» для начисления неустойки на нарушение срока возврата денежных средств по договору от 31/12/2024/1187В от 13 мая 2024 года применены быть не могут.

В данной части суд не усматривает оснований для удовлетворения требования о взыскании с ответчика неустойки.

В силу статьи 15 Закона о защите прав потребителей моральный вред, причиненный потребителем вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) на основании договора с ним, его прав, предусмотренных федеральными законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, возмещается причинителем вреда только при наличии вины. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В соответствии с пунктом 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, возмещаемой от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию от стоимости морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости. Размер присужденной потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителем нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

С учетом того, что факт допущенного нарушения ответчиком ООО «ВИМ ЛЕТИС ГРУПП» судом установлен, то имеются основания для возложения на него обязанности по возмещению морального вреда истцу в соответствии со статьей 15 Закона о защите прав потребителей.

Согласно статье 1099 Гражданского кодекса Российской Федерации, основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными настоящей главой и статьей 151 настоящего Кодекса (п. 1).

Моральный вред, причиненный действиями (бездействиями), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом (п. 2). Компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда (п. 3).

Пунктом 1 статьи 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме (п. 1). Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда.

При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных

страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего (п. 2 ст. 1401 ГК РФ).

В силу пункта 1 статьи 150 Гражданского кодекса Российской Федерации жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Согласно статье 151 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные нематериальные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Из изложенного следует, что, предусматривая в качестве способа защиты нематериальных благ компенсацию морального вреда, закон (статья 151, 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации) устанавливает, лишь общие принципы для определения размера такой компенсации, суду при разрешении спора о компенсации морального вреда необходимо в совокупности оценить конкретные негативные действия причинителя вреда, степени их с тяжестью причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, и индивидуальные особенности его личности, учесть заслуживающие внимание фактические обстоятельства дела, а также, требования разумности и справедливости, соразмерности компенсации последствиям нарушения прав как основополагающие принципы, предопределяющие установление судом баланса интересов сторон. При этом соответствующие мотивы о размере компенсации морального вреда должны быть приведены в судебном постановлении.

Разумность компенсации морального вреда является оценочной категорией, четкие критерии ее определения применительно к тем или иным видам дел не предусматривается. В каждом конкретном случае суд вправе определить, какие пределы с учетом конкретных обстоятельств дела. Данная компенсация не направлена на возмещение имущественных потерь затронутого лица и не заменяет собой возмещения имущественного вреда. Степень соразмерности является оценочной категорией, и только суд вправе дать оценку указанному критерию, исходя из своего внутреннего убеждения и обстоятельств конкретного дела.

Согласно пункту 27 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2002 г. № 33 тяжесть причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом заслуживающих внимания фактических обстоятельств дела, к которым могут быть отнесены любые обстоятельства, влияющие на степень и характер таких страданий. При определении размера компенсации морального вреда судам следует принимать во внимание, в частности, существо и значимость тех прав и

нематериальных благ потерпевшего, которыми причинен вред (например, характер родственных связей между потерпевшим и истцом); характер и степень ущемления таких прав и благ (интенсивность, масштаб и длительность неблагоприятного воздействия), которые induce оценку с учетом способа причинения вреда (например, причинение вреда здоровью способом, посягающим на характер изъятия, ущемление чести и достоинства родителей в присутствии их детей), а также нанесение самого потерпевшего при причинении вреда (например, причинение вреда вследствие промачивания потерпевшего в отпущении причинителя вреда); последствия причинения потерпевшему страданий, определяемые, помимо прочего, видом и степенью тяжести повреждения здоровья, длительностью (продолжительностью) расстройства здоровья, степенью стойкости утраты трудоспособности, необходимостью амбулаторного или стационарного лечения потерпевшего, сохранением либо утратой возможности ведения прежнего образа жизни.

Под индивидуальными особенностями потерпевшего, влияющими на размер компенсации морального вреда, следует понимать, в частности, его возраст и состояние здоровья, наличие отношений между причинителем вреда и потерпевшим, профессию и род занятий потерпевшего.

Поскольку моральный вред по своему характеру не предполагает возможности его точного выражения в денежной форме и полного возмещения, предусмотренная законом компенсация должна отвечать признакам справедливого возмещения потерпевшего за нанесенные страдания.

При определении размера компенсации морального вреда суд, в соответствии с положениями статьи 151, 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации исходит из конкретных обстоятельств дела, характера причиненных нравственных страданий, перенесенных истцом чувств оторы, бескомпромиссности и страха в связи с невозможностью реализации своих прав, возраста истца, обострение имеющихся у нее заболеваний, нарушение сна, личности истца как потерпевшего юридическим путем, степени вины ответчика, объема допущенных нарушений со стороны ответчика, а так же учитывает, что моральный вред по своему характеру не предполагает возможности его точного выражения в денежной форме и не поддается точному денежному подсчету, а соответственно является оценочной категорией, такая компенсация производится с целью смягчения эмоционально-психологического состояния потерпевшего, по своей правовой природе возмещение морального вреда должно служить целям компенсации, а не обогащения, в связи с чем, должна отвечать признакам справедливости и разумности, суд определяется ко вызванному с ответчика компенсации морального вреда в заявленном размере: рублей.

В силу пункта 6 ст. 13 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд возмещает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Необходимым условием для взыскания данного штрафа является не только нарушение изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя на добровольное удовлетворение его законных

требований, но и присуждение судом каких-либо денежных сумм потребителю, включая основное требование, убытки, неустойку и компенсацию морального вреда.

В соответствии с пунктом 46 Постановления Пленума Верховного Суда от 28 июня 2012 года № 17 при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд возмещает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

При таких обстоятельствах суд находит необходимым взыскать с ответчика ООО «ВИМ ЛЕГИС ГРУП» штраф в размере 50 процентов из присужденных судом сумм.

С учетом взысканных судом денежных средств в сумме руб. коп. и компенсации морального вреда – руб., принимая во внимание положения ч. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей, размер штрафа будет составлять руб. руб., исходя из расчета: (руб. + руб.)/2.

В резолютивной части решения суда должны содержаться сведения о распределении судебных расходов по делу, что предусмотрено статьей 108 ГПК РФ.

Истец просит взыскать с ответчика расходы, связанные с оплатой юридических услуг на сумму руб.

Лито, заявленное о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их взыскания, а также связь между понесенными указанным литом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недостаточность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек (часть 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и пункт 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела»).

Необходимость определения пределов разумности расходов на оплату услуг представителя закреплена в статье 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и в пункте 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнительных обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку и процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства (пункт 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела»).

По ссылке названных норм права определение пределов разумности размера расходов на оплату услуг представителя является оценочной категорией. При определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут

быть приняты во внимание, в частности, сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг представителя, продолжительность рассмотрения дела и сложность дела.

Как следует из материалов дела, между истцом Кс и 05 ноября 2024 года был заключен договор об оказании юридических услуг № (и.д.36-37).

В рамках данного договора исполнитель принял на себя обязательство оказать Кс следующие юридические услуги: консультацию по первичным документам, правовой анализ документов, подготовка от имени заказчика претензии в адрес ООО «ВИМ ЛЕГИС ГРУП», жалобы в Роспотребнадзор, прокуратуру, искового заявления в суд (п. 1.2 Договора).

Стоимость услуг в рамках данного договора сторонами определена в размере руб. (п.3.1).

В обоснование взыскания расходов по оплате юридических услуг в материалы дела представлена расписка о получении наличных денежных средств (и.д.37 об), акт об оказании юридических услуг от 05 ноября 2024 года (и.д.38).

Из указанных документов следует договорные отношения между сторонами на оказание юридической помощи, а также понесенные в связи с этим расходы. Расходы понесены фактически.

В силу порядка определения размера вознаграждения (гонорара) при заключении адвокатом адвокатской палаты Ямало-Ненецкого автономного округа соглашения об оказании юридической помощи, утвержденного решением Совета Адвокатской палаты Ямало-Ненецкого автономного округа от 22 февраля 2019 года №4, услуга консультации по вопросу правовому вопросу для физических лиц составляет от руб., изучение юридически значимых документов для консультации от руб., составление документов правового характера в том числе искового заявления при отсутствии соглашения на участие в производстве гражданского дела - от руб.

Доказательства иной стоимости аналогичных юридических услуг в регионе, как и доказательств подтверждающих обоснованность размера понесенных истцом в связи с рассмотрением спора судебных расходов, в материалы дела не представлено.

Обоснованность понесенных истцом вышеперечисленных расходов сомнений у суда не вызывает, вместе с тем, поскольку в предмет договора включены услуги не относящиеся к предмету настоящего спора (жалобы в Роспотребнадзор, прокуратуру), в том числе результаты рассмотрения данных жалоб суду представлено не было, соблюдая обеспечение необходимого баланса процессуальных прав и обязанности сторон, с учетом требований разумности и справедливости суд определяет ко взысканию с ООО «ВИМ ЛЕГИС ГРУП» в счет возмещения понесенных истцом Кс расходов по оплате юридических услуг рублей, которая по мнению суда соответствует объему фактически оказанных услуг и требованиям разумности.

Истец, при обращении в суд с иском в защиту прав потребителя в силу закона освобожден от уплаты государственной пошлины.

В связи с удовлетворением заявленного иска имуществом и неиспользованного характера с ответчика на основании ст. 103 ГПК РФ в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина, которая расставана судом в соответствии с требованиями статьи 333.19 в сумме руб. коп. (за требование имуществом характера + за требование о компенсации морального вреда).

P E H H H H

к Обществу с

Взаимодействие с ООО «ВМ ЛЕТИС ТРУИЛТ» (ОГРН 1227700474121, ИНН 7725091837) в пользу КС (напопр. сснм)

размере px_0 , количеству морального вреда в размере px_0 , количеству морального вреда в размере px_0 .

руб., в счет возмещения расходов на оплату юридических услуг
() рублей

Изыскательское ООО «ВНИИ ЖЕЛПС ГРУПНИ» (ОГРН 1227700474121, ИНН 9725091837) в бюджет муниципального образования городской округ город Лабытнанги гос.представителю полагается в размере рублей копеек.

Отвечая, не преректовааний в судьбонм заветам, выпре постель
завышение об отмене зодчюного ренения в течеине ссам, шей со дии получени
копии того ренения.

Заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в суд в Магдано-Нельсонского автономного округа в течение одного месяца со вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания. Если такое заявление подано, — в течение месяца со дня вынесения определения об отказе в удовлетворении этого заявления через лабытанский городской суд.

Прессе/ательство Юлий: Юлинь,

Заочное решение суда в окончательной форме принято 07 апреля 2025 года.

И.А. Даниленко

Ю.С. Васькина

По состоянию на 24.01.2025 решение в законную силу не вступило.

