

Копия

УИД 60RS0003-01-2024-000870-32

Дело №2-39/2025

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Остров, Псковской области

6 февраля 2025 года

Островский городской суд Псковской области в составе:
председательствующего судьи Мучициной Н.О.,
при секретаре Корныльевой Т.С.,
с участием истца [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по
исковому заявлению [REDACTED] к Обществу с
ограниченной ответственностью «Авангард» о защите прав потребителя,
расторжении договоров, взыскании уплаченных денежных средств,
компенсации морального вреда,

установил:

Истец [REDACTED] первоначально обратился в суд с иском к ООО
«Финансово-юридический центр» (после переименования — ООО
«Авангард») в котором, с учетом уточнения требований, просил
расторгнуть договор оказания юридических услуг №2218/333777-Б/Псков
и договор о возмездном оказании услуг по сбору документов
№22952/333777-Б/С Псков, заключенные 14.03.2024 с указанной
организацией, взыскать уплаченные по договорам денежные средства в
размере 110 000 рублей, денежную компенсацию морального вреда -
60 000 рублей.

В обоснование заявленных требований указано, что 14.03.2024
между ООО «Финансово-юридический центр» [REDACTED] были
заключены договор возмездного оказания услуг по сбору документов
№22952/333777-Б/С Псков и договор оказания юридических услуг
№2218/333777-Б/Псков, по условиям которого, ответчик обязался
подготовить документы для подачи заявления в Арбитражный суд о
признании истца несостоятельным (банкротом). В день заключения
договоров истцом внесен первый платеж по договору №2218/333777-
Б/Псков в размере 80 000 рублей (50% от полной стоимости договора —
160 000 рублей), полностью оплачены услуги по договору о сборе
документов №22952/333777-Б/С Псков в размере 30 000 рублей. Однако, в
указанные в договорах сроки, ответчик принятые на себя обязательства не
выполнил, пакет документов не подготовил, юридических услуг не оказал,
при личном посещении истца офис оказался закрытым, направленная в
адрес ответчика 19.07.2024 претензия с требованием о расторжении
договоров и возврата уплаченных денежных средств оставлена без

удовлетворения. Действиями ответчика истцу, как потребителю услуг, причинен моральный вред, выразившийся в переживаниях по поводу неоказания ожидаемых услуг, необходимости поиска и обращения к другим юристам за юридической помощью.

В судебном заседании истец [REDACTED] заявленные требования и доводы в их обоснование поддержал, требования уточнил, в окончательной редакции просил расторгнуть заключенные с ООО «Финансово-юридический центр» договора об оказании юридических услуг, уплаченные по договорам денежные средства взыскать с ООО «Авангард», в связи с переименованием юридического лица. Пояснил, что договоры оказания юридических услуг были заключены им 14 марта 2024 года в офисе ООО «Финансово-юридический центр», находящемся в г. Пскове, при их подписании сотрудник офиса в ходе беседы выяснил его семейное и материальное положение, выполнил копии имеющихся у него при себе паспорта и страхового свидетельства, других услуг не оказывал, не консультировал, сообщил, что сбор и подготовка документов, необходимых для подачи в Арбитражный суд заявления о признании его (истца) несостоятельным (банкротом) будут осуществлены перед непосредственным направлением в суд заявления, т.к. соответствующие справки и ответы на запросы имеют ограниченный срок действия. При этом убедил подписать в день заключения договоров акты приема-сдачи оказанных услуг по ним, заверив, что все предусмотренные договорами услуги будут оказаны своевременно и заявление о признании его несостоятельным (банкротом) с необходимыми документами будет направлено в Арбитражный суд не позднее июня 2024 года. Непосредственно в день заключения договоров им в наличной форме в кассу ответчика были внесены денежные средства по договору №2218/333777-Б/Псков в размере 80 000 рублей (50% от полной стоимости договора), услуги по договору №22952/333777-Б/С Псков в размере 30 000 рублей оплачены полностью. Поскольку после заключения договоров никто из сотрудников ответчика длительное время на связь с ним не выходил, в мае 2024 года он позвонил в офис г. Пскова, где ему пояснили, что для сбора и оформления пакета документов в суд ему необходимо оформить доверенность определенного образца и пообещали направить образец, однако этого не сделали. В дальнейшем он (истец) неоднократно приезжал в г. Псков, где единожды в офисе ответчика застал сотрудника, который пообещал разобраться в сложившейся ситуации, после чего на телефонные звонки сотрудники организации не отвечали, ему не перезванивали, офис был закрыт. В конце июня – начале июля 2024 года ему удалось дозвониться до сотрудника ответчика, который предложил приехать в офис в г. Псков для возврата уплаченных по договорам денежных средств, однако прибыв в оговоренную дату обнаружил, что помещение офиса закрыто. До настоящего времени ни одна из услуг, предусмотренных договорами, ответчиком не оказана, предложений по

урегулированию спора не поступало. В дальнейшем юридические услуги по сбору документов и подаче заявления о несостоятельности (банкротстве) были оказаны ему другими лицами.

Представитель ответчика ООО «Авангард» (до переименования – ООО «Финансово-юридический центр») в судебное заседание не явился, позиции по иску не представил, об отложении дела не ходатайствовал.

Ответчик извещался о дате и времени судебного заседания путем направления судебных извещений по юридическому адресу, указанному в выписке ЕГРЮЛ, адресу, указанному в договорах оказания юридических услуг, телефонограммами. Заказное письмо, направленное по адресу регистрации юридического лица, вручено адресату, по указанному в договорах адресу нахождения офиса - возвращено в суд в связи с неполучением адресатом, установить связь с ответчиком по телефону не представилось возможным. (л.д. 106-107, 110)

В соответствии с п. 5 ст. 113 ГПК РФ судебное извещение, адресованное организации, направляется по ее адресу.

Согласно п. 1 ст. 165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Как разъяснено в п. 63 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», с учетом положения п. 2 ст. 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, осуществляющему предпринимательскую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя (далее - индивидуальный предприниматель), или юридическому лицу, направляется по адресу, указанному соответственно в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей или в едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом. При этом гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором данного пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу. Статья 165.1 Гражданского кодекса РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или

арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное (п. 68 указанного постановления).

Поскольку у ответчика имелась реальная возможность получить судебные извещения, неполучение которых обусловлено бездействием последнего, доказательств, свидетельствующих о том, что почтовая корреспонденция суда не была получена ООО «Авангард» по не зависящим от него обстоятельствам в материалах дела не содержится, в порядке ст. 167 ГПК РФ, ст. 165.1 ГК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела, принимая во внимание также размещение информации о рассмотрении дела в публичном доступе на сайте суда в сети «Интернет». (л.д. 111)

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Псковской области, привлеченное к участию в деле для дачи заключения, извещенное надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, в направленном в суд заявлении ходатайствовало о рассмотрении дела в отсутствие представителя, представило письменное заключение по делу, указав на обоснованность заявленных [REDACTED] требований (л.д. 97-99).

Выслушав позицию истца, исследовав представленные доказательства и материалы дела в целом, принимая во внимание заключение Управления Роспотребнадзора по Псковской области, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством. Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Условия договора определяются по усмотрению сторон.

В силу п. 1 ст. 423 ГК РФ плата по договору за оказание правовых услуг, как и по всякому возмездному договору, производится за исполнение своих обязательств.

Исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон (ст. 424 ГК РФ).

Как следует из положений ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, когда сторонами в требуемой форме достигнуто соглашение

по всем существенным условиям. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии со ст. 779 (глава 39) ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Правила настоящей главы применяются к договорам оказания услуг связи, медицинских, ветеринарных, аудиторских, консультационных, информационных услуг, услуг по обучению, туристическому обслуживанию и иных, за исключением услуг, оказываемых по договорам, предусмотренным главами 37, 38, 40, 41, 44, 45, 46, 47, 49, 51, 53 настоящего Кодекса.

В силу ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг. В случае невозможности исполнения, возникшей по вине заказчика, услуги подлежат оплате в полном объеме, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг. В случае, когда невозможность исполнения возникла по обстоятельствам, за которые ни одна из сторон не отвечает, заказчик возмещает исполнителю фактически понесенные им расходы, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг.

Согласно ст. 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

— Отношения, одной из сторон которых выступает гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а другой — организация либо индивидуальный предприниматель (изготовитель, исполнитель, продавец, импортер), осуществляющие продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг, являются отношениями, регулируемыми Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей", другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В статье 27 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (в редакции, действующей на момент спорных правоотношений, далее Закон о защите прав потребителей) закреплено, что исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание

услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами.

Пунктом 1 статьи 28 Закона о защите прав потребителей предусмотрено право потребителя отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) в случае, если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок.

На основании абз.7 п.1 ст. 29 указанного Закона потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

Согласно положениям статьи 32 Закона о защите прав потребителей потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Указанные положения применяются в случаях, когда отказ потребителя (заказчика) от договора не связан с нарушением исполнителем обязательств по договору, возлагая на потребителя (заказчика) обязанность оплатить расходы, понесенные исполнителем в связи с исполнением обязательств по договору, в том числе тогда, когда не нашел своего подтверждения факт ненадлежащего оказания услуги.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 14.03.2024 между ООО «Финансово-юридический центр» и [REDACTED] был заключен договор оказания юридических услуг N2218/333777-Б/Псков, по условиям которого клиент поручает, а исполнитель принимает на себя обязательства оказать услуги по сопровождению процедуры банкротства, выполнить полный комплекс мероприятий, направленных на защиту интересов клиента в соответствии с X главой Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ. В обязанности исполнителя входит проведение правового анализа имущественного и финансового положения клиента, подготовка необходимых заявлений и ходатайств в арбитражный суд, работа по сопровождению процедуры банкротства заказчика. (л.д. 11-16, 46-51)

Согласно п. 1.3 договора исполнитель приступает к оказанию услуг с момента поступления первого платежа, указанного в п.3.1, на расчетный

счет исполнителя либо наличными денежными средствами в кассу исполнителя.

Исполнитель приступает к оказанию услуг, требующих дополнительных документов и/или доверенности с момента получения от заказчика всех необходимых документов и/или доверенности, содержащей достаточные полномочия для оказания услуг. (п. 1.4 договора)

В соответствии с п. 3.1 договора стоимость услуг составляет 160 000 рублей. Заказчик обязуется выплачивать исполнителю ежемесячное вознаграждение, в соответствии с графиком платежей, являющимся приложением к договору.

Подача заявления в Арбитражный суд о признании заказчика банкротом осуществляется после оплаты не менее 70% от стоимости услуг, определенных настоящим договором. (п. 3.1.1 договора)

В силу п. 4.1 исполнитель обязуется оформлять в письменном виде акты сдачи-приемки оказанных услуг по настоящему договору после наступления, связанного с предметом настоящего договора, значимого события.

Заказчик обязуется посещать офис по приглашению исполнителя для проведения встреч, в ходе которых заказчик, помимо прочего, обязуется рассмотреть акт, подписать акт или оформить письменный мотивированный отказ от принятия оказанных услуг. (п.п. 4.2-4.2.2)

Подписывая акт, заказчик подтверждает надлежащее качество услуг, оказанных исполнителем за период оказания услуг по настоящему договору, предшествующий дате подписания акта. (п. 4.3)

Пунктом 7.1 договора предусмотрено, что договор вступает в силу с момента его подписания и действует до выполнения исполнителем всех согласованных с заказчиком заданий.

Как следует из графика платежей, являющегося неотъемлемой частью договора от 14.03.2024 N2218/333777-Б/Псков (Приложение №1), оплата стоимости услуг производится двумя платежами 14.03.2024 и 14.04.2024 по 80 000 рублей каждый, платеж считается исполненным в момент зачисления денежных средств на расчетный счет исполнителя или поступления в кассу исполнителя. (л.д. 17, 52)

Кроме того, 14.03.2024 между ООО «Финансово-юридический центр» [REDACTED] был заключен договор N22952/333777-Б/С/Псков о возмездном оказании услуг по сбору документов, по условиям которого, исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги, а заказчик обязуется оплатить эти услуги. (л.д. 21-22, 40-41)

По условиям договора, исполнитель принял на себя обязанности собрать часть пакета документов, необходимого для подачи заявления о банкротстве физического лица в арбитражный суд, и своевременно информировать заказчика обо всех сведениях, известных ему в связи с исполнением данного договора.

Согласно п. 3.1 условий, договор заключается на срок 2 месяца и

вступает в силу с момента подписания его сторонами и полного выполнения п. 2.2 а.

В случае невозможности исполнения договора в срок, указанный в п. 3.1 договора по причинам неготовности документов, не зависящим от исполнителя, срок действия договора продлевается до дня получения данных документов в организациях и учреждениях. (п. 3.2 договора)

Как следует из п. 6.2 договора, акт об исполнении договора о возмездном оказании услуг направляется заказчику, который обязуется в течение двух дней либо принять услуги, подписав акт, либо направить исполнителю письменные мотивированные возражения к акту.

Стоимость услуг по оформлению документов определена в п. 4.1 договора, составляет 30 000 рублей и оплачивается в соответствии с графиком платежей, которым предусмотрено внесение платы двумя платежами - 14.03.2024 и 14.04.2024 по 15 000 рублей каждый. Согласно графику платежей, платеж считается исполненным в момент зачисления денежных средств на расчетный счет исполнителя или поступления в кассу исполнителя (л.д. 23, 42).

В подтверждение уплаченных по вышеуказанным договорам денежных сумм истцом предоставлены оригиналы квитанций от 14.03.2024 к приходному кассовому ордеру N48 на сумму 30 000 рублей, к приходному кассовому ордеру N47 на сумму 80 000 рублей. (л.д. 39, 45)

Таким образом, в день подписания договоров истцом полностью оплачена исполнителю услуга по сбору документов и внесен авансовый платеж (половина цены договора) по оказанию юридических услуг, связанных с сопровождением процедуры банкротства.

19.07.2024 [REDACTED] в адрес ответчика ООО «Финансово-юридический центр» в связи с неисполнением последним договорных обязательств, направлены претензии о расторжении указанных выше договоров и возврате уплаченных по ним денежных средств, которые ответчиком получены и оставлены без удовлетворения. (л.д. 27-28, 31-32)

В ходе рассмотрения дела судом получены сведения из УФНС по Кемеровской области в отношении первоначально заявленного в иске ответчика, из которых усматривается, что юридическое лицо с ИНН 4205413581 (указано в договорах об оказании услуг), в период с 19.04.2023 по 27.03.2024 имело наименование – ООО «Финансово-юридический центр», с 27.03.2024 на дату предоставления сведений (23.12.2024) переименовано в ООО «Авангард». (л.д. 94)

Данные обстоятельства также подтверждаются выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Авангард». (л.д. 59-63)

По смыслу положений ст. ст. 57, 58 ГК РФ смена наименования юридическим лицом с сохранением им организационно-правовой формы не является фактом создания нового юридического лица или его реорганизацией, соответственно, указанное обстоятельство не влечет за собой изменение гражданских прав и обязанностей данного юридического

лица, которые сохраняются, в том числе по ранее заключенным договорам, и не требует процессуального правопреемства.

Согласно ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии с разъяснениями, данными в пункте 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере).

Оценив представленные по делу письменные доказательства, пояснения истца, суд приходит к выводу, что ответчиком в оговоренные в договорах сроки работа не выполнена, юридические услуги не оказаны, сбор документов не произведен, денежные средства, уплаченные заказчиком, не возвращены, допустимых доказательств обратного суду не представлено.

Обстоятельств того, что юридические услуги не оказаны вследствие непреодолимой силы или по вине заказчика, по делу не установлено.

Подписанные истцом (заказчиком) акты приема-сдачи оказанных услуг суд не принимает в качестве допустимых доказательств своевременного и полного оказания услуг, поскольку акт приема-сдачи оказанных услуг к договору №2218/333777-Б/Псков составлен в день подписания договора 14.03.2024 и содержит 2 раздела перечня оказанных услуг, в т.ч. о получении исполнителем сведений с сайтов уполномоченных органов и проведенных проверках финансового положения заказчика (л.д. 19), акт оказанных услуг к договору № 22952/333777-Б/С сведений о дате составления и подписания не содержит (л.д. 24), в перечне оказанных услуг указана подготовка, направление в уполномоченные органы и организации запросов, ходатайств, писем и получение ответов, при этом истцом в ходе судебного разбирательства отмечено, что данные акты подписаны им непосредственно в день заключения договоров в счет будущего исполнения.

Очевидно, что указанные в приведенных актах услуги, связанные с запросом и получением сведений от различных органов и организаций о финансовом положении заказчика, объективно не могли быть оказаны в день подписания договоров ввиду их характера и информационной емкости, а работа по подаче документов в арбитражный суд в рамках дела о банкротстве, как пояснил истец, была выполнена другими лицами.

Соответственно, сам по себе факт подписания актов приема-сдачи

оказанных услуг в день заключения договоров не является безусловным доказательством оказания [REDACTED] указанных в них услуг.

Кроме того, суд учитывает, что истец в связи с длительным неисполнением ответчиком договорных обязательств был вынужден обратиться к иным лицам для получения соответствующих услуг, которые в дальнейшем принесли ожидаемый результат, что подтверждается заключенными 08.07.2024 между [REDACTED] «Регион-центр банкротства и юридической помощи» договорами на оказание юридических услуг и решением Арбитражного суда Псковской области по делу №А52-7231/2024 от 27.01.2025 (л.д. 112-128)

В связи с указанным, с ответчика в пользу истца подлежат уплаченные по договорам денежные средства в заявленном размере в связи с неисполнением предусмотренных в них обязательств.

Разрешая требование истца о расторжении договоров, суд исходит из следующего.

На основании п. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Из статьи 783 ГК РФ следует, что общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (ст. 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит ст. 779 - 782 Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

Таким образом, существенными условиями договора оказания услуг являются его предмет и сроки оказания услуг. (ст.ст. 702 и 708 ГК РФ)

Поскольку ответчик принятые на себя обязательства не исполнил, к оказанию услуг не приступил, тем самым фактически отказался от исполнения условий возмездных договоров в одностороннем порядке, истец утратил интерес к оговоренным договорами услугам в связи со значительным нарушением ответчиком сроков их выполнения, суд приходит к выводу об имевшем месте существенном нарушении на стороне исполнителя условий договоров оказания услуг от 14.03.2024, что влечет их расторжение.

Разрешая вопрос о применении к ответчику мер ответственности в виде компенсации морального вреда, штрафа, суд руководствуется следующим.

Согласно ст. 15 Закона о защите прав потребителей моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем

(исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В силу ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Как указано в п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Поскольку установлен факт нарушения ответчиком прав истца, как потребителя услуг, исходя из конкретных обстоятельств дела, периода неисполнения ответчиком своих обязательств по договорам, суд считает возможным взыскать с ответчика денежную компенсацию морального вреда, определив ее в сумме 20 000 рублей, находя указанный размер отвечающим требованиям разумности и справедливости, соразмерным последствиям нарушения прав.

В силу п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Согласно материалам дела, до обращения в суд истец 17.07.2024 направил ответчику претензии с требованием расторгнуть договоры оказания услуг от 14.03.2024, вернуть уплаченные по договорам денежные средства, которые оставлены без удовлетворения. (л.д. 27-28, 31-32)

Факт отказа ответчика удовлетворить требования истца в добровольном порядке нашел подтверждение в ходе рассмотрения дела.

Общая сумма удовлетворенных требований истца, из которой должен исчисляться штраф, составляет 130 000 руб. (уплаченные в счет исполнения договоров денежные средства 110 000 руб.+ компенсация морального вреда 20 000 руб.), в рассматриваемом случае размер штрафа составляет 65 000 рублей. (130 000 руб./2)

В соответствии с ч. 1 ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Поскольку при подаче иска истец освобожден от уплаты государственной пошлины в силу закона, на основании ст. 333.19 НК РФ с ответчика подлежит взысканию в доход муниципального образования «Островский район» Псковской области государственная пошлина в размере 6850 рублей (110000+20000+65000=195000-100 000x3%+4000).

Руководствуясь ст. ст. 194-199, 320, 321 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования [REDACTED] к Обществу с ограниченной ответственностью «Авангард» о защите прав потребителя, расторжении договоров, взыскании уплаченных денежных средств, компенсации морального вреда - удовлетворить частично.

Расторгнуть договор №2218/333777-Б оказания юридических услуг и договор №22952/333777-Б/С Псков о возмездном оказании услуг по сбору документов, заключенные 14 марта 2024 года между Обществом с ограниченной ответственностью «Финансово-юридический центр» (переименован в ООО «Авангард», ОГРН 1234200005050, ИНН 4205413581) [REDACTED]

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Авангард» (ОГРН 1234200005050, ИНН 4205413581) в пользу [REDACTED]

_____, _____ года рождения, _____,
_____ района _____ области _____,
денежные средства в размере 110 000 рублей, оплаченные по договору
оказания юридических услуг №2218/333777-Б и договору о возмездном
оказании услуг по сбору документов №22952/333777-Б/С Псков от
14.03.2024, компенсацию морального вреда в размере 20 000 рублей,
штраф за отказ в добровольном порядке удовлетворить требования
потребителя в размере 65 000 рублей, всего 195 000 (сто девяносто пять
тысяч) рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований о
компенсации морального вреда _____
отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Авангард»
(ОГРН 1234200005050, ИНН 4205413581) в доход муниципального
образования «Островский район» государственную пошлину в размере 6
850 (шесть тысяч восемьсот пятьдесят) рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в
Псковский областной суд через Островский городской суд Псковской
области в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья

Н.О. Мучицина

Мотивированное решение составлено 17 февраля 2025 года.

