

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Норильск Красноярского края

22 ноября 2024 года

Норильский городской суд Красноярского края в составе:

председательствующего судьи

при секретаре судебного заседания

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в городе Норильске к ООО «[REDACTED]» о защите прав неопределенного круга потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю в городе Норильске обратился с иском в суд к ООО «[REDACTED]» о защите прав неопределенного круга потребителей, мотивируя требования тем, что в адрес истца поступили обращения о нарушениях прав потребителей ответчиком, выразившиеся в отказе в продаже билета на киносеанс по причине отсутствия необходимого количества для сеанса зрителей. Истцом выявлены нарушения признаков требований пункта 24 «Правил оказания услуг по показу фильмов в кинотеатрах и связанных с таким показом услуг», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.08.2021 № 1338, выразившиеся в размещении объявления: «Уважаемые зрители! Сеансы состоятся от 5-ти проданных билетов, последний сеанс состоится от 10-ти проданных билетов». Истцом вынесены и в адрес ответчика направлены предостережения, возражения на которое не поступило. Истец просит суд признать действия ответчика по установлению ограничений на продажу билетов и показов кинофильмов от 5-ти проданных билетов, от 10-ти проданных билетов на последний сеанс, в кинотеатре «[REDACTED]», противоправными в отношении неопределенного круга лиц; возложить на ответчика обязанность прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей, выраженные в установлении ограничений на продажу билетов и показов кинофильмов в зависимости от количества проданных билетов в кинотеатре «[REDACTED]» путем приведения договора на оказание услуг по показу объявленного по программе фильма, заключаемых с неопределенным кругом потребителей, исключив условие об ограничении на продажу билетов и показов кинофильмов в зависимости от количества проданных билетов; обязать ответчика довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Представитель истца [REDACTED] в судебное заседание не явилась, о дате и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, представила ходатайство о рассмотрении дела в её отсутствие.

Представитель ответчика [REDACTED] в судебное заседание не явился, о дате и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, представил возражения, в которых просит суд учесть, что указанные в иске действия были направлены на поддержание устойчивости бизнеса в текущих условиях и не были направлены на нарушение прав потребителей.

Дело рассматривается в отсутствие неявившихся лиц в соответствии со ст. 167 ГПК РФ.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно п. 7 ст. 40 Закона «О защите прав потребителей» государственный контроль и надзор в области защиты прав потребителей предусматривает в том числе обращение в суд с заявлениями в защиту законных интересов неопределенного круга потребителей.

В силу ст. 46 Закона «О защите прав потребителей» орган государственного надзора, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

При удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Согласно п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», органы

государственного надзора вправе предъявлять иски в суды в защиту прав и законных интересов неопределенного круга потребителей, целью которых является признание действий ответчика противоправными.

В силу ст. 40 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», Постановления Правительства РФ от 06.04.2004 № 154 «Вопросы Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека», Постановления Правительства РФ от 30.06.2004 № 322 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека» Управление Роспотребнадзора по Красноярскому краю вправе обращаться в суд с заявлением в защиту неопределенного круга потребителей.

Согласно ч.1 ст.16 Закона «О защите прав потребителей» недопустимыми условиями договора, ущемляющими права потребителя, являются условия, которые нарушают правила, установленные международными договорами Российской Федерации, настоящим Законом, законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей. Недопустимые условия договора, ущемляющие права потребителя, ничтожны.

В силу п.5 ч.2 ст.16 указанного закона к недопустимым условиям договора, ущемляющим права потребителя, относятся, в частности, условия, которые обуславливают приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг), в том числе предусматривают обязательное заключение иных договоров, если иное не предусмотрено законом.

Как следует из материалов дела, 25.02.2022 в адрес истца из прокуратуры города Норильска поступило обращение потребителя по факту отказа в продаже билета 29.01.2022 в кинотеатре «[REDACTED]» на киносеанс фильма «Код 355» по причине отсутствия необходимого количества для сеанса зрителей (п.д.9-10).

03.04.2024 в адрес истца из ОМВД России по г. [REDACTED] поступил материал проверки, зарегистрированный в КУСП № 6334 от 29.03.2024 по заявлению гражданина по факту отказа в продаже билета от 29.03.2024 в кинотеатре «[REDACTED]» на киносеанс фильма «Летучий корабль» по причине отсутствия необходимого количества для сеанса зрителей (п.д.17-21).

На сайте, принадлежащий ответчику, в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://www.cinemaarthall.ru/> истцом выявлены признаки требований п.24 «Правил оказания услуг по показу фильмов в кинозалах и связанных с таким показом услуг», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.08.2021 № 1338 (далее – Правила), в связи с размещением на указанном сайте объявления: «Уважаемые зрители! Сеансы состоятся от 5-ти проданных билетов, последний сеанс состоится от 10-ти проданных билетов», что подтверждается снимками экрана (п.д.13, 14).

25.04.2024 составлен акт наблюдения за соблюдением обязательных требований (мониторинг безопасности), которым установлены признаки нарушения обязательных требований, предусмотренных п.1, пп.1, п.2 ст. 16 Закона о защите прав потребителей и п.24 Правил (п.д.24-26).

Истцом вынесены предостережения ответчику от 24.03.2022 № 6407 и от 26.04.2024 № 8549 (п.д.11-12, 32-33).

Возражения ответчиком на предостережения в адрес истца не направлены. На момент подачи искового заявления, указанные нарушения продолжаются.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 12.04.2024 ООО «[REDACTED]» имеет дополнительный вид деятельности по ОКВЭД: 59.14 Деятельность в области демонстрации кинофильмов (п.д.38-43).

В случае, если исполнение обязательства связано с осуществлением предпринимательской деятельности не всеми его сторонами, право на одностороннее изменение его условий или отказ от исполнения обязательства может быть предоставлено договором лишь стороне, не осуществляющей предпринимательской деятельности, за исключением случаев, когда законом или иным правовым актом предусмотрена возможность предоставления договором такого права другой стороне (ч.2 ст. 310 ГК РФ).

Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (ч.4 ст. 421 ГК РФ).

Публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое

лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.). Лицо, осуществляющее предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим лицом в отношении заключения публичного договора, за исключением случаев, предусмотренных законом или иными правовыми актами (ч.1 ст. 426 ГК РФ).

К лицам, обязанным заключить публичный договор, исходя из положений ч. 1 ст. 426 ГК РФ относятся коммерческая организация, некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, а равно индивидуальный предприниматель, которые по характеру своей деятельности обязаны продавать товары, выполнять работы и/или оказывать услуги в отношении каждого, кто к ним обратится (потребителя).

Отказ лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается (ч.3 ст.426 ГК РФ).

Пунктом 24 Правил предусмотрено, что услуга по показу объявленного в программе фильма должна быть оказана независимо от количества присутствующих на сеансе посетителей.

Условия публичного договора, не соответствующие требованиям, установленным пунктами 2 и 4 настоящей статьи, ничтожны (ч.5 ст.426 ГК РФ).

Принимая во внимание изложенное, суд приходит к выводу, что ООО «**■■■■■**», являясь исполнителем услуги по демонстрации фильмов, нарушил права и законные интересы неопределенного круга лиц, ограничив показ фильмов в зависимости от количества проданных билетов.

В силу абзацев 1, 2 статьи 46 Закона от 07.02.1992 № 2300-1 орган государственного надзора, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

При удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Как следует из разъяснений, данных в пункте 53 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» в случае удовлетворения исков о признании действий изготовителя (продавца, исполнителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и прекращении этих действий суд, исходя из статьи 46 Закона о защите прав потребителей, в резолютивной части решения обязывает ответчика через средства массовой информации или иным способом довести до сведения потребителей решение суда.

При этом в случае нарушения, затрагивающего интересы неопределенного круга потребителей, суд вправе направить копию вступившего в законную силу решения суда для обнародования в официальном печатном издании - государственном или муниципальном.

Поскольку в данном случае законодатель не конкретизирует способ доведения решения суда до сведения потребителей, а исходя из смысла вышеуказанной нормы, ее целью является доведение сведений о факте нарушения со стороны торгующей организации до максимально широкого круга потребителей, суд полагает достаточной мерой в целях восстановления нарушенного права неопределенного круга потребителей также обязать ответчика довести до сведения потребителей указанное решение суда в течение 10 дней с момента вступления в законную силу в наглядной форме в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://www.cinemaarthall.ru/>, а также путем размещения в удобном для обозрения месте в кинотеатре «**■■■■■**», расположенном по адресу: Красноярский край, г. **■■■■■**, ул. **■■■■■**, д. **■**.

Согласно ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Принимая во внимание положения п.п. 3 п. 1 ст. 333.19 НК РФ, суд считает необходимым взыскать с ответчика ООО «[REDACTED]» государственную пошлину в доход местного бюджета в размере [REDACTED] рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в городе Норильске к ООО «[REDACTED]» о защите прав неопределенного круга потребителей - удовлетворить.

Признать противоправными в отношении неопределенного круга потребителей действия ООО «[REDACTED]» (ИНН [REDACTED] ОГРН [REDACTED]) по установлению ограничений на продажу билетов и показов кинофильмов от 5-ти проданных билетов, от 10-ти проданных билетов на последний сеанс, в кинотеатре «[REDACTED]», расположенному по адресу: Красноярский край, г.Н[REDACTED], ул. [REDACTED], д.№[REDACTED].

Обязать ООО «[REDACTED]» (ИНН [REDACTED] ОГРН [REDACTED]) привести договор на оказание услуг по показу фильмов в кинотеатре «[REDACTED]», расположенному по адресу: Красноярский край, г. [REDACTED], ул. [REDACTED], д.№[REDACTED], в соответствии с требованиями действующего законодательства путем исключения условий об ограничении на продажу билетов и показов кинофильмов в зависимости от количества проданных билетов.

Обязать ООО «[REDACTED]» (ИНН 2[REDACTED] ОГРН [REDACTED]) довести до сведения потребителей указанное решение суда в течение 10 дней с момента вступления в законную силу в наглядной форме в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://www.cinemaarthall.ru/>, а также путем размещения в удобном для обозрения месте в кинотеатре «[REDACTED]», расположенном по адресу: Красноярский край, г. [REDACTED], ул. [REDACTED], д.№[REDACTED].

Взыскать с ООО «[REDACTED]» (ИНН [REDACTED] ОГРН [REDACTED]) в доход местного бюджета государственную пошлину в размере [REDACTED] рублей.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Красноярского краевого суда через Норильский городской суд Красноярского края в течение одного месяца со дня вынесения решения суда в окончательной форме.

Председательствующий

[REDACTED]

[REDACTED]

Мотивированное решение составлено 06.12.2024