

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

13 марта 2025 года

г. Лябгитнанги

Лябгитнангский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе: председательствующего судьи Михайловой О.В., при секретаре с/заседания Колесниченко М.С. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Ш. к Акционерному обществу «Почта России» о возмещении компенсации морального вреда, штрафа за нарушение прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Ш., отбывающий наказание в виде лишения свободы по приговору суда в ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО обратился в суд с иском к АО «Почта России» о возмещении компенсации морального вреда в сумме руб. и штрафа за нарушение прав потребителей в размере руб., по факту нарушения контрольных сроков пересылки письменной корреспонденции.

Мотивируя заявленные требования тем, что получил письмо из Верховного суда РФ направленное в его адрес 31 июля 2024 года и полученное 19 августа 2024 года, также 3, было направлено письмо 16 августа 2024 года, которое поступило в ОПС п.Харп 18 сентября 2024 года, заказное письмо РПО №: направленное Ш. 09 сентября 2024 года поступило с нарушением контрольного срока на 2 дня. 09 октября 2024 года истец обратился в адрес ответчика с претензией, однако ответчик в установленные законом сроки на претензию не ответил.

Истец Ш. в судебном заседании поддержал заявленные требования по доводам изложенным в иске.

Представитель ответчика АО «Почта России» в суд не явился, о слушании дела извещен надлежащим образом. Ходатайств об отложении слушания дела, иные ходатайства от участника процесса до настоящего времени не поступили.

Представитель органа, даношего заключение по делу, Управления Роспотребнадзора по Ямало-Ненецкому автономному округу в судебное заседание также не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, в письме от 24 февраля 2025 года руководителю Управления Роспотребнадзора по ЯНАО Нечуренко Л.А. просила рассмотреть гражданское дело без участия представителя данного органа, представила в суд заключение по делу о частичном удовлетворении заявленных требований при наличии к тому оснований.

Суд, заслушав доводы истца, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Ст. 46 Конституции Российской Федерации гарантирует право каждого на судебную защиту.

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства, что закреплено в ст. 2 Конституции РФ.

Как установлено судом и следует из материалов дела, истец Ш. отбывает наказание в виде лишения свободы в ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО на основании приговора суда, имеет правовой статус осужденного.

В обоснование исковых требований истец указал, что в период отбывания наказания на его имя из поступило два простых письма и одно заказное, пересылка которых ответчиком выполнена с нарушением установленных сроков.

Согласно статье 91 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, осужденным к лишению свободы, разрешается получать и отправлять за счет собственных средств письма, почтовые карточки и телеграммы без ограничения их количества. Отправляемые осужденными письма, почтовые карточки и телеграммы должны отвечать требованиям, установленным нормативными правовыми актами Российской Федерации в области оказания услуг почтовой связи и телеграфной связи. По просьбе осужденных администрация исправительного учреждения уведомляет их о передаче операторам связи писем, почтовых карточек и телеграмм для их доставки по принадлежности.

В силу положений статей 12, 15, 91 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, пунктов 49, 50 главы X Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Минюста РФ от 04 июля 2022 года № 110, осужденным к лишению свободы разрешается получать и отправлять за счет собственных средств письма, почтовые карточки и телеграммы без ограничения их количества только через администрацию исправительного учреждения.

Отношения в области почтовой связи регулируются Федеральным законом от 07 июля 2003 года №126-ФЗ «О связи» (далее - Закон о связи), Федеральным законом от 17 июля 1999 года №176-ФЗ «О почтовой связи» (далее - Закон о почтовой связи), Законом от 07 февраля 1992 года №2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон о защите прав потребителей), утвержденным Приказом Минцифры России от 17 апреля 2023 года № 382 (далее - Правила оказания почтовых услуг), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии со ст. 2 Закона о почтовой связи, под услугами почтовой связи надлежит понимать действия или деятельность по приему, обработке, перевозке, доставке (вручению) почтовых отправлений, а также по осуществлению почтовых переводов денежных средств.

В соответствии со статьей 19 Закона о почтовой связи права пользователей услуг почтовой связи защищаются настоящим Федеральным законом, Федеральным законом «О связи», Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей», гражданским законодательством Российской Федерации, правилами оказания услуг почтовой связи, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

По смыслу положений, регулирующих права и обязанности пользователей услуг почтовой связи, закрепленных в статье 19 Закона о почтовой связи, пользователями услуг почтовой связи являются как отправитель почтовых отправлений (переводов), так и адресат.

В силу ст. 16 Закона о почтовой связи услуги почтовой связи оказываются операторами почтовой связи на договорной основе. По договору оказания услуг

почтовой связи оператор почтовой связи обязуется по заданию отправителя переслать вверенное ему почтовое отправление или осуществить почтовый перевод денежных средств по указанному отправителем адресу и доставить (вручить) их адресату. Пользователь услуг почтовой связи обязан оплатить оказанные ему услуги.

Операторы почтовой связи обязаны обеспечить пересылку письменной корреспонденции пользователям услуг почтовой связи в контрольные сроки. Нормативы частоты сбора письменной корреспонденции из почтовых ящиков, нормативы ее обмена, перевозки и доставки, а также контрольные сроки ее пересылки утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Сроки оказания иных услуг почтовой связи устанавливаются операторами почтовой связи самостоятельно.

На основании ст. 34 Закона о почтовой связи за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по оказанию услуг почтовой связи либо исполнение их ненадлежащим образом операторы почтовой связи несут ответственность перед пользователями услуг почтовой связи. Ответственность операторов почтовой связи наступает за утрату, порчу (повреждение), недостачу вложений, недостачу или нарушение контрольных сроков пересылки почтовых отправлений, осуществления почтовых переводов денежных средств, иные нарушения установленных требований по оказанию услуг почтовой связи.

В соответствии со ст. 37 Закона о почтовой связи при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по оказанию услуг почтовой связи пользователь услуг почтовой связи вправе предъявить оператору почтовой связи претензию, в том числе с требованием о возмещении вреда. Претензии в связи с недостачей, несвоевременной доставкой, повреждением или утратой почтового отправления либо невыплатой переведенных денежных средств предъявляются в течение шести месяцев со дня подачи почтового отправления или почтового перевода денежных средств.

Претензия к организации федеральной почтовой связи может предъявляться как по месту приема, так и по месту назначения почтового отправления. В случае отказа оператора почтовой связи удовлетворить претензию, либо в случае его согласия удовлетворить претензию частично, либо в случае неполучения от оператора почтовой связи ответа в сроки, установленные для рассмотрения претензии, пользователь услуг почтовой связи имеет право предъявить иск в суд или арбитражный суд.

В пункте 28 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснено, что при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 14 статьи 13, пункт 5 статьи 14, пункт 5 статьи 23.1, пункт 6 статьи 28 Закона о защите прав потребителей, статья 1098 ГК РФ).

III. обратились к ответчику с претензией от 02 октября 2024 года о компенсации морального вреда. Которая была направлена через исполнительное учреждение 09 октября 2024 года с приложением 3 облопочек конвертов (л.д. 5, 7).

Из ответа АО «Почта России» на судебный запрос от 19 февраля 2025 года следует, что в ходе проведения проверки установлено, что в регистрации информационной системы обращений от III не значится

Приказом Минцифры России от 29 апреля 2022 года № 400 утверждены нормативы частоты сбора письменной корреспонденции из почтовых ящиков, нормативов ее обмена, перевозки и доставки, а также контрольных сроков пересылки письменной корреспонденции.

Согласно п.5 Нормативов контрольные сроки пересылки письменной корреспонденции (без учета дня приема) составляют:

а) между городами федерального значения, административными центрами субъектов Российской Федерации исчисляются в календарных днях согласно приложению № 1 к настоящим Нормативам (контрольный срок определяется в календарных днях на пересечения столбца и строки, в которых указаны города федерального значения, административные центры субъектов Российской Федерации, между которыми осуществляется пересылка письменной корреспонденции. При этом городом приема письменной корреспонденции считается город, указанный в первом столбце таблиц приложения № 1 к настоящим Нормативам);

б) на внутригородской территории городов федерального значения, на территориях административных центров субъектов Российской Федерации, административных центров муниципальных районов и городских округов - 2 календарных дня;

в) между административным центром субъекта Российской Федерации и административными центрами муниципальных районов, городских округов на территории данного субъекта Российской Федерации - 2 календарных дня;

г) между административным центром муниципального района, городского округа и поселениями, расположенными на территории данного муниципального района или городского округа, - 3 календарных дня;

д) между административными центрами муниципальных районов, городских округами, расположенными в пределах субъекта Российской Федерации, - 4 календарных дня.

Так, контрольный срок пересылки между г. Москва (город федерального значения) и г. Салехард (административный центр субъекта) согласно приложению № 1 к Нормативам составляет 4 дня (пп. «а» п.5 Нормативов).

Контрольный срок пересылки между г. Нальчик (административный центр субъекта) и г. Салехард (административный центр субъекта) согласно приложению № 1 к Нормативам составляет 4 дня (пп. «а» п.5 Нормативов).

Контрольный срок пересылки корреспонденции между г. Салехард (административный центр субъекта) и г. Лабитнанги (муниципальный центр городского округа на территории субъекта) составляет 2 дня (пп. «в» п.5 Нормативов).

Контрольный срок пересылки между г.Лабитнанги (административный центр городского округа) и п. Харп (поселение на территории городского округа) составляет 3 дня (пп. «г» п.5 Нормативов).

Контрольные сроки пересылки письменной корреспонденции между населенными пунктами рассчитываются путем суммирования соответствующих контрольных сроков (п.6 Нормативов).

Таким образом, контрольный срок пересылки между г. Москва и п. Харп составляет 9 дней, между г. Нальчик и п. Харп также 9 дней.

В исковом заявлении истец указывает, что простое письмо из Верховного суда РФ было сдано в ОПС г.Москва 31 июля 2024 года и поступило в ОПС п.Харп 19 августа 2024 года, т.е. с нарушением контрольного срока пересылки на 10 дней.

Простое письмо напечатанное 31 июля в ОПС г.Нальчик 16 августа 2024 года и поступило в ОПС п.Харп 18 сентября 2024 года, т.е. с нарушением контрольного срока пересылки на 24 дня.

Регистрируемое почтовое отправление РПО № было сдано в ОПС г.Нальчик и поступило в ОПС п.Харп 13 сентября 2024 года, срок доставки составил 4 дня, то есть без нарушения контрольных сроков пересылки.

В соответствии со ст.56 ППК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Истец в подтверждение своих доводов о нарушении контрольных сроков пересылки направил в адрес ответчика АО «Почта России» претензию к которой приложили обложки конвертов, данные обстоятельства подтверждаются сопроводительным письмом ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО от 09 октября 2024 года.

Также ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО по запросу суда представлена копия журнала учета исходящей корреспонденции осужденных ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО, из которой следует, что 09 октября 2024 года от осужденного Ш. поступило письмо, адресованное АО «Почта России» г. Москва, которое в тот же день было зарегистрировано за исх. №Ш-175, вид почтового отправления простой.

Данные обстоятельства подтверждаются списком простых писем поданных ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО в Лабытнантский УФ ПС ЯНАО филиал ФГУП почта «Россия» отделение почтовой связи п.Харп.

Таким образом, подтвердился довод истца о нарушении ответчиком АО «Почта России» контрольных сроков пересылки письменной корреспонденции в отложении двух почтовых отправлений. Доказательств обратному стороной ответчика не представлено.

Допущенные нарушения свидетельствуют об оказании ответчиком услуг почтовой связи ненадлежащим образом, и, соответственно, о нарушении прав Ш. как потребителя, что является основанием для взыскания в его пользу компенсации морального вреда.

Статья 151 ГК РФ устанавливает, что если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания

обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 45 постановления от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» отметил, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

В соответствии с положениями статьи 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Таким образом, законодательство, предусматривая в качестве способа защиты гражданских прав компенсацию морального вреда, устанавливает общие принципы для определения размера такой компенсации. Поэтому суд, определяя размер подлежащего компенсации морального вреда, в совокупности оценивает конкретные действия причинителя вреда, соотнося их с тяжестью причиненных истцу физических и нравственных страданий и индивидуальными особенностями его личности.

Факт нарушения ответчиком срока пересылки двух писем суд находит установленным. Доказательств отсутствия вины ответчиком не представлено. Следовательно, Ш. приобретает право на компенсацию морального вреда.

Разрешая вопрос о размере денежной компенсации, суд исходит из характера допущенного ответчиком нарушения, длительности существования нарушения прав истца, пояснения истца относительно содержания почтовых отправлений, их значимости. При этом, доказательства причинения особых физических и нравственных страданий фактом нарушения его прав, как потребителя, а также наступления каких-либо негативных последствий в результате нарушения ответчиком контрольных сроков пересылки почтовой корреспонденции, истец не представил.

Учитывая, что моральный вред по своему характеру не предполагает возможности его точного выражения в денежной форме и не поддается точному денежному подсчету, а соответственно является оценочной категорией, включающей в себя оценку совокупности всех обстоятельств, такая компенсация производится с целью смягчения эмоционально-психологического состояния потерпевшего, по своей правовой природе возмещение морального вреда должно

служить целям компенсации, а не обогащения, в связи с чем, должна отвечать признакам справедливости и разумности, суд определяет ко взысканию с ответчика компенсацию морального вреда в размере ... руб.

Суд, принимая во внимание все изложенные обстоятельства и представленные доказательства, не находит оснований для взыскания с ответчика в пользу истца денежной компенсации морального вреда в большем размере.

Из материалов дела следует, что истец до обращения в суд предъявлял ответчику претензию об удовлетворении в добровольном порядке требований потребителя о компенсации морального вреда, в ответе на которую АО «Почта России» сообщило истцу о невозможности произвести такую выплату.

При таких обстоятельствах в пользу истца подлежит штраф, предусмотренный пунктом 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя – руб. (х 50%).

Поскольку истец при подаче иска был освобожден от уплаты государственной пошлины, в силу статьи 103 ГПК РФ взысканию с ответчика подлежит государственная пошлина согласно пп. 3 пункта 1 статьи 333,19 НК РФ в размере , руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194 -198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛИ:

Иск III к акционерному обществу «Почта России» о возмещении морального вреда, взыскании штрафа за нарушение прав потребителей — удовлетворить частично.

Взыскать с акционерного общества «Почта России» (ИНН 7724490000, ОГРН 1197746000000) в пользу Ш.

года рождения, уроженца г. _____ (паспорт гражданина РФ серии № _____)
 _____) компенсацию морального вреда в размере _____ рублей, штрафа за
 нарушение прав потребителей в размере _____ рублей, а всего _____
 _____) рублей.

В удовлетворении иска Ш.

В удовлетворении иска Ш. в части требований о возмещении морального вреда и штрафа в большем размере — отказать.

Выскасть с акционерного общества «Почта России» (ИНН 7724490000, ОГРН 1197746000000) в доход бюджета муниципального образования городской округ города Лябтынанги Ямало-Ненецкого автономного округа по государственную пошлину в размере () рублей.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в суд Ямало-Ненецкого автономного округа через Лыбятинский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

В окончательной форме решение принято 20 марта 2025 года.

Председательствующий /подпись/

Коты верна,
Судьба

О.В. Михайлова

серийно печатать на 2 листах.
Подлинник находится в № 108146
дела п 2-3457/2005
Секретарь с/з М.И.Сидорова

Колесный движ./м.с

