

Российская Федерация
Магаданский городской суд
Магаданской области
Набережная реки Магаданки ул., д. 11,
г. Магадан, 685000
Тел: 8(413-2) 62-78-76
Факс: 8 (413-2) 62-68-55
E-mail: magadansky.mag@sudrf.ru

✓ Управление Роспотребнадзора по
Магаданской области
Якутская ул., д. 53, корп. 2, г. Магадан

ООО «Магадан Авто»,
2 км Основной трассы, офис 1, г. Магадан,
685007

19 СЕН 2024

№ 2-2786/2024/01/54044

Направляю для сведения копию решения суда от 4 сентября 2024 г. по гражданскому делу по иску Управления Роспотребнадзора по Магаданской области, поданному в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц, к обществу с ограниченной ответственностью «Магадан Авто» о признании противоправными действий по непринятию оплаты за услуги по перевозке пассажиров и багажа посредством безналичных расчетов с использованием национальных платежных инструментов, невыдаче билетов, квитанций на провоз багажа и ручной клади, возложении обязанности принимать оплату услуг по перевозке пассажиров и багажа посредством наличных и безналичных расчетов с использованием национальных платежных инструментов по выбору потребителей с выдачей билета и квитанций на провоз багажа и ручной клади

Приложение: по тексту на 5 л. в 1 экз.

Судья

И.В. Нецветаева



РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Магаданский городской суд Магаданской области
в составе председательствующего судьи Нецветовой И.В.,
при секретаре Калининой В.А.,
с участием представителей истца Степановой Г.С., Хмеленок А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Магадане в помещении Магаданского городского суда гражданское дело по иску Управления Роспотребнадзора по Магаданской области, поданному в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц, к обществу с ограниченной ответственностью «Магадан Авто» о признании противоправными действий по неприятию оплаты за услуги по перевозке пассажиров и багажа посредством безналичных расчетов с использованием национальных платежных инструментов, невыдаче билетов, квитанций на провоз багажа и ручной клади, возложении обязанности принимать оплату услуг по перевозке пассажиров и багажа посредством наличных и безналичных расчетов с использованием национальных платежных инструментов по выбору потребителей с выдачей билета и квитанций на провоз багажа и ручной клади,

УСТАНОВИЛ:

Управление Роспотребнадзора по Магаданской области обратилось в Магаданский городской суд с указанным выше иском в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц к обществу с ограниченной ответственностью «Магадан Авто».

В обоснование требований указало, что ответчик с 6 мая 2005 г. осуществляет пассажирские перевозки и согласно открытым данным – отчёту о финансовых результатах деятельности юридических лиц за 2023 г., опубликованным на сайте ФНС России, выручка ООО «Магадан Авто» за указанный период составила 84 805 000 рублей.

За период с декабря 2022 г. в Управление поступали обращения потребителей, в связи с не предоставлением перевозчиком ООО «Магадан Авто» возможности оплаты проезда по маршрутам «Магадана Автовокзал – Уптар – Магадан Аэропорт», «Магадан Автовокзал – Магадан Аэропорт», «Магадан Аэропорт – Магадан Автовокзал» безналичным расчётом при заключении договора перевозки пассажиров и невыдачи билетов за перевозку, багажной квитанции и квитанции на провоз ручной клади, при этом потребителей обязывали произвести оплату либо наличным расчётом либо переводом через мобильный банк по абонентскому номеру.

Между тем, на перевозчика в силу пункта 1 статьи 16.1 Закона РФ «О защите прав потребителей» возлагается обязанность обеспечить пассажирам возможность оплаты услуг с использованием национальных платёжных инструментов в рамках национальной системы платёжных карт, а также выдаче билетов, багажных квитанций и квитанций на провоз ручной клади. Невыполнение данных требований

свидетельствует о противоправности действий ответчика в отношении неопределённого круга лиц.

Ссылаясь на приведённые обстоятельства и положения статей 40, 46 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» просит суд: признать действия ООО «Магадан Авто», связанные с непринятием оплаты за услуги по перевозке пассажиров и багажа посредством безналичных расчетов с использованием национальных платежных инструментов, невыдаче билетов, квитанций на провоз багажа и ручной клади противоправными с 19 декабря 2022 г. по дату рассмотрения дела судом; возложить на ответчика обязанность обеспечить принятие оплаты за услуги по перевозке пассажиров и багажа посредством безналичных расчетов с использованием национальных платежных инструментов по выбору потребителей, а также выдачу потребителям документов, подтверждающих заключение договора перевозки, в форме билета, багажной квитанции и квитанции на провоз ручной клади; а также возложить на ответчика обязанность – однократно разместить в 7-дневный срок со дня вступления в законную силу решения информацию о решении суда по данному делу в средствах массовой информации: МБУ города Магадана «Редакция общественно-политической еженедельной газеты «Вечерний Магадан», сетевом издании «Вечерний Магадан», сетевом издании «Информационное агентство MagadanMedia», сетевом издании «Издательский дом «Магаданская правда».

В судебном заседании представители истца Степанова Г.С. и Хмеленок А.С. заявленные требования поддержали по основаниям, изложенным в иске, просили их удовлетворить. При этом Степанова Г.С. дополнительно пояснила, что 14 августа сотрудниками Управления был составлен акт, который подтверждает, что ответчик продолжает принимать оплату за билеты только наличными средствами и проездных документов пассажирам не предоставляет. Кроме того, 16 августа 2024 г. в Управление поступило ещё одно обращение по спорному вопросу, что также подтверждает противоправность действий ответчика.

Представитель ответчика ООО «Магадан Авто» в судебное заседание не явился, о дате и времени его проведения был извещён в судебном заседании 22 августа 2024 г. до объявления перерыва, в этой связи суд, руководствуясь частью 3 статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, определило рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика.

В судебных заседаниях 31 июля и 22 августа 2024 г. представитель ответчика Никитская Е.В. выразила несогласие с предъявленными требованиями, указав, что доказательств доводов, изложенных в иске, в материалы дела не представлено, поскольку из некоторых жалоб, на которые ссылается истец, так же следует, что безналичная оплата была, но имелись проблемы со связью, что от общества не зависит. Так же выразила мнение, что в представленных жалобах нет чёткого указания, в каких конкретно автобусах такая возможность отсутствовала, данные жалобы им не направлялись. Между тем, в обществе имеются кассовые аппараты для безналичной оплаты и оборот по ним денежных средств фиксируется. Данные аппараты выдаются водителям утром и вечером ими сдаются, при этом никакой учёт не ведётся и выдача аппаратов не фиксируется. Также настаивала, что проездные документы пассажирам выдаются по их просьбе и доказательств обратного истец не представил.

Заслушав объяснения представителей истца и исследовав письменные доказательства, представленные в материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 1 статьи 1 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. « 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон о защите прав



потребителей) отношения в области защиты прав потребителей регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, данным Законом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации в пункте 2 постановления от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», отдельные виды отношений с участием потребителей регулируются специальными законами Российской Федерации, содержащими нормы гражданского права (например, договор перевозки), то к отношениям, возникающим из таких договоров, Закон о защите прав потребителей применяется в части, не урегулированной специальными законами.

Под договором перевозки в силу пункта 1 статьи 786 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) понимается договор, по которому перевозчик обязуется перевезти пассажира в пункт назначения, а в случае сдачи пассажиром багажа также доставить багаж в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение багажа лицу; пассажир обязуется уплатить установленную плату за проезд, а при сдаче багажа - и за провоз багажа.

Отношения по перевозке автомобильным транспортом пассажиров и багажа регулируются, в частности, нормами главы 40 ГК РФ, Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом.

В части, не урегулированной специальными законами, на отношения, возникающие из договора перевозки пассажиров и багажа, заключенных гражданином исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с предпринимательской и иной экономической деятельностью, распространяется Закон о защите прав потребителей.

Так, статьёй 789 ГК РФ предусмотрено, что перевозка, осуществляемая коммерческой организацией, признается перевозкой транспортом общего пользования, если из закона, иных правовых актов вытекает, что эта организация обязана осуществлять перевозки грузов, пассажиров и багажа по обращению любого гражданина или юридического лица. Перечень организаций, обязанных осуществлять перевозки, признаваемые перевозками транспортом общего пользования, публикуется в установленном порядке.

Общие условия перевозок пассажиров и багажа, а также общие условия предоставления услуг пассажирам, регламентированы Федеральным законом от 8 ноября 2007 г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее – Устав автомобильного транспорта).

Частями 1 и 2 статьи 19 Устава автомобильного транспорта предусмотрено, что регулярные перевозки пассажиров и багажа осуществляются на основании публичного договора перевозки пассажира по маршруту регулярных перевозок, и относятся к перевозкам транспортом общего пользования.

При проезде в транспортном средстве, осуществляющем регулярные перевозки пассажиров и багажа, пассажир имеет право перевозить за плату в багажном отделении транспортного средства или в отдельном транспортном средстве багаж, а также провозить с собой бесплатно ручную кладь (пункта 1 и 2 части 1 статьи 22 Устава автомобильного транспорта).

Заключение договора перевозки пассажира удостоверяется билетом, сдача пассажиром багажа - багажной квитанцией, провоз пассажиром ручной клади за плату - квитанцией на провоз ручной клади (пункт 2 статьи 786 ГК РФ, часть 1 статьи 20 Устава автомобильного транспорта).

Кассовый чек с указанными на нем реквизитами билета, багажной квитанции, квитанции на провоз ручной клади приравнивается соответственно к билету, багажной квитанции, квитанции на провоз ручной клади (часть 1 статьи 20 Устава автомобильного транспорта).

Порядок продажи билетов определяется правилами перевозок пассажиров (часть 1 статьи 24 Устава автомобильного транспорта).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 октября 2020 г. № 1586 утверждены Правила перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом (далее - Правила перевозок пассажиров).

Согласно указанным Правилам, проезд пассажиров по маршрутам регулярных перевозок осуществляется по билетам, провоз ручной клади - по квитанции, а сдача багажа перевозчику оформляется багажной квитанцией, при этом данные документы должны содержать обязательные реквизиты (пункты 27, 38, 45, 46).

Прием багажа для перевозки багажным автомобилем производится перевозчиком при предъявлении билета (пункт 53 Правил перевозок пассажиров).

Багаж выдается лицу, предъявившему багажную квитанцию и багажную бирку, либо лицу, указанному в багажной квитанции в качестве уполномоченного на получение багажа. В случае утраты багажной квитанции или багажной бирки багаж может быть выдан лицу, которое докажет свое право на него, указав в письменной форме точные признаки вещей, входящих в состав багажа (пункт 51 Правил перевозок пассажиров).

Таким образом, деятельность по перевозке пассажиров по маршрутам регулярных перевозок представляет услугу, основанную на договоре.

Статьей 37 Закона о защите прав потребителей предусмотрено, что оплата оказанных услуг производится посредством наличных или безналичных расчетов в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При этом исполнитель в силу пункта 1 статьи 16.1 Закона о защите прав потребителей обязан обеспечить потребителю возможность оплаты услуг путем использования национальных платежных инструментов, а также наличных расчетов по выбору потребителя.

В частности обязанность обеспечить возможность оплаты услуг с использованием национальных платежных инструментов в рамках национальной системы платежных карт распространяется на исполнителя, у которого выручка от реализации услуг за предшествующий календарный год превышает двадцать миллионов рублей.

От данной обязанности исполнитель освобождается, когда в месте оплаты услуг не предоставляются услуги доступа к подвижной радиотелефонной связи и (или) средствам коллективного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Условия, которые ограничивают право потребителя на выбор способа и формы оплаты услуг относятся к недопустимым условиям договора, ущемляющим права потребителя (подпункт 7 пункта 2 статьи 16 Закона о защите прав потребителей).

Статьей 46 ГК РФ установлено, что в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации

или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. Заявление в защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего гражданина в этих случаях может быть подано независимо от просьбы заинтересованного лица или его законного представителя.

Защита гражданских прав может осуществляться указанными в ней способами, в том числе пресечением действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, иными способами, предусмотренными законом (статья 12 ГПК РФ).

Должностные лица органа государственного надзора в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право обращаться в суд с заявлениями в защиту законных интересов неопределенного круга потребителей (пункт 7 статьи 40, статья 46 Закона о защите прав потребителей).

При удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, ООО «Магадан Авто» является юридическим лицом, основным видом деятельности которого в Едином государственном реестре юридических лиц указана деятельность прочего сухопутного пассажирского транспорта. К дополнительным видам деятельности юридического лица отнесены, в том числе услуги по перевозкам, а также перевозки пассажиров в городском и пригородном сообщении.

Из представленных в материалы дела сведений, размещённых на сайте Федеральной налоговой службы, следует, что в 2023 г. выручка ООО «Магадан Авто» от осуществляемой деятельности составила 84 805 000 рублей.

Согласно информации, размещённой в открытом доступе на портале мэрии г. Магадана, на территории муниципального округа действуют, в том числе муниципальные маршруты № 101 и 111 «Автовокзал – Уптар – Аэропорт», по которым осуществляется движение автобусов и регулярные перевозки.

На основании муниципальных контрактов перевозки по указанным маршрутам с 11 февраля 2019 г. по настоящее время осуществляет ООО «Магадан Авто».

Постановлением Правительства Магаданской области от 16 февраля 2017 г. № 84-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Магаданской области от 8 сентября 2016 г. № 723-пп «Об особенностях осуществления денежных расчетов без применения контрольно-кассовой техники» утверждён Перечень местностей, удаленных от сетей связи, где пользователи могут применять контрольно-кассовую технику в режиме, не предусматривающем обязательную передачу фискальных документов в налоговые органы в электронной форме через оператора фискальных данных.

При этом Магаданский городской округ в указанный Перечень не внесен.

В этой связи, с учётом приведённых выше норм закона, на перевозчике в лице ООО «Магадан Авто» при осуществлении регулярных перевозок по муниципальному маршруту «Автовокзал – Уптар – Аэропорт» лежит обязанность обеспечить пассажирам возможность оплаты проезда путем как наличного, так и безналичного расчёта (с использованием национальных платежных инструментов).

Между тем, из материалов дела следует, что в период с ноября 2022 г. по август 2024 г. включительно в Управление Роспотребнадзора по Магаданской



области поступали жалобы потребителей на отсутствие в кассе автовокзала и автобусах по маршрутам 101, 111 возможности оплачивать проезд путём безналичной оплаты, непредоставлении проездных документов и багажных квитанций.

Так, из обращения Рыдаевой Е.А. от 25 ноября 2022 следует, что при перевозке 23 ноября 2022 г. её сына водитель не дал ему билет, но взял оплату за багаж (школьный рюкзак).

Из обращения от 22 марта 2023 г. Барановской Н.Ю. следует, что 17 марта 2023 г. в автобусе не было онлайн-кассы для оплаты безналичным путём, вместо этого водители просят осуществить перевод на их личную карту, билет ей тоже не предоставили, указав, что касса не работает.

30 октября 2023 г. обратилась Цымбал А.А. в жалобой на попытку дважды приобрести 28 октября 2023 г. в кассе автовокзала билет посредством безналичного расчёта, однако билет при этом ни разу не распечатался, но деньги списались, в связи с чем ей пришлось приобрести билет за наличные средства.

8 февраля 2024 Мухамедова А.Н. в жалобе указала, что 8 февраля 2023 г. ей было отказано в предоставлении билета по причине отсутствия кассового аппарата, при этом приобрести билет путём безналичной оплаты также не представилось возможным, со слов водителя оплату можно было произвести только наличными денежными средствами либо переводом водителю на личную карту.

В жалобе от 28 марта 2024 г. Новрузов Р.А. сообщил, что во всех автобусах маршрута отсутствуют терминалы безналичной оплаты.

2 апреля 2024 г. в жалобе от Лобыкина Э.Э. указывалось, что 1 апреля 2024 г. водитель отказал ему в оплате проезда банковской картой, сказал, что принимает оплату только наличными либо переводом через мобильный банк по номеру телефона, при этом проездной билет не предоставил. Указал, что такое происходит не в первый раз.

22 мая 2024 г. поступила жалоба от Фоменко Т.Г., которая сообщила, что в кассе автовокзала более двух месяцев отсутствует терминал для оплаты картой, на кассе размещено объявление, что оплата производится только наличными; в автобусах оплатить проезд посредством безналичной оплаты невозможно, в связи с отсутствием терминала, при этом водители деньги просят переводить им деньги по номеру телефона и такой принцип существует во всех маршрутах 101, 111.

16 августа 2024 г. с жалобой обратился Туманин К.Г. по обстоятельствам проезда 16 августа 2024 г. из аэропорта в Магадан на автобусе по маршруту 101, при этом сообщил, что по требованию водителя оплату надлежало произвести наличными средствами либо переводом на мобильный номер телефона, по словам водителя ему стало известно, что использование средств оплаты путём банковских карт в автобусе не предусмотрена; после оплаты проездные билеты и багажная квитанция его семье не выданы и не выдавались ни одному пассажиру за весь период его следования, другие пассажиры также расплачивались наличными.

По фактам нарушений, указанных в обращениях потребителей, в адрес ООО «Магадан Авто» Управлением Роспотребнадзора по Магаданской области внесено семь предостережений – 19 декабря 2022 г., 31 января, 27 февраля, 28 апреля 2023 г., 31 января, 27 февраля и 21 августа 2024 г.

Между тем, судом установлено, что по аналогичным основаниям жалобы граждан поступали также в мэрию г. Магадана.

Так, 26 декабря 2023 г. Латкин А.А. выразил жалобу, что у водителей отсутствует терминал оплаты банковской карты, безналичным путём оплата производится только через мобильный перевод.

28 марта 2024 г. Новрузов Р.А. сообщил, что в автобусах отсутствуют терминалы. Он же 24 июня 2024 г. обратился с жалобой на отсутствие в кассе автовокзала терминала для оплаты билетов на рейс 101, приобретения билета возможно только за наличный расчёт.

17 апреля 2024 г. с жалобой обратилась Фоменко Т.Г., которая указала, что в кассе автовокзала более 3-х недель отсутствует терминал оплаты банковскими картами, принимаются только наличные; возможность произвести оплату картой в автобусах этого маршрута также отсутствует, только путём перевода, при этом на приборной панели у водителя лежит напечатанный номер телефона для осуществления переводов.

Заявляя в ходе рассмотрения дела о необоснованности указанных жалоб, представитель ответчика представила сведения Федеральной налоговой службы о зарегистрированной контрольно-кассовой технике. Между тем, по мнению суда, само наличие такой техники при отсутствии иных доказательств не подтверждает её использование при регулярных перевозках по муниципальным маршрутам № 101 и 111 «Автовокзал – Уптар – Аэропорт».

Кроме того, в судебном заседании представитель ответчика подтвердила, что билеты пассажирам выдаются по их требованию. То же самое указано ею в ответе от 17 апреля 2023 г., направленном в Управление Роспотребнадзора по Магаданской области. Тогда как предоставление проездных документов и багажных квитанций, согласно положениям Правил перевозки пассажиров и багажа, является обязательным во всех случаях и с потребностью в этом пассажира не связано.

Доказательств опровергающих доводы жалоб граждан, а также доводы иска представителем ответчика в материалы дела не представлено.

Вместе с тем, оценивая изложенное и представленные доказательства, оснований не доверять доводам граждан в их обращениях суд не усматривает.

Более того, из представленного в материалы дела акта осмотра от 14 августа 2024 г. следует, что в ходе проведённого сотрудниками Управления Роспотребнадзора по Магаданской области осмотра здания автовокзала «Магадан», расположенного в г. Магадане по адресу – пр. Ленина, д. 1, и остановочного пункта на территории автовокзала установлено, что на кассе автовокзала размещено объявление «Оплата производится наличными», диспетчер при этом сообщил, что возможность безналичной оплаты возможна путём переводом денежных средств водителю(ям) автобуса(ов). При посадке на автобус маршрута 101 «Магадан-Аэропорт» зафиксировано, что оплата пассажирами производилась наличными денежными средствами, демонстрировались электронные билеты, приобретённые на сервисе RFBUS.RU, и билеты, приобретённые в кассе автовокзала за наличный расчёт. Водителем автобуса перевозочные документы пассажирам не выдавались.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что ответчиком в нарушение требований закона обязанность по обеспечению пассажирам возможности оплаты проезда путем безналичного расчёта (с использованием национальных платежных инструментов), а также предоставлению им проездных документов и багажных квитанций надлежащим образом не выполняется, что свидетельствует о противоправности действий ответчика по отношению к потребителям услуг перевозки.

Учитывая изложенное, требования истца о признании противоправными указанных действий ответчика суд находит обоснованными. При этом определяя период такой противоправности, суд исходит из представленных в материалы дела обращений граждан, содержащих систематичность жалоб по одним и тем же



доводам, а также акт проведенного Управлением осмотра, подтверждающего наличие данных нарушений в настоящее время, и приходит к выводу, что в совокупности они подтверждают указанный в иске период.

В этой связи, поскольку материалами дела подтвержден факт противоправности в действиях ответчика, имеются основания для возложения на ООО «Магадан Авто» обязанности обеспечить принятие оплаты за услуги по перевозке пассажиров и багажа посредством безналичных расчетов с использованием национальных платежных инструментов по выбору потребителей, а также выдачу потребителям документов, подтверждающих заключение договора перевозки, в форме билета, багажной квитанции и квитанции на провоз ручной клади.

Поскольку иск Управления подлежит удовлетворению, ответчику надлежит в 7-дневный срок со дня вступления в законную силу решения однократно разместить информацию о решении суда по данному делу в средствах массовой информации: МБУ города Магадана «Редакция общественно-политической еженедельной газеты «Вечерний Магадан», сетевом издании «Вечерний Магадан», сетевом издании «Информационное агентство MagadanMedia», сетевом издании «Издательский дом «Магаданская правда».

В соответствии с частью 1 статьи 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, состоящие в силу части 1 статьи 88 ГПК РФ из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты государственной пошлины (ч. 1 ст. 103 ГПК РФ).

Учитывая, что истец при обращении в суд с настоящим иском был освобожден от уплаты государственной пошлины, то с ответчика подлежит взысканию в доход бюджета муниципального образования «Город Магадан» государственная пошлина в размере 300 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

исковые требования Управления Роспотребнадзора по Магаданской области, поданному в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц, к обществу с ограниченной ответственностью «Магадан Авто» - удовлетворить.

Признать действия общества с ограниченной ответственностью «Магадан Авто» (ИНН 4909086073), связанные с непринятием оплаты за услуги по перевозке пассажиров и багажа посредством безналичных расчетов с использованием национальных платежных инструментов, невыдаче билетов, квитанций на провоз багажа и ручной клади противоправными с 19 декабря 2022 г. по дату рассмотрения дела судом.

Возложить на общество с ограниченной ответственностью «Магадан Авто» (ИНН 4909086073) обязанность обеспечить принятие оплаты за услуги по перевозке пассажиров и багажа посредством безналичных расчетов с использованием национальных платежных инструментов по выбору потребителей, а также выдачу потребителям документов, подтверждающих заключение договора перевозки, в форме билета, багажной квитанции и квитанции на провоз ручной клади.

Возложить на общество с ограниченной ответственностью «Магадан Авто» (ИНН 4909086073) обязанность – однократно разместить в 7-дневный срок со дня вступления в законную силу решения информацию о решении суда по данному делу в средствах массовой информации: МБУ города Магадана «Редакция общественно-политической еженедельной газеты «Вечерний Магадан», сетевом издании «Вечерний Магадан», сетевом издании «Информационное агентство MagadanMedia», сетевом издании «Издательский дом «Магаданская правда».

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Магадан Авто» (ИНН 4909086073) в доход бюджета муниципального образования «Город Магадан» государственную пошлину в сумме 300 (триста) рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Магаданский областной суд путем подачи жалобы через Магаданский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Установить день составления мотивированного решения суда – 18 сентября 2024 года.

Судья

И.В. Нецветева

КОПИЯ ВЕРНА
Судья  И.В. Нецветева

Определение/постановление/решение
не вступило в законную силу
Секретарь 

Подлинный документ в деле № 2-2726/24
Дело находится в производстве
Магаданского городского суда

