

Печать

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

24 RS002-01-2024-003258-29

2-2607/2024

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

18 декабря 2024 года

Ачинский городской суд Красноярского края в составе:

председательствующего судьи Лучиной Н.Б.,

с участием пом.прокурора Слепуха Д.А.,

истца

представителя ответчика АО Почта России - Туркиной И.А, действующей на основании доверенности от 14.02.2024г (л.д. 23-26 т.1),

при секретаре Короблевой К.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению к Акционерному обществу «Почта России», Управлению Федеральной почтовой связи Красноярского края о взыскании компенсации морального вреда, причинении вреда здоровью, убытков, расходов за лекарственные средства, суд

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с иском к АО Почта России, Управлению Федеральной почтовой связи Красноярского края (с учетом дополнительных исков) о взыскании компенсации морального вреда в сумме руб, причинении вреда здоровью, убытков, расходов за лекарственные средства, мотивируя свои требования тем, что 26 мая 2020 года в его адрес было выслано письмо первого класса с трек-номером , которое ему не было доставлено и вернулось отправителю. 13 и 20 августа 2021 года им были направлены простые письма, которые адресату не были доставлены и ему обратно не вернулись. 01 июня 2023 года, 21 июля 2023 года, 11 октября 2023 года, в ноябре 2023 года Ачинским городским судом ему направлялись письма из разряда «судебное», которые ему не доставлялись и вернулись. В период с июня по октябрь 2023 года в его адрес из г.Красноярска были направлены три простых письма, которые ему не доставлялись и вернулись, 24 октября и 16 ноября 2023 года в его адрес из Ачинского городского суда направлялись письма из разряда «судебное», которые ему также не доставлялись и вернулись адресату. Таким образом, на протяжении четырех лет нарушается его право на оказание почтовых услуг, предусмотренных законом № 176 «О почтовой связи» от 17.07.1999 года. Ранее он обращался к ответчику с требованиями разобраться и принять меры по устранению недостатков, на что ему поступали лишь формальные ответы. Отправленные по почте судебные письма обладают особым статусом. Ошибки почты становятся принятием неправомерных решений и могут стать причиной отмены решения суда. Некачественное оказание услуг почтовой связи имело для него серьезные негативные последствия, выразившиеся в причинении вреда здоровью, физических и нравственных страданий. Претензию от 07 мая 2024 года о добровольном возмещении ущерба, ответчик оставил без ответа. Просить признать действия почты противоправными и причинами возникновения у него заболевания «астено-невротического» синдрома причинно-следственной связью, а также взыскании с ответчика расходов за лечение данного заболевания в сумме , судебных расходов в сумме руб. за обращением им с иском суд по делу № 2А -142/2024 года как убытков, повлекших его обращение в суд с пропуском сроков исковой давности. (л.д. 3-4, 172, 221 т.1).

В судебном заседании истец изложенным в иске, суду пояснил о том, что в Ачинском городском суде рассматривалось два гражданских дела по его иску, по которому ему направлялись судебные извещения через почту России заказными с уведомлениями. Однако, указанные ему письма не вручались по не известным причинам и возвращались в суд, хотя у него почтовый ящик находится в исправном состоянии. Он все время находится дома, никогда никуда не отлучается. После ознакомления с материалами гражданских дел, ему стало известно о том, что ему письма, направленные судом не вручались и возвращались обратно отправителю в связи с тем, что он их не получал. Он обращался с претензией к ответчику с вопросом о получении писем, на что получил ответ, что незаконные действия в его действиях отсутствуют. В 2023 году он не получил шесть писем с заказной корреспонденции и три письма простых по вине почты. Из-за не своевременного им не получения писем у него развился астено-невротический синдром, ему приходилось лечиться, тратить деньги на лекарственные препараты. Кроме того считает, что в связи с этим он нуждается в санаторно-курортном лечении. Не отрицает факта того, что в указанный период времени в производстве суда имелись другие иски, возбужденные по его заявлениям, по которым в удовлетворении ему было отказано, но полагает опять же по вине почты. В связи с тем, что он понес не законные расходы в рамках административного дела по его иску, связанных с пропуском им срока на обращение в суд по фактам незаконных действий административных органов, полагает необходимых их взыскать с ответчика. Полагает, что астено-невротический синдром заболевания мог обостриться у него именно только из-за действий почтовой службы по не своевременной доставке им почтовой корреспонденции. Фактически его права нарушаются ответчиком с 2020 года. Объяснить обстоятельства откуда ему стало известно о направлении ранее в его адрес в 2020 году письма первого класса, он не помнит.

Представитель АО Почта России Туркина И.А., действующая на основании доверенности, в судебном заседании против исковых требований возражала, представила письменные отзывы (л.д. 90-91, 107-110, 234-235 т.1), дополнила о том, что в данном случае полагает, что истец злоупотребляет своими правами, поскольку первоначально он обратился в суд с иском по закону о защите прав потребителей в связи с недоставкой ему семи писем, затем вспоминает еще о других письмах не доставленных ему по иным гражданским делам, при этом переходя на факты причиненного ему почтой уже вреда здоровью, не представляя при этом никаких доказательств. Также просит взыскать с ответчика судебные расходы, которые он понес в рамках иного гражданского дела, что в силу ГПК РФ не допустимо. На все претензии Франц В.К. им были даны ответы, согласно которых ими действительно был признан один факт не доставления письма по не уважительным причинам. просила в удовлетворении исковых требований отказать.

Представитель Управления Федеральной почтовой связи по Красноярскому краю, будучи извещенный надлежащим образом (л.д. 239 т.1), в суд не явился, возражений, ходатайств не представил.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, мнение пом.прокурора, полагавшего возможным удовлетворить иск частично, суд считает исковые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей», потребитель - гражданин, имеющий намерение заказать, или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги); исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных осуществлением предпринимательской деятельности.

В соответствии с требованиями пунктов 1, 2 статьи 4 Закона «О защите прав потребителей», продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

В соответствии со статьей 16 Федерального закона от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи» (далее - Федеральный закон «О почтовой связи») услуги почтовой связи оказываются операторами почтовой связи на договорной основе. По договору оказания услуг почтовой связи оператор почтовой связи обязуется по заданию отправителя переслать вверенное ему почтовое отправление или осуществить почтовый перевод денежных средств по указанному отправителем адресу и доставить (вручить) их адресату. Пользователь услуг почтовой связи обязан оплатить оказанные ему услуги.

Операторы почтовой связи обязаны обеспечить пересылку письменной корреспонденции пользователям услуг почтовой связи в контрольные сроки. Нормативы частоты сбора письменной корреспонденции из почтовых ящиков, нормативы ее обмена, перевозки и доставки, а также контрольные сроки ее пересылки утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Сроки оказания иных услуг почтовой связи устанавливаются операторами почтовой связи самостоятельно.

Операторы почтовой связи обязаны предоставлять пользователям услуг почтовой связи информацию об установленных сроках оказания услуг почтовой связи, а также об утвержденных Правительством Российской Федерации о нормативах доставки и контрольных сроках пересылки письменной корреспонденции.

Качество услуг почтовой связи должно соответствовать установленным стандартам, а также предоставляемой операторами почтовой связи информации об условиях оказания данных услуг.

Статьей 20 Федерального закона «О почтовой связи» предусмотрено, что операторы почтовой связи обязаны обеспечить сохранность принятых от пользователей услуг почтовой связи почтовых отправлений и денежных средств.

Прием и передача почтовых отправлений и денежных средств между организациями почтовой связи осуществляются при обеспечении точного учета передаваемых и принимаемых почтовых отправлений и денежных средств в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим управление деятельностью в области почтовой связи.

В соответствии со статьей 37 Федерального закона «О почтовой связи» предусмотрен порядок предъявления претензий.

При неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по оказанию услуг почтовой связи пользователь услуг почтовой связи вправе предъявить оператору почтовой связи претензию, в том числе с требованием о возмещении вреда.

Претензии в связи с недоставкой, несвоевременной доставкой, повреждением или утратой почтового отправления либо невыплатой переведенных денежных средств предъявляются в течение шести месяцев со дня подачи почтового отправления или почтового перевода денежных средств.

Претензии предъявляются в письменном виде и подлежат обязательной регистрации в установленном порядке.

Письменные ответы на претензии должны быть даны в следующие сроки:

на претензии по почтовым отправлениям и почтовым переводам денежных средств, пересылаемых (переводимых) в пределах одного населенного пункта, - в течение пяти дней;

на претензии по всем другим почтовым отправлениям и почтовым переводам денежных средств - в течение тридцати дней.

В исключительных случаях, а также в случае направления запроса о представлении документов и информации, необходимых для рассмотрения претензии, в государственные органы, органы местного самоуправления, организации или должностным лицам срок рассмотрения претензии может быть продлен не более чем на тридцать дней с уведомлением пользователя услуг почтовой связи, предъявившего претензию, о продлении срока рассмотрения претензии. Уведомление

о продлении срока рассмотрения претензии с указанием причин его продления направляется пользователю услуг почтовой связи, предъявившему претензию, по адресу, указанному в претензии.

Претензия к организации федеральной почтовой связи может предъявляться как по месту приема, так и по месту назначения почтового отправления.

В случае отказа оператора почтовой связи удовлетворить претензию, либо в случае его согласия удовлетворить претензию частично, либо в случае неполучения от оператора почтовой связи ответа в сроки, установленные для рассмотрения претензии, пользователь услуг почтовой связи имеет право предъявить иск в суд или арбитражный суд.

Согласно пунктам 31, 32, 33, 34, 35, 46 Приказа Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ от 17.04.2023 №382 «Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи» почтовые отправления и почтовые переводы доставляются (выплачиваются) в соответствии с указанными на них адресами или выдаются (выплачиваются) в объектах почтовой связи, а также иными способами, определенными оператором почтовой связи.

Простые почтовые отправления, извещения о регистрируемых почтовых отправлениях и почтовых переводах, извещения о простых почтовых отправлениях,

уведомления о вручении почтовых отправлений и выплате почтовых переводов опускаются в ячейки абонентских почтовых шкафов, почтовые абонентские ящики, ячейки абонементных почтовых шкафов, почтовые шкафы опорных пунктов согласно указанным на них адресам, если оператором почтовой связи и пользователем услуг почтовой связи не определено иное.

Пользователь услугами почтовой связи вправе отказаться от направления в его адрес извещений о регистрируемых почтовых отправлениях и почтовых переводах и извещений о простых почтовых отправлениях, размеры которых не позволяют опустить их в ячейки почтовых шкафов, заменив их на иной способ извещения, в случае, если оператор почтовой связи предоставляет такую возможность, посредством совершения пользователем услугами почтовой связи действий, позволяющих достоверно установить его волеизъявление, выбрать иной способ извещения. Извещение осуществляется не позднее следующего рабочего дня за днем поступления почтового отправления в объект почтовой связи места назначения.

Вручение простых почтовых отправлений, адресованных до востребования, регистрируемых почтовых отправлений, а также выплата почтовых переводов адресатам (их уполномоченным представителям), осуществляется при условии их идентификация одним из следующих способов:

- а) предъявление документа, удостоверяющего личность;
- б) использование единой системы идентификации и аутентификации;
- в) использование определенного оператором почтовой связи иного способа, обеспечивающего достоверное установление сведений о пользователе услугами почтовой связи, в том числе на основе кодов, паролей с использованием информационнокоммуникационных технологий, электронных носителей информации, а также иных технических устройств.

Факт вручения регистрируемых почтовых отправлений (выплаты почтовых переводов) подтверждается подписью адресата (его уполномоченного представителя) или иным определенным оператором почтовой связи способом, обеспечивающим достоверное подтверждение факта вручения почтового отправления (выплаты почтового перевода).

Письменная корреспонденция и почтовые переводы при невозможности их вручения (выплаты) адресатам (их уполномоченным представителям) хранятся в объектах почтовой связи места назначения в течение 30 календарных дней, иные почтовые отправления - в течение 15 календарных дней, если оператором почтовой связи и пользователем услугами почтовой связи не определено иное.

Почтовые отправления федеральных судов и мировых судей субъектов Российской Федерации, содержащих вложения в виде судебных извещений (судебных повесток), копий судебных актов (в том числе определений, решений, постановлений судов), судебных дел (материалов), исполнительных документов) (далее - почтовые отправления разряда "судебное"), а также почтовые отправления, направляемые в ходе производства по делам об административных правонарушениях в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и принимаемыми в соответствии с ним законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях, содержащих вложения в виде извещений (повесток), копий актов (в том числе определений, решений, постановлений по делам об административных правонарушениях), дел (материалов) об административных правонарушениях, исполнительных документов (далее - почтовые отправления разряда "административное") при невозможности их вручения адресатам (их уполномоченным представителям) хранятся в объектах почтовой связи места назначения в течение 7 календарных дней.

В случае доставки (вручения) почтовых отправлений через пункты почтовой связи, работающие в автоматизированном режиме, срок хранения почтового отправления сокращается на время нахождения почтового отправления в пункте почтовой связи,

работающем в автоматизированном режиме. Время нахождения почтового отправления в пункте почтовой связи, работающем в автоматизированном режиме, определяется по соглашению между оператором почтовой связи и пользователем услугами почтовой связи.

При исчислении срока хранения почтовых отправлений разряда "судебное" и разряда "административное" день поступления и возврата почтового отправления, а также нерабочие праздничные дни, установленные трудовым законодательством Российской Федерации, не учитываются.

Срок хранения почтовых отправлений (почтовых переводов) исчисляется со следующего рабочего дня после дня поступления почтового отправления (почтового перевода) в объект почтовой связи места назначения. Время нахождения отправлений в пунктах почтовой связи, работающих в автоматизированном режиме, исчисляется со следующего дня после поступления почтового отправления в пункт почтовой связи, работающий в автоматизированном режиме.

По истечении установленного срока хранения не полученная адресатами (их уполномоченными представителями) простая письменная корреспонденция передается в число невостребованных почтовых отправлений. Не полученные адресатами (их уполномоченными представителями) регистрируемые почтовые отправления и почтовые переводы возвращаются отправителям за их счет по обратному адресу, если оператором почтовой связи и пользователем услугами почтовой связи не определено иное. Возвращенные почтовые переводы, принятые с использованием платежных карт, выплачиваются отправителям за их счет в безналичной форме. По истечении установленного срока хранения или при отказе отправителя от получения и оплаты пересылки возвращенного почтового отправления или почтового перевода (за исключением почтового перевода, совершенного с использованием платежной карты) они передаются на временное хранение в число невостребованных.

Почтовое отправление или почтовый перевод возвращается по обратному адресу:

- а) по заявлению отправителя;
- б) при отказе адресата (его уполномоченного представителя) от его получения;
- в) при отсутствии адресата по указанному адресу;
- г) при невозможности прочтения адреса адресата;

д) при обстоятельствах, исключающих возможность выполнения оператором почтовой связи обязательств по договору об оказании услуг почтовой связи, в том числе отсутствия указанного на отправлении адреса адресата.

Операторы почтовой связи обязаны:

- а) пересылать почтовые отправления и осуществлять почтовые переводы в контрольные сроки, установленные уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, а также в сроки, установленные операторами почтовой связи;
- б) обеспечивать сохранность принятых от пользователей почтовых отправлений и почтовых переводов;
- в) обеспечивать качество услуг почтовой связи в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими деятельность в области почтовой связи, и условиями договора об оказании услуг почтовой связи;
- г) оказывать в установленных законодательством Российской Федерации случаях и порядке содействие уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации при проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий;
- д) соблюдать тайну связи.

Как следует из материалов по делу, в силу закона РФ «О защите прав потребителей», Франц В.К. является потребителем, поскольку является пользователем услуг почтовой связи.

АО «Почта России», зарегистрированное 01.10.2019 г. г. в МИФИ № 46 г. Москвы, в соответствии с Федеральным законом от 29.06.2018 г. № 171-ФЗ «Об особенностях реорганизации ФГУП «Почта России», основах деятельности АО «Почта России» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», согласно Уставу и сведениям ЕГРЮЛ, является правопреемником ФГУП «Почта России», структурной единицей, которого, по своей организационно-правовой форме является обособленное структурное подразделения АО «Почта России» - Управления федеральной почтовой связи Красноярского края.

Согласно выписки из ЕГРЮ, п.5, 9 Устава АО «Почта России», общество является непубличным акционерным обществом, 100 процентов акций которой принадлежит РФ, является юридическим лицом. Общество является организацией федеральной почтовой связи и в своей деятельности руководствуется Конституцией РФ, Федеральным законом «О почтовой связи», Федеральным законом «О связи».

В соответствии с разделом II Устава, определены цели и виды деятельности общества. Общество создано в целях обеспечения прав граждан свободно получать, передавать и распространять информацию при условии соблюдения обеспечения тайны переписки, почтовых, телеграфных и иных сообщений, реализации одинаковых возможностей пользования качественными услугами почтовой связи всеми категориями граждан не зависимо от их места нахождения, создания и поддержания в приоритетном порядке условий удовлетворения социальных интересов граждан, улучшении качества оказания услуг почтовой связи. (л.д. 52-65, 33-35 т.1).

В 2021 году . обращался в АО «Почта России» с письменным обращением по факту не доставки ему письма первого класса ДД.ММ.ГГГГ №, на что получил письменный ответ от ДД.ММ.ГГГГ. (л.д. 6 т.1).

В декабре 2023 года, январе, феврале, апреле 2024 года, . обращался в УФПС Красноярского края Ачинский почтамп с письменными заявлениями по факту не получения им своевременно писем - РПО №, №; №; №, на что получил письменные ответы от 01.02.2024 года, 03 и 24 апреля 2024 года (л.д. 7,8, 9, 94-96 т.1).

Согласно ответа УФПС Красноярского края Ачинский почтамп от 01 февраля 2024 года, был признан факт не доставки . заказного письма из разряда судебное №, поступившее в Ачинский почтамп ДД.ММ.ГГГГ в связи с не укомплектованностью штата. (л.д.7 т.1).

ДД.ММ.ГГГГ. обратился в УФПС Красноярского края Ачинский почтамт с письменной претензией о не доставлении и не получении им семи РПО (регистрируемых почтовых отправлений)

ДД.ММ.ГГГГ направлено письмо №;

ДД.ММ.ГГГГ направлено письмо РПО №; ДД.ММ.ГГГГ направлено письмо РПО №;

ДД.ММ.ГГГГ направлено письмо РПО №;

ДД.ММ.ГГГГ направлено письмо РПО №;

ДД.ММ.ГГГГ направлено письмо РПО №;

ДД.ММ.ГГГГ направлено письмо РПО №. (л.д. 5 т.1).

На указанную претензию ДД.ММ.ГГГГ. (л.д. 17 т.1). был направлен письменный ответ от

ДД.ММ.ГГГГ, обратился в территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю в г.Ачинске по факту дачи заключения о нарушении его прав как потребителя АО «Почта России» по оказанию не качественных почтовых услуг связи, на что им было получено заключение, согласно которого были усмотрены частично факты, указанных заявителем в обращении, поскольку до настоящего времени АО «Почта России» не разъяснены причины не доставления истцу отправлений № № ; № ; не даны пояснения об отправлении ему письма(уведомления) за № , в том числе и по письмам за № и №. (л.д. 205-208 т.1).

Исходя из вышеизложенного и установленных по делу обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что у в действительности отсутствовали сведения о поступлении заказных и судебных писем, указанных им в исковом заявлении в почтовое отделение, ответчик не уведомил его надлежащим образом о их поступлении путем письменного извещения в почтовый ящик, таким образом нарушил права потребителя.

До настоящего времени ответчиком доказательства обратного, суду не представлено, в том числе и причин не получения корреспонденции при наличии у него исправного и рабочего почтового ящика, при этом также признав добровольно факт невручения почтовым отделением истцу письма РПО №. (л.д. 19 т.1).

Несмотря на тот факт, что сроки подачи претензии на отправление № истек в декабре 2023 года и на отправление № истек ДД.ММ.ГГГГ, ответчиком причины не вручения почтовой корреспонденции не выяснялись.

Кроме того, необходимо отметить, что согласно материалам гражданских дел № года и № , письма, направленные о датах судебных заседаниях ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, на которые ссылается истец, им не были получены и возвращены в суд, но опять же без указания причин их не вручения. (л.д.150-152 т.1, 10, 18-21, 24-26 т.2), впрочем как и иные судебные извещения по делам.

Однако, суд при этом отмечает о том, что о датах судебных заседаний, указанных впоследствии в направленных судом извещениях повторно и не полученных истцом, он извещался лично судебными повестками. Иной информации указанные судебные извещения, не полученные истцом, не содержали.

Исходя из изложенного, суд считает, что истец вправе требовать в свою пользу компенсацию морального вреда за не качественно оказанные ему почтовые услуги связи.

В силу ч. 1 ст. 13 Закона "О защите прав потребителей", за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или

уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

На основании ст. 151 ГК РФ компенсация морального вреда возлагается судом на нарушителя в случае, если его действиями нарушаются личные неимущественные права гражданина, либо в других случаях, предусмотренных законом. Согласно ч. 2 ст. 1099 ГК РФ, моральный вред, причиненный действиями, нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 15 закона "О защите прав потребителей", моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения продавцом прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Согласно ч. 2 ст. 1101 ГК РФ, размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Как пояснила истица в ходе судебного разбирательства, ее нравственные страдания были выражены в том, что ответчик за длительный период времени не оказал им услугу по установке бассейна, денежные средства не возвратил, ответчик отказался в добровольном порядке удовлетворить ее законные требования, вынудил обращаться за защитой нарушенных прав в судебные и правоохранительные органы.

Вместе с тем, при определении размера компенсации морального вреда истцу ответчиком, судом учитывается факт того, что объективных доказательства объема значимости для него не полученной им информации, а также о полученных им последствиях в связи с не получением писем, суду не представлено.

Доводы истца о том, что основанием ему отказа в удовлетворении иска по административному делу № , явились именно факты виновных действий почты, связанных с не направлением ему ответов из государственных и правоохранительных органов в 2020 годах, судом не могут быть приняты во внимание, поскольку согласно решения Ачинского городского суда от ДД.ММ.ГГГГ, кассационного определения восьмого кассационного суда от ДД.ММ.ГГГГ, основанием ему к отказу в иске явились факты не обоснованности оснований обращения его в суд и отсутствия доказательств по иску.

Учитывая вышеназванные обстоятельства, а также индивидуальные особенности личности истца, степень вины ответчика, которым эпизодически не осуществляется своевременно доставка почтовой корреспонденции без уважительных причин, руководствуясь принципом разумности и справедливости, суд определяет размер компенсации морального вреда подлежащего возмещению ответчиком АО «Почта России» в сумме рублей.

Пунктом 6 ст. 13 Закона РФ от 07 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" предусмотрено, что при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Согласно п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав

потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

При таких обстоятельствах суд полагает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, или в размере рублей, исходя из следующего расчета: (руб. x 50%).

Каких-либо заявлений от ответчиков о необходимости применения положений ст. 333 ГК РФ и снижении размера штрафа в ходе рассмотрения дела не поступало; оснований для снижения взысканной суммы штрафа суд также не усматривает.

Рассматривая иски, заявленных к АО «Почта России», Управлению Федеральной почтовой связи Красноярского края о причинении ему вреда здоровью, связанных с не получением им почтовой корреспонденции и взыскании расходов потраченных им на лечение в размере руб., суд считает необходимым отказать по следующим основаниям.

Согласно ч. 2 ст. 1096 ГК РФ, вред, причиненный вследствие недостатков работы или услуги, подлежит возмещению лицом, выполнившим работу или оказавшим услугу (исполнителем).

Согласно ст. 13 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

В соответствии с положениями ст. 14 данного Закона РФ вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие конструктивных, производственных, рецептурных или иных недостатков товара (работы, услуги), подлежит возмещению в полном объеме.

Обращаясь в суд с указанными исковыми требованиями, Франц В.К. они мотивированы тем, что из-за не качественно оказываемых услуг почтой, связанных с не получением им почтовой корреспонденции, у него возникло и обострилось заболевание астено-невротический синдром, потребовалось лечение, а также возможно требуется санаторно курортное лечение.

Однако, как было установлено по делу и видно из медицинской карты, указанное заболевание диагностировано было у истца еще в 2017 году, связанного с наличием основного диагноза «ишемия головного мозга». При этом, при обращении в поликлинику в связи с периодическим обострением указанного заболевания, Франц В.К. не указывались причины возникновения у него усталости, головокружения. Даты обращения истца в поликлинику никак не совпадают с периодами не получения им почтовых отправлений. (л.д. 56-71 т.2).

Свидетель ..., допрошенный в судебном заседании, суду пояснил о том, что он работает неврологом, имеет высшее медицинское образование. Ознакомившись с медицинской картой он может пояснить о том, что диагноз астено-невротический синдром, поставленный в 2017 году пациенту, является сопутствующим имеющихся у него заболеваний – гипертонии, хронической ишемии головного мозга. Данный вид заболеваний проявляется в виде расстройства памяти, внимания, нарушения сна. Выписываются при этом тогда успокоительные только препараты. Данное заболевание как и остальные имеющиеся у него, являются хроническими и потому пациент периодически с данными вопросами обращается в поликлинику. Возбудителем заболевания астено-невротического синдрома у пациента исходя из записей врачей, может являться как следствие хронического заболевания ишемии головного мозга. Сезонность времени, скачки высокого артериального давления могут также приводить к обострению заболевания. Причинно-следственную связь именно между не получением письма пациентом и развитием астено-невротического синдрома невозможно. Препараты, которые указываются истцом, предназначены для лечения в основном иных видов заболеваний, поскольку для лечения астено-невротического синдрома прописываются только успокоительные и снотворные. По заболеванию сердца нуждается в санаторно-курортном лечении, а по заболеванию головного мозга нет.

Кроме того, суд считает необходимым отметить, что в периоды не получения истцом почтовой корреспонденции в Ачинском городском суде рассматривались гражданские дела по искам, на основании решений которых ему было отказано в удовлетворении исков.

В рамках гражданского административного дела № года, также заявлялись требования о назначении по делу судебно-медицинской экспертизы для определения причинно-следственной связи между бездействием органов государственной власти и причинением вреда здоровью в виде наличия у него астено-невротического синдрома (л.д. 36-37 т.2), а также имело место обращение его с иском в суд к ФКУЗ «Медико-Санитарная часть МВД РФ», МВД РФ о признании незаконным в предоставлении оздоровительного отдыха, что свидетельствует по мнению суда о постоянном желании у истца безосновательно воспользоваться правом бесплатного лечения от любых государственных органов, либо юридических лиц по заявленным им требованиям.

Вместе с тем, в связи с наличием судебных разбирательств, иных жизненных обстоятельств, происходящих у истца, установить причинно-следственную связь между обострением у него астено-невротического синдрома, которое является сопутствующим у него к основным заболеваниям и не получением именно почтовых извещений, не представляется возможным, что явилось основанием также для отказа ему в назначении по делу судебно-медицинской экспертизы.

Необходимо также отметить, что предметом иска является не качественное оказание ему услуг почтовой связью, а не качественное оказание услуг в области здравоохранения, охраны здоровья.

Таким образом, суд считает, что заявляя указанные требования, истцом мотивированы только обстоятельства и основания взыскания в его пользу компенсации морального вреда.

По заявленным исковым требованиям в части взыскания с ответчика убытков в размере руб, понесенных им в рамках рассмотренного гражданского дела №, связанных с оплатами госпошлин, суд считает необходимым также отказать, поскольку в силу положений ст.15 ГК РФ, данные расходы не обладают признаками убытков, определенных положениями закона.

Основанием ему отказа в иске по рассмотренному указанному административному иску как ранее указывалось не факт не получения им ответов и извещений, а факты не обоснованности оснований обращения его в суд и отсутствия доказательств по иску.

Расходы по рассмотренному гражданскому и административному делу в силу положений ст.88, 94 ГПК РФ, могут быть отнесены только к судебным расходам и рассмотрены по заявлению сторон только в рамках ранее рассмотренного дела.

Кроме того, как правильно было указано в письменном отзыве ответчика, согласно ст.34 Федерального закона «О почтовой связи», операторы почтовой связи несут ответственность перед пользователями услуг почтовой связи за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по оказанию услуг почтовой связи, либо исполнение их ненадлежащим образом. Ответственность операторов почтовой связи наступает за утрату, порчу (повреждение), недостачу вложений, недоставку или нарушение контрольных сроков пересылки почтовых отправлений, осуществления почтовых переводов денежных средств, иные нарушения установленных требований по оказанию услуг почтовой связи.

Названной статьей предусмотрены также размеры убытков, подлежащих возмещению оператором почтовой связи в зависимости от вида почтового отправления. В частности, в случае утраты или порчи (повреждения) регистрируемых почтовых отправлений без объявленной ценности и без описи вложения оператор почтовой связи возмещает убытки в двукратном размере суммы тарифной платы.

Таким образом, Федеральный закон от 17 июля 1999 года «О почтовой связи» (статья) 34) устанавливает ограниченную ответственность операторов почтовой связи, что исключает возмещение убытков.

Кроме того, ответственность в форме возмещения убытков имеет место тогда, когда лицо, обратившиеся за их возмещением, предоставит надлежащие доказательства, подтверждающие (в том числе и потребитель):

наличие убытков и их размер;

противоправное поведение ответчика, повлекшее убытки;

причинную связь между противоправностью поведения и наступившими убытками.

Стороной по ранее рассмотренному делу № иску _____ к МО МВД «Ачинский», МВД РФ, начальнику межмуниципального отдела МО МВД «Ачинский», Ачинской городской прокуратуре РФ о признании незаконным бездействия, взыскании компенсации морального вреда, АО «Почта России», не являлась.

В удовлетворении исковых требований _____ к Управлению Федеральной почтовой связи Красноярского края о взыскании компенсации морального вреда, причинении вреда здоровью, убытков, расходов за лекарственные средства, суд считает необходимым отказать в полном объеме, поскольку указанное Управление является лишь обособленным структурным подразделением АО «Почта России», не обладающего статусом юридического лица.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой истец при подаче иска освобожден, подлежит взысканию с ответчика в бюджет муниципального образования «город Ачинск» пропорционально удовлетворенной части исковых требований. Согласно абз. 5 п. 1 ч. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации и абз. 2 п. 3 ч. 1 приведенной статьи, действующей в прежней редакции, размер государственной пошлины составляет _____ руб. за требование нематериального характера (моральный вред).

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования Франц В. К. удовлетворить частично.

Взыскать с Акционерного общества «Почта России» (ИНН №) в пользу Франц В. К. компенсацию морального вреда в размере _____ руб. и _____ руб. штрафа, а всего _____ тысяч рублей).

В удовлетворении исковых требований _____ к АО «Почта России» о причинении вреда здоровью, взыскании убытков, расходов за лекарственные средства, отказать.

В удовлетворении исковых требований _____ к Управлению Федеральной почтовой связи Красноярского края о взыскании компенсации морального вреда, причинении вреда здоровью, взыскании убытков, расходов за лекарственные средства, отказать в полном объеме.

Взыскать с Акционерного общества «Почта России» (ИНН №) в доход бюджета муниципального образования «город Ачинск» государственную пошлину в сумме _____ (триста _____ рублей).

Решение может быть обжаловано в Красноярский краевой суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Ачинский городской суд.

Судья

Лучина Н.Б.

Мотивированное решение изготовлено 10 января 2025 года.

Копия верна:

Решение не вступило в законную силу.

Судья:

Лучина Н.Б.