

КОПИЯ

Вологодск
01.15

дело № 2-4/73/2024
УИД 2-4RS0002-01-2024-00248-73-18

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

10 декабря 2024 года

г.Ачинск Красноярского края

Ачинский городской суд Красноярского края в составе:
председательствующего судьи Рахматуллиной И.А.,
при секретаре Сапсай Л.А.,

с участием представителя Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г.Ачинске – Илюшкиной С.В., истца
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г.Ачинске в интересах
технической оценки о защите прав потребителя,
к ООО «Судебная экспертиза и

УСТАНОВИЛ:

Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г.Ачинске техническая оценка о защите прав потребителя, в котором просит взыскать с ответчика денежные средства, оплаченные за услугу в размере руб., неустойку за нарушение сроков устранения недостатков за период с 15 июня 2024 года по 14 августа 2024 года в размере руб., а также на день вынесения решения суда, неустойку за по 14 августа 2024 года, а также на компенсацию морального вреда в размере руб., штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя в порядке, установленном п.6 ст.13 Закона «О защите прав потребителей».

Исковые требования мотивированы тем, что 7 апреля 2024 года между ООО «Судебная экспертиза и техническая оценка» заключен письменный договор №08-04/2024 на производство письменного заключения специалиста по факту некачественного выполнения строительно-монтажных работ по адресу: Красноярский край.

Договор определен сторонами в размере руб., из которых руб. - оплата за изготовление письменного заключения специалиста, руб. - стоимость отправки

27 мая 2024 года истцу был направлен проект заключения специалиста ООО «Судебная экспертиза и техническая оценка» от 15 июня 2024 года истец письменно обратилась с претензией через мессенджер WhatsApp с просьбой привезти в соответствии с условиями договора, а именно, указать верный адрес объекта - исправить ошибку на жилом здании, а не земельном участке; конкретизировать вопросы специалисту. Вопрос поставлен следующим образом: «Имеется ли объект - жилой дом, расположенный по адресу: 456518 Красноярский край, кадастровый номер земельного участка

строительные недостатки? Не понятно, временн осмотру объекта, конкретизировать цель технического обследования и перечень

1

работ, которые необходимо выполнить; «Выявленные строительные недостатки и нарушениями внутренней отделки (несоответствия), таблица №1, возникли в результате нарушения технологии строительных и отделочных работ в процессе строительства. Согласно договору участка в доме строителя жилого дома выполнялись оконных и балконных блоков, система отопления (духотрубная), отопительные приборы, металлургическая входная дверь» - какие это имеет отношение к исследуемому объекту, работам по кровле и фасаду? в перечне выявленных недостатков по результатам исследования несутся ссылки на договор подряда на строительно-монтажные работы, в выводах по поставленным вопросам указывается, что договор заказчиком не предоставлен; - в локальном сметном расчете - указать объем, цена, стоимость по устранению некачественных работ, испорченного материала, с подтверждением обоснованием; приложить фотоматериал с конкретными указаниями на нарушения, а не общий план; указать ФИО специалиста ООО «Судебная экспертиза и техническая оценка», присутствующего при проведении экспертного осмотра, Щепин Н.Г. при осмотре не явился представителем ответчика, он по отношению к нам согласно договору - подрядчик; в заключении указано, что исследование было поручено специалисту Мининой Ю.Т. Почему тогда на осмотр был привлечен Курмаев М.Ф., не обладающий достаточными знаниями и должной квалификацией для проведения осмотра, согласно перечню из 8 средств, однако по факту Курмаевым использовались камера телефона и лазерная рулетка. В разумный срок недостатки в заключении не были устранены. После направления указанной претензии ответчик прекратил переписку и общение с истцом. 5 июня 2024 года истец обратилась с претензией к ответчику с требованием вернуть уплаченные денежные средства в размере рублей. При выводе, что в действиях ответчика имеются нарушения требований законодательства Российской Федерации о защите прав потребителей. Права потребителя действительно нарушены и подлежат восстановлению в судебном порядке. Как следует из 28.06.2012 №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», в отдельных ситуациях потребитель вправе потребовать две или более неустоек. Например, если нарушены сроки удовлетворения требования об устранении недостатков некачественного товара, а затем не выполнено новое требование (замена товара или возврат денег за некачественный товар), потребитель имеет право на взыскание неустойки по каждому требованию. Также если нарушены сроки устранения недостатков товара, или замены товара с недостатками, или соразмерного уменьшения стоимости, или возмещения расходов на исправление его недостатков потребителем, или также если не выполнено (несколькократно выполнено) требование о предоставлении во временное пользование аналогичного товара, то неустойка взыскивается за каждое нарушение. Поскольку требования потребителя в установленный законом срок не были удовлетворены, является правомерным требование истца о взыскании неустойки за каждый день просрочки исполнения требования об устранении недостатков по договору, а также за нарушение сроков выполнения работ. Срок исполнения в договоре не установлен, в связи с чем, стоит руководствоваться ст. 314 ГК РФ. Следовательно, срок устранения недостатков услуги (8 июня 2024 года - предъявления претензии) составляет до 14 июня 2024 года. Расчет неустойки за нарушение сроков устранения недостатков аванс руб., 3% неустойки составляет - рублей. Дата направления претензии - 8 июня 2024 года. Срок, предоставленный исполнителю для устранения недостатков - 7 дней, т.е. до 14 июня 2024 года просрочка с 15 июня 2024 года на 14 августа 2024 года неустойка составляет руб x 61 день = руб. Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отменного вида выполнения работы или

2

общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работ не определена договором о выполнении работ. В связи с чем неустойка уменьшается до суммы рублей. Расчет неустойки за нарушение сроков возврата денежных средств - аванс рублей. 3% неустойки составляет рублей. Дата наращения претензии - 5 июля 2024 года. Срок предоставления исполнителю для удовлетворения требований потребителя - 10 календарных дней, т.е. до 14 июля 2024 года. Просрочка с 15 июля 2024 года. На 14 августа 2024 года неустойка составляет: рублей х день = руб. На основании ч. 2 ст. 1100 ГК РФ, ст. 15 Закона «О защите прав потребителей», права которого нарушены, получает право на компенсацию причинения морального вреда. В связи с чем, истец просит взыскать компенсацию морального вреда в размере рублей, а также штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу истца, в порядке ст. 13 Закона «О защите прав потребителей» (д.1.3-6).

Представитель истца - ТОО Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Ачинске - Илюшанка С.В., действующая на основании доверенности от 10 января 2024 года (д.д.7), в судебном заседании заявленные требования поддержала, составившая на доводы, изложенные в исковом заявлении.

Истец - в судебном заседании заявленные требования поддержала по основаниям указанным в исковом заявлении.

Представитель ответчика - ООО «Судебная экспертиза и техническая оценка», и внесенный о дате судебного заседания надлежащим образом (д.д.89-91) в суд не явился, возражений не представил.

В соответствии со ст.233 ГПК РФ, дело рассмотрено в отсутствие ответчика в порядке заочного производства.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему:

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Постановлением Пленума ВС РФ от 28.06.2012 г. №17 «О рассмотрении гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснено, что при рассмотрении гражданских дел судам следует учитывать, что отношения одной из сторон которых выступает гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, являются отношениями, осуществляющие предприниматель (изготовитель, исполнитель, продавец, импортер), осуществляющие продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющиеся регулируемые Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 "О защите прав потребителей", другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, продавцами, в надлежащим образом агрегированной информации о товарах (услугах) при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг) регулируются Законом РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Указанный закон применяется к отношениям, возникающим из договоров с участием потребителя в части, не урегулированной специальными законами (п. 2

Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»).

Согласно п.1 ст.779 ГК РФ, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу ст.782 ГК РФ, заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательства по договору возмездного оказания услуг лишь при условии полного возмещения заказчику убытков.

В соответствии со ст.783 ГК РФ, общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

В силу статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно п.1 ст.730 ГК РФ по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

В силу п.1 ст.737 ГК РФ в случае обнаружения недостатков во время приемки результата работы или после его приемки в течение гарантийного срока, а если он не установлен - разумного срока, но не позднее двух лет (для недвижимого имущества - пяти лет) со дня приемки результата работы, заказчик вправе по своему выбору осуществлять одно из предусмотренных в статье 723 настоящего Кодекса прав либо потребовать безвозмездного повторного выполнения работы или возмещения понесенных им расходов на исправление недостатков своими средствами или третьими лицами.

Пунктом 1 ст.723 ГК РФ предусмотрено, что в случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика: безвозмездного устранения недостатков в разумный срок; соразмерного уменьшения установленной за работу цены; возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда (статья 397).

К возникшим правоотношениям применяются положения Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 "О защите прав потребителей". Данный закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Согласно абзацам 7, 8 пункта 1 статьи 29 Закона о защите прав потребителей потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуги) потребовать полного возмещения убытков, если в установленные указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о

выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора. Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В соответствии со статьей 4 Закона о защите прав потребителей, продавец (исполнитель), обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

В соответствии со статьей 32 Закона о защите прав потребителей, потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителем фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Как следует из материалов дела и установлено судом, ООО «Судебная экспертиза и техническая оценка» является юридическим лицом, действует на основании Устава, одним из видов деятельности которой является судебно-экспертная деятельность, что подтверждается выпиской из ЕИРЮЛ (г.д.50-56).

7 апреля 2024 года между ООО «Судебная экспертиза и техническая оценка» (исполнитель) Тыксовой О.В. (заказчик) заключен договор № 08-04/2024 на производство письменного заключения специалиста, по условиям которого заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязательство по изготовлению письменного заключения специалиста (разъяснение специалистом вопросов входящих в его профессиональную компетенцию) по вопросам отправленным в техническом задании, согласованном с заказчиком (по факту несекретного выполнения строительных-монтажных работ (демонтаж кровли, монтаж кровли, металлоочернения, монтаж фасада, утепление фасада) по адресу: Красноярский край, г.д.10-11).

По условиям договора, в соответствии с п. 2.1. договора, заказчик обязуется: до начала работ предоставить исполнителю все имеющееся документацию на объект исследования, необходимую для выполнения работ, по запросу исполнителя в течении 2 (двух) дней передавать необходимые документы и (или) информацию, а также оказывать содействие в получении информации и (или) документов, необходимых для выполнения работ по настоящему договору; принять от исполнителя результат работ; оплатить исполнителю стоимость работ в соответствии с п. 3.1. настоящего договора.

В соответствии с п. 2.2. договора, исполнитель обязуется: выполнить работы по настоящему договору в сроки, указанные в настоящем договоре; обеспечить соответствие результатов работ нормам действующего законодательства Российской Федерации; организовать передачу результатов работ заказчику; обеспечить конфиденциальность данных, не допустить их передачи третьим лицам без разрешения заказчика.

Согласно п.3.1. договора, размер оплаты услуг исполнителя по данному договору определяется сторонами в размере руб., из которых руб. - оплата за изготовление письменного заключения специалиста, руб. - стоимость отправки телеграммы.

Пунктом 3.2. договора установлено, что при заключении настоящего договора заказчик выплачивает исполнителю аванс в размере руб. Пунктом 3.3. договора установлено, что последующая оплата услуг исполнителя производится после изготовления заключения специалиста, указанного в п.1.1., в размере руб.

Пунктом 4.1. договора определено, что настоящий договор вступает в силу с момента (даты) его подписания и действует до полного исполнения сторонами своих обязательств по настоящему договору.

При неисполнении заказчиком обязанности по оплате стоимости работ в сроки, предусмотренные и п. 4.5. настоящего договора, договор считается расторгнутым (п. 4.2. договора).

Настоящий договор прекращает свое действие с момента выполнения сторонами всех обязательств, предусмотренных настоящим договором (п. 4.3. договора).

После изготовления заключения специалистом по вопросу указанному п. 1.1. договора выдается заказчику на бумажном носителе (п.4.4. договора).

7 апреля 2024 года истцом был выплачен аванс по договору №08-04/2024 в размере рублей, что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру от 7 апреля 2024 года (г.д.13), а также 9 апреля 2024 года оплачено рублей оплата услуг ПАО ЦТ – телеграмма (г.д.14-15).

Согласно новому заявлению, 27 мая 2024 года истцу было направлено проект заключения специалиста ООО «СЭТО» путем представления фотографий заключения (г.д.16-42).

8 июня 2024 года истец обратился к ответчику с просьбой привести в соответствие данное заключение, что подтверждается скриншотами переписки в мессенджере Ватсап (г.д.46).

Однако как указывает истец, заключение в соответствие с ее претензиями исправлено не было, текст заключения, ей не был представлен.

5 июня 2024 года истец обратился с претензией к ответчику, в которой в связи с тем, что ее замечания на заключение не были учтены, заключение не исправлено и не предоставлено, просила возратить оплаченную сумму аванса по договору в течение 10 дней (г.д.43-44).

Однако, как указывает истец, ее требования не были удовлетворены, в связи с чем, она обратилась в суд с исковыми требованиями.

Согласно ст.314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период нечислится с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответствующий в любых моментах пределах такого периода.

В случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, а равно и в случаях, когда срок исполнения обязательства определен моментом востребования, обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не предусмотрена законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства. При непредъявлении кредитором в разумный срок требования об исполнении такого обязательства должник вправе потребовать от кредитора принять исполнение, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства.

Поскольку в рассматриваемом случае, в договоре срок исполнения исполнителем услуг в договоре не указан, срок исполнения обязательств составляет - 7 дней со дня предъявления требования кредитором, истец обратился в ответчику с требованием о приведении в соответствие заключения и представлении исправленного заключения 8 июня 2024 года, следовательно, обязательство должно быть исполнено 15 июня 2024 года. Однако, как указывает истец, обязательства в срок не исполнены, заключение не передано, до настоящего времени, доказательства обратного стороны ответчика не представлено.

Поскольку сроки выполнения работ, оказания услуг ответчиком нарушены, суд приходит к выводу, что с ответчика в пользу истца подлежит взысканию сумма, оплаченная истцом в размере, рублей.

Разрешая требование истца о взыскании неустойки, суд приходит к следующему.

период ремонта (заменил аналогичного товара продавец и изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Истец получил проект заключения от ответчика 27 мая 2024 года, 8 июня 2024 года направил требование об устранении недостатков, доказательства подписания актом акта-приема передачи как почтения стороной ответчика не представлено, следовательно истец имеет право на взыскание с ответчика неустойки за нарушение сроков устранения недостатков за период с 15 июня 2024 года по 5 июля 2024 года (дата отказа от договора) в сумме: рублей $= 10\% * 21 \text{ день}$.

Рассматривая требования истца о взыскании денежной компенсации морального вреда, суд исходит из следующего.

В силу ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», причиненный потребителю моральный вред компенсируется причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера взыскиваемой имущественной компенсации морального вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Пунктом 45 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» предусмотрено, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установление факта нарушения прав потребителя.

Руководствуясь положениями статьи 18 Закона "О защите прав потребителей", принимая во внимание, что правонарушитель в полном объеме мер к восстановлению прав потребителя предпринять не было, доказательств существования объективных причин не зависящих от воли продавца, препятствовавших исполнению в полном объеме обязанностей в связи с продажей товара ненадлежащего качества и совершением потребителя по данному факту суду не представлено, суд приходит к выводу о наличии предусмотренных статьей 15 Закона оснований для возложения на ответчика обязанности возмещения причиненного истцу неправомерными действиями ответчика морального вреда.

При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Ввиду установленного факта нарушения прав потребителя, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию компенсация морального вреда на основании ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», размер которой суд определяет в сумме 3000 руб., что соответствует обстоятельствам дела, длительности нарушения прав. Характера дополнительных недостатков, требованиям разумности и справедливости.

Согласно ч. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

На основании изложенного, учитывая, что ответчиком ООО «Судебная Экспертная и Техническая Оценка» предпринятых в добровольном порядке удовлетворения не была, сумма штрафа, в соответствии с требованиями вышеназванных положений действующего законодательства, составляет рублей $3000 \times 50\% = 1500$.

Кроме того, в соответствии со ст. 103 ГПК РФ, ст. 333.19 НК РФ с ответчика ООО «Судебная Экспертная и Техническая Оценка» также подлежит взысканию государственная пошлина, от уплаты, которой истец освобожден при предъявлении иска, в размере рублей.

В соответствии со ст. 330 ГПК РФ неустойкой признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Часть 3 ст. 30 Закона РФ «О защите прав потребителей» предоставляет гражданину-потребителю право взыскивать неустойку за нарушение сроков устранения недостатков выполненной работы в размере, установленном в соответствии с п. 5 ст. 28 Закона.

Пунктом 5 ст. 28 Закона предусмотрено, что в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или названных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - двойной цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование удовлетворения такого требования удовлетворено исполнителем, в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

При этом согласно ч. 2 ст. 30 Закона назначенный потребителем срок устранения недостатков товара указывается в договоре или в ином подписанном сторонами документе, являющемся заявлением, направленном потребителем исполнителю.

В данном случае, направляя ответчику претензию 5 июля 2024 года истец фактически отказался от договора, таким образом, неустойка за нарушение сроков договора может быть заявлена только за период до даты получения ответчиком претензии от 5 июля 2024 года, направив которую истец от договора отказался, ответчик не оспаривал это претензия получена 5 июля 2024 года, следовательно с этого времени договор на протяжении письменного заключения специалиста считается расторгнутым.

Следовательно, неустойка за нарушение сроков выполнения работ будет составлять рублей, исходя из расчета: $3\% * 21 \text{ день}$ (с 15 июня 2024 года по 5 июля 2024 года).

В соответствии с пунктом 1 статьи 18 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 г. N 22300-1 "О защите прав потребителей" потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом.

Согласно пункту 1 статьи 20 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 г. N 22300-1 "О защите прав потребителей", если срок устранения недостатков товара не определен в письменной форме соглашением сторон, эти недостатки должны быть устранены изготовителем (продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) незамедлительно, то есть в кратчайший срок, объективно необходимый для их устранения с учетом обычно применяемого способа. Срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать срок пять лет.

В соответствии с пунктом 1 статьи 23 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 г. N 22300-1 "О защите прав потребителей", регулирующей ответственность продавца (изготовителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера), за просрочку выполнения требований потребителя, за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194 – 199, 233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г.Ачинске в интересах к ООО «Судебная экспертиза и техническая оценка» о защите прав потребителей – удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Судебная экспертиза и техническая оценка» (ИНН 7453275503) в пользу ... (паспорт серии ... выдан ... года) денежные средства, оплаченные по договору на производство письменного заключения специалиста №08-04/2024 от 7 апреля 2024 года в размере рублей копеек, неустойку за нарушение сроков устранения недостатков за период с 15 июня 2024 года по 5 июля 2024 года в размере рублей, неустойку за нарушение срока выполнения работ за период с 15 июня 2024 года по 5 июля 2024 года в размере рублей, компенсацию морального вреда в размере рублей, штраф в размере рублей копеек, а всего рублей копеек.

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Взыскать с ООО «Судебная экспертиза и техническая оценка» (ИНН 7453275503) в доход местного бюджета муниципального образования г. Ачинск государственную пошлину в сумме рублей.

Ответчик вправе подать в Ачинский городской суд Красноярского края заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии настоящего решения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд через Ачинский городской суд отчитчиком - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда, иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом - в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

И.А. Рахматулина

Мотивированное решение изготовлено 28 декабря 2024 года

Копия верна
Судья Ачинского городского суда

И.А. Рахматулина

«КОПИЯ ВЕРНА»
Подпись судьи _____
Штемпель с/3
Надлежащее оформление определений Ачинского городского суда
Печать Ачинского городского суда
18.12.2024
14.12.2024
Судья

Ачинский городской суд
Красноярского края
пронумеровано и скреплено
печатью 3 листа

Судья И.А. Рахматулина

