

Вывести список дел, назначенных на дату  19.03.2025 

Поиск информации по делам

Решение по гражданскому делу



Информация по делу

УИД 74RS0007-01-2024-000086-76

Дело № 2-1540/2024

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

09 апреля 2024 года

г. Челябинск

Курчатовский районный суд г. Челябинска в составе:

председательствующего судьи Мещерякова К.Н.,

при секретаре Валеевой И.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к индивидуальному предпринимателю Сельницыной Г. В. о защите прав потребителей,

установил:

[REDACTED] обратилась в суд с исковым заявлением к ИП Сельницыной Г.В., с учетом уточненных исковых требований, о принятии отказа [REDACTED] от исполнения договора возмездного оказания услуг № от ДД.ММ.ГГГГ, заключенного между [REDACTED] и ИП Сельницыной Г. В., взыскании денежные средства, оплаченных по договору в размере [REDACTED], неустойки в размере [REDACTED], компенсации морального вреда в размере [REDACTED], почтовых расходов в размере [REDACTED] штрафа в размере 50% от удовлетворенных требований.

В обосновании исковых требований указано, что ДД.ММ.ГГГГ между истцом и ответчиком заключен договор возмездного оказания услуг № в соответствии с которым исполнитель обязуется изготовить ПВХ-изделие и осуществить его монтаж на балконе квартиры истца, работы должны быть выполнены не позднее ДД.ММ.ГГГГ. Общая стоимость услуг составила [REDACTED]. ДД.ММ.ГГГГ истцом внесена предоплата по договору в размере [REDACTED]. ДД.ММ.ГГГГ сторонами оформлено дополнительное соглашение к договору, согласована общая сумма договора [REDACTED]. ДД.ММ.ГГГГ монтаж пвх-изделия был осуществлен, истцом внесена доплата по договору [REDACTED]. После монтажа истцом были выявлены многочисленные недостатки выполненной работы по установке ПВХ-изделия.

ДД.ММ.ГГГГ ответчику вручена претензия о расторжении договора, поскольку ответчик, после обращения к нему с требованием об устранении недостатков, их так и не устранил. Претензия оставлена без удовлетворения.

Истец [REDACTED] в судебном заседании поддержала исковые требования в полном объеме.

Представитель ответчика – Беляев Д.В. в судебном заседании с исковыми требованиями не согласился, поскольку работы истцом приняты, а недостатки ответчиком устранялись, в настоящее время готовы устранить имеющиеся недостатки, просит снизить взыскиваемую неустойку.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

По правилам статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Согласно п. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу ст. 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

В силу ст. 424 ГК РФ исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон.

Согласно ст. 4 Закона РФ «О защите прав потребителей» от ДД.ММ.ГГГГ № продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется. Если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к товару (работе, услуге), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий этим требованиям.

По смыслу ст. 29 вышеуказанного закона, потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать: безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги); соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги); безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы; возмещения понесенных расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги).

Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы не были устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

Потребитель вправе требовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между [REDACTED] (заказчик) и ИП Сельницыной Г.В. (исполнитель) был заключен договор № возмездного оказания услуг, в соответствии с которым исполнитель обязуется изготовить ПВХ-изделие и осуществить его монтаж на балконе квартиры истца. Общая стоимость услуг составила [REDACTED]. (л.д. 26-31). ДД.ММ.ГГГГ сторонами оформлено дополнительное соглашение к договору, согласована общая сумма [REDACTED].

Поскольку после проведения монтажа истцом были выявлены недостатки оказанных истцом услуг по договору между сторонами был составлен рекламационный акт от ДД.ММ.ГГГГ, которым зафиксированы недостатки оказанных услуг (л.д. 32).

Поскольку недостатки не были устранены ответчиком, о чем свидетельствуют сделанные истцом фотографии (л.д. 17-25), истец обратилась к ответчику с претензией о расторжении договора возмездного оказания услуг и

возврате денежных средств в размере [REDACTED]). Претензия получена ответчиком ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 37), однако требования истца не удовлетворены.

Поскольку материалами дела подтверждается оказание ответчиком услуг по договору с недостатками, что не отрицалось представителем ответчика, который не отрицал наличие недостатков и на возможность их устранения, а недостатки до настоящего времени не устранены ответчиком, истец вправе, в соответствии со ст. 29 Закона «О защите прав потребителей», отказаться от исполнения договора и потребовать возмещение убытков, связанных с оплатой оказанных некачественных услуг в размере [REDACTED].

Ответчиком не предоставлен акт подписанный истцом о приемке работ, вместе с тем. подписание истцом акта приемки работ само по себе не означает, что работы ответчиком были выполнены качественно, истец дефекты выполненных работ обнаружил после их приемки, что не препятствует ему предъявлять соответствующие требования в соответствии п. 1 ст. 29 Закона РФ «О защите прав потребителей» в пределах гарантийного срока и срока установлено п. 5 ст. 29 Закона РФ «О защите прав потребителей».

По правилам статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

На основании пункта 1 статьи 29 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать:

безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги);

соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги);

безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь;

возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.

Удовлетворение требований потребителя о безвозмездном устранении недостатков, об изготовлении другой вещи или о повторном выполнении работы (оказании услуги) не освобождает исполнителя от ответственности в форме неустойки за нарушение срока окончания выполнения работы (оказания услуги).

Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

Доказательств исполнения обязательств, как того требуют положения ст. 56 ГПК РФ, ответчик не представил.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требования истца о принятии отказа от исполнения договора возмездного оказания услуг и взыскании денежных средств в размере 129 100 руб. являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

За нарушение сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона. Требование потребителя подлежит удовлетворению в течение 10 дней (п. 1 ст. 31 Закона РФ «О защите прав потребителей»). Как следует из статьи 28 данного Закона, в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени) (п. 5).

Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер законной неустойки может быть увеличен соглашением сторон, если закон этого не запрещает.

Поскольку претензия истца ответчиком получена ДД.ММ.ГГГГ, а требования истца не были удовлетворены истцом в десятидневный срок, неустойка подлежит взысканию за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, в соответствии с требованиями истца ([REDACTED]).

Ответчиком заявлено о снижении взыскиваемой неустойки в порядке ст. 333 ГК РФ (т. 2 л.д. 156-157).

В соответствии со ст. 333 Гражданского кодекса РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № -О, предоставленная суду возможность снижать размер неустойки в случае ее чрезмерности по сравнению с последствиями нарушения обязательств является одним из правовых способов, предусмотренных в законе, которые направлены против злоупотребления правом свободного определения размера неустойки, то есть, по существу, на реализацию требований ч. 3 ст. 17 Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Именно поэтому в ч. 1 ст. 333 ГК РФ речь идет не о праве суда, а, по существу, о его обязанности установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного (а не возможного) размера ущерба.

Установление пределов снижения неустойки законодательством не предусмотрено.

В п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № от ДД.ММ.ГГГГ «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» дано разъяснение, что при решении вопроса об уменьшении неустойки (ст. 333) необходимо иметь в виду, что размер неустойки может быть уменьшен судом только в том случае, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства.

Суд, учитывая компенсационную природу неустойки, период просрочки и последствия неисполнения ответчиком своих обязательств, в связи с чем, на основании ст. 333 Гражданского кодекса РФ, приходит к выводу о снижении размера неустойки до [REDACTED].

Согласно статье 15 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» содержится разъяснение о том, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом в каждом конкретном случае с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Поскольку в ходе рассмотрения дела установлен факт нарушения прав истца, как потребителя в результате некачественно проведенных ответчиком работ по договору возмездного оказания услуг, суд считает возможным взыскать в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 6 000 руб. Размер компенсации морального вреда определен с учетом фактических обстоятельств, характера и степени причиненных истцу нравственных страданий, а также требований разумности и справедливости.

Поскольку исковые требования истца удовлетворены судом в размере [REDACTED]), с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере [REDACTED] %).

Согласно ч. 1 ст. 98, ст. 94 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Поскольку истцом для защиты своих прав и интересов были понесены почтовые расходы, необходимые для направления лицам, участвующим в деле искового заявления (п.д. 41), почтовые расходы в размере 541 руб. следует взыскать с ответчика в пользу истца.

Согласно ч.1 ст.103 ГПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, таким образом, с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию госпошлина в размере [REDACTED]

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

иск [REDACTED] к индивидуальному предпринимателю Сельницыной Г. В. о защите прав потребителей–удовлетворить частично.

Принять отказ [REDACTED] от исполнения договора возмездного оказания услуг № от ДД.ММ.ГГГГ, заключенного между [REDACTED] и индивидуальным предпринимателем Сельницыной Г. В..

Взыскать с индивидуального предпринимателя Сельницыной Г. В. (ИНН № в пользу [REDACTED]). (паспорт № денежные средства, оплаченные по договору возмездного оказания услуг № от ДД.ММ.ГГГГ в размере [REDACTED].., неустойку в размере [REDACTED].., компенсацию морального вреда в размере 6 000 руб., почтовые расходы в [REDACTED].., штраф в размере [REDACTED]

В удовлетворении остальной части иска - отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Сельницыной Г. В. (ИНН №) госпошлину в доход местного бюджета в размере 5 [REDACTED].

Решение может быть обжаловано в Челябинский областной суд в апелляционном порядке течение месяца, со дня изготовления решения в окончательной форме, через Курчатовский районный суд г. Челябинска.

Председательствующий

Мотивированное решение изготовлено ДД.ММ.ГГГГ.