

2-3/07/2024

11 ноября 2024 года

РЕШЕНИЕ ЗАОЧНОЕ  
Именем Российской Федерации

24KS0002-01-2024-004583-31

г. Ачинск

Ачинский городской суд Красноярского края в составе:

председательствующего судьи Королевой Е. В.,

при секретаре судебного заседания Петровичко А. В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Ачинске в интересах

к Обществу с ограниченной ответственностью «Мастер Мебели» о защите прав потребителя, возложении обязанности устранить недостатки, взыскании неустойки компенсации морального вреда, штрафа.

УСТАНОВИЛ:

Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Ачинске в интересах обратилось к ООО «Мастер Мебели» с иском о возложении обязанности произвести замену столешницы кухонного гарнитура, взысканием неустойки за нарушение сроков устранения недостатков за период с 10.07.2024 по 30.04.2024 в размере руб., а также на день вынесения решения суда, неустойки за нарушение сроков исполнения работ в размере руб. за период с 19.07.2024 по 30.04.2024, а также на день вынесения решения суда, компенсации морального вреда в размере руб., а также штрафа в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя в порядке, установленном п.6 ст.13 Закона «О защите прав потребителей». Исковые требования мотивированы тем, что 23.03.2024

письменно заключил договор бытового подряда с ООО «Мастер Мебели» на изготовление кухонного гарнитура по индивидуальным размерам с установкой. Договор заключен по адресу осуществления предпринимательской деятельности: г. Ачинск, ул. Дзержинского, стр.49/2. Общая стоимость работ составила руб. Иском был произведен расчет в полном объеме (23.03.2024, 03.05.2024, 23.05.2024), 18.06.2024 после установки кухонного гарнитура истец обнаружил, что толщина столешницы не соответствует размерам, указанным в договоре бытового подряда, а именно: согласно договору толщина столешницы должна составлять 38 мм, а фактически - 26 мм. 24.06.2024 истец обратился к ответчику с требованием безвозмездно устранить допущенный недостаток (заменить столешницу). 24.07.2024 был получен ответ, в котором в замене было отказано, мотивировано тем, что кухонный гарнитур относится к категории «эконом», а столешница с толщиной 38 мм входит в комплектацию кухонного гарнитура категории «премиум». Считаю, что в действительности имеются нарушения требований законодательства РФ о защите прав потребителей. Учитывая, что ответчик недостатки по состоянию на 30.07.2024 не устранил, размер неустойки составит из расчета: стоимость заказа: руб. руб. 3 % неустойки составляет - руб. Дата направления претензии - 24.06.2024. Срок, предоставленный исполнителю для удовлетворения требований потребителя - 10 рабочих дней, т.е. до 09.07.2024, просрочка с 10.07.2024. По состоянию на 30.07.2024 неустойка составляет: руб. х 20 дней = руб. Согласно абз.6 п.1 ст.29 Закона РФ «О защите прав потребителей» удовлетворение требований потребителя о безвозмездном устранении недостатков, об изготовлении другой вещи или о повторном выполнении работы (оказании услуги) не освобождает исполнителя от ответственности в форме неустойки за нарушение срока окончания выполнения работы (оказание услуги). Как следует из разъяснений, изложенных в пп. «а» п. 32 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», в отдельных ситуациях потребитель вправе потребовать две или более неустойки. Например, если нарушены сроки удовлетворения требования об устранении

недостатков некачественного товара, а затем не выполнено новое требование (замена товара или возврата денег за некачественный товар), потребитель имеет право на взыскание неустойки по каждому требованию. Также если нарушены сроки устранения недостатков товара, или замены товара с недостатками, или соразмерного уменьшения его цены, или возмещения расходов на исправление его недостатков потребителем, или возврата уплаченной суммы, или возмещения причиненных потребителем убытков, а также если не выполнено (несвоевременно выполнено) требование о предоставлении во временное пользование аналогичного товара, то неустойка взыскивается за каждое нарушение. Учитывая, что Ответчик передал истцу комплект кухонного гарнитура, не соответствующий требованиям договора, его обязательства по исполнению договора не являются прекращенными, что свидетельствует о том, что ответчиком нарушен срок передачи заказчику вещи, соответствующей условиям договора. Срок изготовления изделия установлен п. 6.2 Договора и составляет 40 рабочих дней со дня внесения покупателем полной оплаты. Поскольку полная оплата истцом была произведена 23.05.2024, обязательства ответчика по договору должны быть выполнены в срок не позднее 18.07.2024. Учитывая, что заключенный кухонный гарнитур имеет недостатки, подлежащие устранению, ответчик ненадлежащим образом выполнил условия договора, что влечет ответственность в виде неустойки, установленной п.5 ст.28 Закона РФ «О защите прав потребителей» за нарушение сроков выполнения работ. За период с 19.07.2024 по 30.07.2024 сумма начисленной неустойки составляет руб. ( руб. х 8 дней = руб.). Размер компенсации морального вреда истцом определен в размере руб. Просит возложить на ООО «Мастер Мебели» обязанность произвести замену столешницы кухонного гарнитура, взыскать в пользу неустойку за нарушение сроков устранения недостатков за период с 10.07.2024 по 30.04.2024 в размере руб., а также на день вынесения решения суда, неустойку за нарушение сроков исполнения работ в размере руб. за период с 19.07.2024 по 30.04.2024, а также на день вынесения решения суда, компенсации морального вреда в размере руб., а также штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя в порядке, установленном пунктом 6 статьи 13 Закона «О защите прав потребителей» (п.4.3-5).

Представитель истца ТО Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Ачинске, извещенный о дате судебного заседания надлежащим образом в суд не явился, просит дело рассмотреть в отсутствие представителя.

Истец, являющийся о дате судебного заседания надлежащим образом, в суд не явился, просит дело рассмотреть в свое отсутствие, исковые требования поддержать в полном объеме. Ранее в судебном заседании пояснил, что при заказе кухонного гарнитура, были четко оговорены все материалы и их размеры. Размер столешницы был заказан - 38 мм. После установки мебели, он увидел, что установлена столешница размером 26 мм., в связи с чем, обратился к ответчику за устранением недостатка. Однако в замене столешницы ему было отказано.

Представитель ответчика ООО «Мастер Мебели», извещенный о дате судебного заседания надлежащим образом, в суд не явился. Ранее в судебном заседании представитель ответчика Ускова Е.С., действующая на основании доверенности от 25.09.2024, против исковых требований возражала, указав, что был заказан некороткой кухонный гарнитур. Был нарушен срок передачи гарнитура, который потом передельвался и согласовывался с заказчиком, так как менялся цвет фасада. Стоимость гарнитура составил руб. Акт приема передачи подписывала супруга истца.

В соответствии с ч.1 ст.35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, должны добровольно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Лица, участвующие в деле, несут риск совершения или не совершения ими процессуальных действий (ч.2 ст.36 ГПК РФ).

Суд принял все предусмотренные законом меры по извещению ответчика о судебном заседании, некая ответчика в суд является его собственным волеизъявлением, не может повлечь задержки рассмотрения дела по существу.

При таких обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон по делу, в порядке, установленном главой 22 ГПК РФ.

#### Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему:

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Постановлением Пленума ВС РФ от 28.06.2012 г. №17 «О рассмотрении гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснено, что при рассмотрении гражданских дел судам следует учитывать, что отношения, одной из сторон которых выступает гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а другой - организация либо индивидуальный предприниматель (изготовитель, исполнитель, продавец, импортер), осуществляющие продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг, являются отношениями, регулируемым Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей", другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами, владельцами агрегаторов информации о товарах (услугах) при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг) регулируются Законом РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Указанный закон применяется к отношениям, возникающим из договоров с участием потребителя в части, не урегулированной специальными законами (п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»).

В силу статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно п.1 ст.730 ГК РФ по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

В силу п.1 ст.737 ГК РФ в случае обнаружения недостатков во время приемки результата работы или после его приемки в течение гарантийного срока, а если он не установлен - разумного срока, но не позднее двух лет (для недвижимого имущества - пяти лет) со дня приемки результата работы, заказчик вправе по своему выбору осуществить одно из предусмотренных в статье 723 настоящего Кодекса прав либо потребовать безвозмездного повторного выполнения работы или возмещения понесенных им расходов на исправление недостатков своими средствами или третьими лицами.

Пунктом 1 ст.723 ГК РФ предусмотрено, что в случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, обычного использования, потребовать от подрядчика безвозмездного устранения недостатков в разумный срок, соразмерного уменьшения установленной за работу цены; возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда (статья 397).

Пунктом 1 ст. 29 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусмотрено, что потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать: безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги); соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги); безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возратить ранее переданную ему исполнителем вещь; возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.

Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

Как установлено по делу, Общество с ограниченной ответственностью «Мастер мебели» является юридическим лицом, действует на основании Устава, основным видом деятельности является производство мебели.

Из материалов дела следует, что 23.03.2024 между (заказчик) и ООО «Мастер мебели» (подрядчик) заключен договор бытового подряда, в соответствии с которым, подрядчик принял на себя обязательства передать покупателю в сроки, установленные договором мебель (кухонный гарнитур), согласно комплектации, являющейся приложением № 1 к договору, а покупатель обязуется принять товар и оплатить его стоимость (л.д.9-11).

Продавец обязался произвести замеры помещения покупателя, в котором будет находится товар по адресу: г.Ачинск о чем сторонами составляется и подписывается Бланк замера, являющийся приложением № 2 к договору. Продавец обязался передать покупателю товар, указанный в спецификации (часть 2 договора).

Срок передачи товара покупателю составляет 40 рабочих дней с момента внесения покупателем полной оплаты (п. 6.2 договора).

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение договора, стороны несут ответственность в установленном законодательством РФ порядке.

Стоимость кухонного гарнитура сторонами была определена в размере руб., исходя из комплектации кухни, из которой следует, что размер столешницы сторонами определен размером 38мм. (л.д. 13).

Согласно вытганий № 785 от 23.03.2024, № 876 от 03.05.2024, № 976 от 23.05.2024, истцом оплачено за мебель в ООО «Мастер мебели» руб., руб., всего — руб. (л.д. 14).

Согласно актов приемки-передачи товара, о сдаче-приемке товара и выполненных работ, кухонный гарнитур был передан покупателю и установлен по адресу: г. Ачинск (без даты подписания). В актах имеется подпись покупателя -- заказчика

Претензий по качеству товара и установке не указано.  
Впоследствии, как указано в исковом заявлении, в ходе эксплуатации кухонного гарнитура, после его установки 18.06.2024, истцом было выявлено, что в кухонном гарнитуре была установлена столешница шириной 26 мм, а не 38 мм, как было оговорено в «Комплектации Кухни».

Согласно ст.18 Закона «О защите прав потребителей», потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе: потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом.

Если срок устранения недостатков товара не определен в письменной форме соглашением сторон, эти недостатки должны быть устранены изготовителем (продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) незамедлительно, то есть в минимальный срок, объективно необходимый для их устранения с учетом обычно применяемого способа. Срок устранения недостатков товара,

определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать, сорок пять дней. (ст.20, указанного Закона).

(Согласно п. 3.2, 3.3 договора бытового подряда от 23.03.2024, продавец оформляет бланк заказа (спецификации к договору) – приложение №1. В заказе делается запись заказываемой мебели с обязательными указанными размерами, высотой, глубиной, шириной. Обязательно указывается цвет материала. Покупатель после ознакомления с содержанием заказа подписывает его, давая тем самым согласие на изготовление мебели в соответствии с заказом. Подписанием заказа Покупатель подтверждает все существенно важные характеристики товара, отраженные в заказе.

Согласно п.9.7 договора бытового подряда от 23.03.2024, в случае, если доставка товара осуществлена, но какая либо из комплектующих деталей заказа оказалась с производственными браком или не соответствует проекту Заказа, а также отсутствие какого либо элемента, продавец обязан произвести их замену и поставить за свой счет в течение 10 дней.

24.06.2024 истец обратился в ООО «Мастер Мебель» с претензией, в которой просил произвести замену установленной столешницы толщиной 26 мм на столешницу 38мм, в соответствии с согласованной комплектацией (л.д. 15).

В ответе на данную претензию ответчик указал, что договор и комплектация кухни были заключены и подписаны по адресу заказчика, в связи с чем, все писалось вручную, соответственно ширина столешницы в комплектации указана печатным текстом 38 мм. Плитка для столешницы толщиной 38 мм стыковочная, для соединения столешницы. Кухонный гарнитур перел вывозом был оббит, цена согласована. В установленной столешнице толщина – 28 мм, т.к. в комплектации указано стык плитки. Везде, где устанавливается столешница 28 мм, используется стыковочная плитка. На образцах в салонах представлены столешницы 40 мм. На всех столешницах такого размера выполнен срез и не указывается номер, т.к. отсутствует стыковочная планка. Акт приема передачи был подписан 17.06.2024, претензий к кухонному гарнитуру не указано. Кухонный гарнитур стоимостью руб. относится к категории «эконом», соответственно требовать «задним числом» замены столешницы с экононом на премиум» вытлитит странным (л.д. 16).

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что представителем ответчика необоснованно заявлено о последующих изменениях, внесенных в комплектацию кухни при изменении цвета фасадов, поскольку как следует из представленного стороной ответчика бланка комплектации кухни размер столешницы 38мм, пропечатанный на бланке и подписанный инициально стороной истца при проведении замеров, заказан корректором. Подписи истца о согласовании данного изменения в бланке не содержится, в судебном заседании истец отрицал согласование столешницы меньшим размером. В связи с чем, истец обоснованно требует безвозмездно произвести устранение недостатков (замену столешницы) в приобретенном комплекте мебели.

Разрешая требование истца о взыскании неустойки, суд приходит к следующему. В соответствии со ст. 330 ГК РФ неустойкой признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Часть 3 ст. 30 Закона РФ «О защите прав потребителей» предоставляет гражданину-потребителю право взыскивать неустойку за нарушение сроков устранения недостатков выполненной работы в размере, установленном в соответствии с п. 5 ст. 28 Закона.

Пунктом 5 ст. 28 Закона предусмотрено, что в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполненной работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существующей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

При этом согласно ч. 2 ст. 30 Закона назначенный потребителем срок устранения недостатков товара указывается в договоре или в ином подписываемом сторонами документе либо в заявлении, направленном потребителем исполнителю.

Ответчик недостатки по состоянию на 30.07.2024 не устранил, соответственно размер неустойки составит из расчета:

стоимость заказа: руб. - 3% неустойки составляет - рублей.

Дата направления претензии - 24.06.2024. Срок предоставленный исполнителю для удовлетворения требования потребителя - 10 рабочих дней, т.е. до 09.07.2024.

Просрочка с 10.07.2024 по 30.07.2024 – 20 дней.

Размер неустойки составляет: рублей х 20 дней = руб.

При таких обстоятельствах размер неустойки, составит сумму руб., который подлежит взысканию с ответчика.

Согласно абз. 6 п. 1 ст. 29 Закона РФ «О защите прав потребителей» удовлетворение требований потребителя о безвозмездном устранении недостатков, об изготовлении другой вещи или о повторном выполнении работы (оказании услуг) не освобождает исполнителя от ответственности в форме неустойки за нарушение срока окончания выполнения работы (оказания услуг).

Как следует из разъяснений, изложенных в пп. «а» п. 32 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», неустойка (пени) в размере, установленном статьей 23 Закона, взыскивается за каждый день просрочки указанных в статьях 20, 21, 22 Закона сроков устранения недостатков товара и замены товара с недостатками, соразмерного уменьшения покупной цены товара, возмещения расходов на исправление недостатков товара потребителем, возврата уплаченной за товар денежной суммы, возмещения принятых потребителем убытков вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, а также за каждый день задержки выполнения требования потребителя о предоставлении на время ремонта либо до замены товара с недостатками товара длительного пользования, обладающего теми же основными потребительскими свойствами, впрямь до выдачи потребителю товара из ремонта или его замены либо до предоставления во временное пользование товара длительного пользования, обладающего теми же основными потребительскими свойствами, без ограничения какой-либо суммой. При этом судам надлежит учитывать, что если срок устранения недостатков не был определен письменным соглашением сторон, то в соответствии с пунктом 1 статьи 20 Закона недостатки должны быть устранены незамедлительно, то есть в минимальный срок, объективно необходимый для устранения данных недостатков товара с учетом обычно применяемого способа их устранения.

Если потребитель в связи с нарушением продавцом, изготовителем (уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) потребленных статьями 20, 21, 22 Закона сроков предъявил иное требование, вытекающее из продажи товара с недостатками, неустойка (пени) за нарушение названных сроков взыскивается до предъявления потребителем нового требования из числа предусмотренных статьей 18 Закона. При этом следует иметь в виду, что в случае просрочки выполнения нового требования также взыскивается неустойка (пени), предусмотренная пунктом 1 статьи 23 Закона.

В случае, когда продавцом, изготовителем (уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) нарушения сроков устранения недостатков товара или сроки замены товара с недостатками, сроки соразмерного уменьшения покупной цены товара, сроки возмещения расходов на исправление недостатков товара потребителем, сроки возврата уплаченной за товар денежной суммы, сроки возмещения убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо

предоставления ненадлежащей информации о товаре, а также не выполнено либо несвоевременно выполнено требование потребителя о предоставлении во временное пользование товара длительного пользования, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, неустойка (пени) взыскивается за каждое допущенное этими лицами нарушение.

Учитывая, что Ответчик перешел истцу комплект кухонного гарнитура, не соответствующий требованиям договора, его обязательства по исполнению договора не являются прекращенными, что свидетельствует о том, что Ответчиком нарушен срок передачи заказчику вещи, соответствующий условиям договора.

Срок изготовления изделия установлен п. 6.2 Договора и составляет 40 рабочих дней со дня внесения покупателем полной оплаты.

Поскольку полная оплата истцом была произведена 23.05.2024, обязательства Ответчика по договору должны быть выполнены в срок не позднее 18.07.2024.

Учитывая, что заказанный кухонный гарнитур имеет недостатки, подлежащие устранению, Ответчик ненадлежащим образом выполнил условия договора, что влечет за собой ответственность в виде неустойки, установленной п. 5 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» за нарушение сроков выполнения работ.

За период с 19.07.2024 года по 30.07.2024 года сумма начисленной неустойки составляет рублей ( рублей x 8 дней = рублей).

При этом, заявленная истцом неустойка на будущий период подлежит взысканию с 30 июля 2024 по день фактического исполнения из расчета 3% за каждый день просрочки от рублей, но не более рублей ( руб. - руб.), то есть за вычетом неустойки определенной ко взысканию настоящим решением суда.

Рассматривая требования истца о взыскании денежной компенсации морального вреда, суд исходит из следующего.

В силу ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», причиненный потребителю моральный вред компенсируется причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Пунктом 45 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 28 июня 2012 №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» предусмотрено, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителей.

Руководствуясь положениями статьи 18 Закона "О защите прав потребителей", принимая во внимание, что продавцом в полном объеме мер к восстановлению прав потребителя предпринято не было, доказательств существования объективных причин, не зависящих от воли продавца, препятствовавших исполнению в полном объеме обязанностей в связи с продажей товара ненадлежащего качества и обращением потребителя по данному факту, суду не представлено, суд приходит к выводу о наличии предусмотренных статьей 15 Закона оснований для возложения на ООО «Мастер Мебели» обязанности по возмещению причиненного истцу неправомерными действиями Ответчика морального вреда.

При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Ввиду установленного факта нарушения прав потребителя, с Ответчика в пользу истца подлежит взысканию компенсация морального вреда на основании ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителя», размер которой суд определяет в сумме 3000 руб., что соответствует обстоятельствам дела, длительности нарушения прав, характера допущенных недостатков, требованиям разумности справедливости.

Согласно ч. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения

требований потребителя штраф в размере пяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

На основании изложенного, учитывая, что Ответчиком ООО «Мастер Мебели» требования истца в добровольном порядке удовлетворены не были, сумма штрафа, в соответствии с требованиями вышеуказанных положений действующего законодательства составляет: руб. + руб. + руб. + руб. X 50%.

Кроме того, в соответствии со ст. 103 ГПК РФ, ст. 333.19 НК РФ с Ответчика ООО «Мастер Мебели» также подлежит взысканию государственная пошлина, от уплаты, которой истец освобожден при предъявлении иска, а именно в размере: руб. ( руб. за требования материального характера + руб.).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194 – 199, 233-235 ГПК РФ, суд

## РЕШИЛ:

Исковые требования Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Ачинске в интересах

удовлетворить частично. Возложить на Общество с ограниченной ответственностью «Мастер мебели» обязанность безвозмездно устранить недостатки – произвести замену столешницы в течение десяти календарных дней со дня вступления решения суда в законную силу по договору бытового подряда от 23 марта 2024 года.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Мастер мебели» в пользу рублей, неустойку за нарушение сроков исполнения работ в сумме рублей, компенсацию морального вреда в размере рублей, штраф в размере рублей, всего взыскать рублей.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Мастер мебели» в пользу рублей за каждый день просрочки до дня фактического исполнения обязательства, но не более рублей.

В удовлетворении остальных части требований, отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Мастер мебели» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме рублей конспек.

Ответчик вправе подать в Ачинский городской суд Красноярского края, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение 7 (семи) дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Красноярского краевого суда в течение 1 (одного) месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязательствах которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Красноярского краевого суда в течение 1 (одного) месяца по истечении срока подачи Ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий

Е.В. Королева

Мотивированное решение изготовлено 29 ноября 2024 года